

第 3 章

蛮 力 法

CHAPTER

教学重点	蛮力法的设计思想,各种经典问题的蛮力思想				
教学难点	串匹配问题,凸包问题				
教学内容和 教学目标	知识点	教学要求			
		了解	理解	掌握	熟练掌握
	蛮力法的设计思想				√
	顺序查找				√
	串匹配问题			√	
	选择排序和起泡排序				√
	0/1 背包问题			√	
	任务分配问题		√		
	哈密顿回路问题		√		
	TSP 问题			√	
	最近对问题			√	
	凸包问题		√		

3.1 概 述

3.1.1 蛮力法的设计思想

蛮力法(brute force method,也称穷举法或枚举法)是一种简单直接地解决问题的方法,常常直接基于问题的描述,所以,蛮力法也是最容易应用的方法^①。例如,对于给定的整数 a 和非负整数 n ,计算 a^n 的值,最直接最简单的想法就是把 1 和 a 相乘 n 次,即:

^① 想一想我们之前写过的算法,大多数是应用蛮力法设计的。

$$a^n = \underbrace{a \times a \times \cdots \times a}_{n \text{ 次}}$$

应用实例

计算 a^n 的值是非对称加密算法 RSA 的主要组成部分。RSA 算法的加密和解密过程都要对一个整数求整数次幂再取模。例如,设公钥为 (5,119),私钥为 (77,119),明文 $m=19$,进行如下加密得到密文 c :

$$c = 19^5 \bmod 119 = 66$$

进行如下解密得到明文 m :

$$m = 66^{77} \bmod 119 = 19$$

因此,计算 a^n 算法的效率直接影响到 RSA 算法的性能。

蛮力法所依赖的基本技术是**遍历**(traversal,也称扫描),即采用一定的策略依次处理待求解问题的所有元素,从而找出问题的解。依次处理所有元素是蛮力法的关键,为了避免陷入重复试探,应保证处理过的元素不再被处理。用蛮力法设计的算法,一般来说,都可以对算法的第一个版本进行一定程度的改进,提高其时间性能,但只能减少系数,而数量级不会改变。

由于蛮力法需要依次穷举待处理的元素,因此,用蛮力法设计的算法其时间性能往往也是最低的,典型的指数时间算法一般都是采用蛮力穷举。但是,基于以下原因,蛮力法也是一种重要的算法设计技术:

(1) 理论上,蛮力法可以解决可计算领域的各种问题。对于一些非常基本的问题,例如,求一个序列中的最大元素,计算 n 个数的和等,蛮力法是一种常用的算法设计技术。

(2) 蛮力法经常用来解决一些较小规模的问题。如果要解决问题的输入规模不大,用蛮力法设计的算法其时间是可以接受的,此时,设计一个更高效算法的代价是不值得的。

(3) 对于一些重要的问题(例如排序、查找、串匹配),蛮力法可以设计一些合理的算法,这些算法具有实用价值,而且不受输入规模的限制。

(4) 蛮力法可以作为某类问题时间性能的下界,来衡量同样问题的其他算法是否具有更高的效率。

3.1.2 一个简单的例子——百元买百鸡问题

【问题】 已知公鸡 5 元一只,母鸡 3 元一只,小鸡 1 元三只,用 100 元钱买 100 只鸡,问公鸡、母鸡、小鸡各多少只?

【想法】 设公鸡、母鸡和小鸡的个数分别为 x 、 y 和 z ,则有如下方程组成立:

$$\begin{cases} x + y + z = 100 \\ 5 \times x + 3 \times y + z/3 = 100 \end{cases} \quad \text{且} \quad \begin{cases} 0 \leq x \leq 20 \\ 0 \leq y \leq 33 \\ 0 \leq z \leq 100 \end{cases}$$

则百元买百鸡问题转换为求方程组的解。应用蛮力法求方程组的解只能依次试探变量 x 、 y 和 z 的值,验证 x 、 y 和 z 的某个特定值是否能够使方程组成立。

【算法】 设变量 x 表示公鸡的个数, y 表示母鸡的个数, z 表示小鸡的个数,注意到方程组可能有多解,需要输出所有满足条件的解,设变量 count 表示解的个数,算法用伪代码描述如下。

算法 3.1: 百元买百鸡问题

输入: 无

输出: 公鸡、母鸡和小鸡的个数

1. 初始化解的个数 count=0;
2. 循环变量 x 从 0~20 重复执行下述操作:
 - 2.1 循环变量 y 从 0~33 重复执行下述操作:
 - 2.1.1 $z=100-x-y$;
 - 2.1.2 如果 $5 * x + 3 * y + z/3$ 等于 100,则 count++;输出 x 、 y 和 z 的值;
 - 2.1.3 $y++$;
 - 2.2 $x++$;
3. 如果 count 等于 0,则输出无解信息;

【算法分析】 算法由两层嵌套的循环组成,可以将判等操作($5 * x + 3 * y + z/3$ 等于 100)作为基本语句,其执行次数为 $21 \times 34 = 714$ 。

【算法实现】 注意到小鸡 1 元三只,则小鸡的个数应该是 3 的倍数,因此,在判断总价是否满足方程时先判断 z 是否是 3 的倍数。算法用 C++ 语言描述如下:

```
void Chicken()
{
    int x, y, z;                //x、y 和 z 分别表示公鸡、母鸡和小鸡的个数
    int count=0;                //解的个数初始化为 0
    for (x=0; x<=20; x++)       //公鸡个数 x 的范围是 0 到 20
    {
        for (y=0; y<=33; y++)   //母鸡个数 y 的范围是 0 到 33
        {
            z=100-x-y;          //满足方程 x+y+z=100
            if ((z%3==0) && (5 * x + 3 * y + z/3==100)) //满足总价是 100 元
            {
                count++;         //解的个数加 1
                cout<<"公鸡: "<<x<<"母鸡: "<<y<<"小鸡: "<<z<<endl;
            }
        }
    }
    if (count==0)
        cout<<"问题无解"<<endl;
}
```

3.2 查找问题中的蛮力法

应用蛮力法求解查找问题就是依次考察待查找集合,显然这是最笨拙的查找方法。但是,在某些情况下(如查找集合不大)也是一种合理的方法。

3.2.1 顺序查找

【问题】 顺序查找(sequential search)是指在查找集合中依次查找值为 k 的元素,若查找成功,则给出该元素在查找集合中的位置;若查找失败,则给出失败信息。

【想法 1】 将查找集合存储在一维数组中,然后从数组的一端向另一端逐个将元素与待查值进行比较,若相等,则查找成功,给出该元素在查找集合中的序号;若整个数组检测完仍未找到与待查值相等的元素,则查找失败,给出失败的标志 0。注意在查找过程中要检测比较位置是否越界。

【算法实现 1】 将查找集合存储在数组 $r[1] \sim r[n]$ 中,下标 i 初始化在数组的高端,这样查找结束时,若查找成功, i 的值即为元素的序号,若查找失败, i 的值即为失败标志 0。顺序查找算法用 C++ 语言描述如下:

```
int SeqSearch1(int r[], int n, int k)    //数组 r[1] ~ r[n] 存放查找集合
{
    int i=n;
    while (i>0 && r[i] !=k)              //注意检测比较位置是否越界
        i--;
    return i;
}
```

【算法分析 1】 算法 SeqSearch1 的基本语句是 $i>0$ 和 $r[i] \neq k$ ^①, 设 p_i 表示查找第 i 个元素的概率,等概率情况下, $p_i = 1/n$, 则基本语句的执行次数为:

$$\sum_{i=1}^n p_i b_i + \sum_{i=1}^n p_i c_i = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (n-i+1) + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (n-i+1) = n+1 = O(n)$$

【想法 2】 为了避免在查找过程中每一次比较前都要判断查找位置是否越界,可以设置观察哨(sentinel),即将待查值放在查找方向的“尽头”处,则比较位置 i 至多移动到 下标 0 处。改进的查找过程如图 3.1 所示。



图 3.1 改进的顺序查找示意图

^① 基本语句也可以是 $i--$, 但此处需要细致分析所有关键语句的执行次数, 所以, 将 $i>0$ 和 $r[i] \neq k$ 作为基本语句更合适。

【算法实现 2】 改进的顺序查找算法用 C++ 语言描述如下：

```
int SeqSearch2(int r[], int n, int k)    //数组 r[1] ~ r[n]存放查找集合
{
    int i=n;                            //从数组高端开始查找
    r[0]=k;                             //设置哨兵
    while (r[i] !=k)                    //不用检测比较位置是否越界
        i--;
    return i;
}
```

【算法分析 2】 算法 SeqSearch2 的基本语句是 $r[i] \neq k$, 设 p_i 表示查找第 i 个元素的概率, 等概率情况下, 基本语句的执行次数为:

$$\sum_{i=1}^n p_i c_i = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (n-i+1) = \frac{n+1}{2} = O(n)$$

顺序查找算法和其改进算法的时间复杂性都是 $O(n)$, 而系数相差一倍。实验表明, 改进算法在表长大于 1000 时, 进行一次顺序查找的时间几乎减少一半。

3.2.2 串匹配问题

【问题】 给定两个字符串 S 和 T , 在主串 S 中查找子串 T 的过程称为串匹配(string matching, 也称模式匹配), T 称为模式。在文本处理系统、操作系统、编译系统、数据库系统以及 Internet 信息检索系统中, 串匹配是使用最频繁的操作。

串匹配问题具有下面两个明显的特征:

(1) 问题的输入规模很大, 常常需要在大量信息中进行匹配, 因此, 算法的一次执行时间不容忽视;

(2) 匹配操作经常被调用, 执行频率高, 因此, 算法改进所取得的效益因积累往往比表面上看起来要大得多。

应用实例

在 Word 等文本编辑器中有这样一个功能: 在“查找”对话框中输入待查找内容 (常见的是查找某个字或词), 编辑器会在整个文档中进行查找, 并将与待查找内容相匹配的部分高亮显示。

【想法 1】 应用蛮力法解决串匹配问题的过程是: 从主串 S 的第一个字符开始和模式 T 的第一个字符进行比较, 若相等, 则继续比较二者的后续字符; 若不相等, 则从主串 S 的第二个字符开始和模式 T 的第一个字符进行比较, 重复上述过程, 若 T 中的字符全部比较完毕, 则说明本趟匹配成功; 若 S 中的字符全部比较完毕, 则匹配失败。这个算法称为朴素的模式匹配算法, 简称 **BF 算法**, 如图 3.2 所示。

设主串 $S = \text{"abcabcacab"}$, 模式 $T = \text{"abcac"}$, BF 算法的匹配过程如图 3.3 所示。

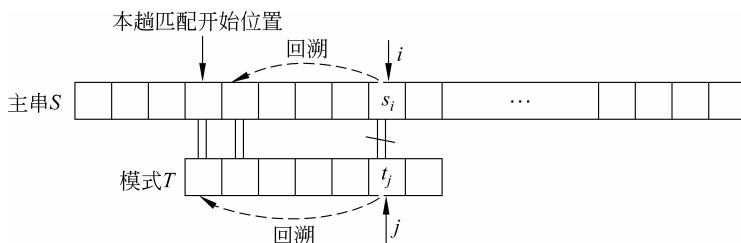


图 3.2 BF 算法的基本思想

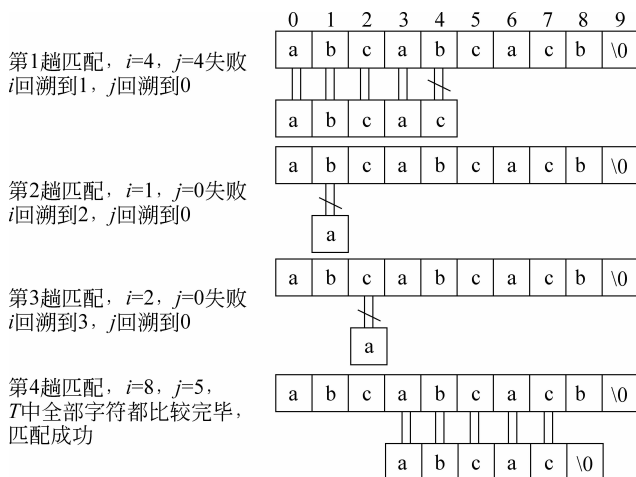


图 3.3 BF 算法的执行过程

【算法 1】 设字符数组 S 存放主串, 字符数组 T 存放模式, BF 算法用伪代码描述如下。

算法 3.2: 串匹配算法 BF

输入: 主串 S , 模式 T

输出: T 在 S 中的位置

1. 初始化主串比较的开始位置 $\text{index}=0$;
2. 在串 S 和串 T 中设置比较的起始下标 $i=0, j=0$;
3. 重复下述操作, 直到 S 或 T 的所有字符均比较完毕:
 - 3.1 如果 $S[i]$ 等于 $T[j]$, 则继续比较 S 和 T 的下一对字符;
 - 3.2 否则, 下一趟匹配的起始位置 $\text{index}++$, 回溯下标 $i=\text{index}, j=0$;
4. 如果 T 中所有字符均比较完, 则返回匹配的起始位置 index ; 否则返回 0;

【算法分析 1】 设主串 S 长度为 n , 模式 T 长度为 m , 在匹配成功的情况下, 考虑最坏情况, 即每趟不成功的匹配都发生在模式 T 的最后一个字符。

例如: $S = \text{"aaaaaaaaaab"}$

$T = \text{"aab"}$

设匹配成功发生在 s_i 处, 则在 $i-1$ 趟不成功的匹配中共比较了 $(i-1) \times m$ 次, 第 i 趟成功的匹配共比较了 m 次, 所以总共比较了 $i \times m$ 次, 因此平均比较次数是:

$$\sum_{i=1}^{n-m+1} p_i \times (i \times m) = \sum_{i=1}^{n-m+1} \frac{1}{n-m+1} \times (i \times m) = \frac{m(n-m+2)}{2}$$

一般情况下, $m \ll n$, 因此最坏情况下的时间复杂度是 $O(n \times m)$ 。

【算法实现 1】 BF 算法用 C++ 语言描述如下:

```
int BF(char S[], char T[])
{
    int index=0;                //主串从下标 0 开始第一趟匹配
    int i=0, j=0;              //设置比较的起始下标
    while ((S[i] != '\0') && (T[j] != '\0'))
    {
        if (S[i]==T[j]) {i++; j++;}
        else {index++; i=index; j=0;} //i 和 j 分别回溯
    }
    if (T[j]=='\0') return index+1; //返回本趟匹配的起始位置 (不是下标)
    else return 0;
}
```

【想 法 2】 分析 BF 算法的执行过程,造成 BF 算法效率低的原因是回溯,即在某趟匹配失败后,对于主串 S 要回溯到本趟匹配开始字符的下一个字符,模式 T 要回溯到第一个字符,而这些回溯往往是不必要的。观察图 3.3 所示的匹配过程,在第 1 趟匹配过程中, $S[0] \sim S[3]$ 和 $T[0] \sim T[3]$ 匹配成功, $S[4] \neq T[4]$ 匹配失败,因此有了第 2 趟。因为在第 1 趟中有 $S[1]=T[1]$, 而 $T[0] \neq T[1]$, 因此有 $T[0] \neq S[1]$, 所以第 2 趟是不必要的,同理第 3 趟也是不必要的,可以直接到第 4 趟。进一步分析第 4 趟中的第一对字符 $S[3]$ 和 $T[0]$ 的比较是多余的,因为第 1 趟中已经比较了 $S[3]$ 和 $T[3]$, 并且 $S[3]=T[3]$, 而 $T[0]=T[3]$, 因此必有 $S[3]=T[0]$, 因此第 4 趟比较可以从第二对字符 $S[4]$ 和 $T[1]$ 开始进行,这就是说,第 1 趟匹配失败后,下标 i 不回溯,而是将下标 j 回溯至第 2 个字符,从 $T[1]$ 和 $S[4]$ 开始进行比较。

综上所述,希望某趟在 $S[i]$ 和 $T[j]$ 匹配失败后,下标 i 不回溯,下标 j 回溯至某个位置 k,从 $T[k]$ 和 $S[i]$ 开始进行比较。显然,关键问题是如何确定位置 k?

观察部分匹配成功时的特征,某趟在 $S[i]$ 和 $T[j]$ 匹配失败后,下一趟比较从 $S[i]$ 和 $T[k]$ 开始,则有 $T[0] \sim T[k-1]=S[i-k] \sim S[i-1]$ 成立,如图 3.4(a) 所示;在部分匹配成功时,有 $T[j-k] \sim T[j-1]=S[i-k] \sim S[i-1]$ 成立,如图 3.4(b) 所示。

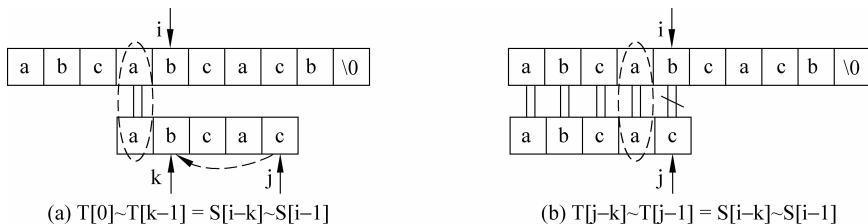


图 3.4 部分匹配时的特征

由 $T[0] \sim T[k-1] = S[i-k] \sim S[i-1]$ 和 $T[j-k] \sim T[j-1] = S[i-k] \sim S[i-1]$, 可得:

$$T[0] \sim T[k-1] = T[j-k] \sim T[j-1]$$

上式说明, 模式中的每一个字符 $T[j]$ 都对应一个 k 值, 这个 k 值仅依赖于模式本身, 与主串无关, 且 $T[0] \sim T[k-1]$ 是 $T[0] \sim T[j-1]$ 的真前缀, $T[j-k] \sim T[j-1]$ 是 $T[0] \sim T[j-1]$ 的真后缀, k 是 $T[0] \sim T[j-1]$ 的真前缀和真后缀相等的最大子串的长度。用 $\text{next}[j]$ 表示 $T[j]$ 对应的 k 值 ($0 \leq j < m$), 其定义如下:

$$\text{next}[j] = \begin{cases} -1 & j=0 \\ \max\{k \mid 1 \leq k < j \text{ 且 } T[0] \cdots T[k-1] = T[j-k] \cdots T[j-1]\} & \text{集合非空} \\ 0 & \text{其他情况} \end{cases}$$

设模式 $T = \text{"ababc"}$, 根据 $\text{next}[j]$ 的定义, 计算过程如下:

$j=0$ 时, $\text{next}[0] = -1$

$j=1$ 时, $\text{next}[1] = 0$

$j=2$ 时, $T[0] \neq T[1]$, 则 $\text{next}[2] = 0$

$j=3$ 时, $T[0]T[1] \neq T[1]T[2]$, $T[0] = T[2]$, 则 $\text{next}[3] = 1$

$j=4$ 时, $T[0]T[1]T[2] \neq T[1]T[2]T[3]$, $T[0]T[1] = T[2]T[3]$, 则 $\text{next}[4] = 2$

设主串 $S = \text{"ababaababcb"}$, 模式 $T = \text{"ababc"}$, 模式 T 的 next 值为 $\{-1, 0, 0, 1, 2\}$, 改进的串匹配算法(称为 **KMP 算法**^①)的匹配过程如图 3.5 所示。

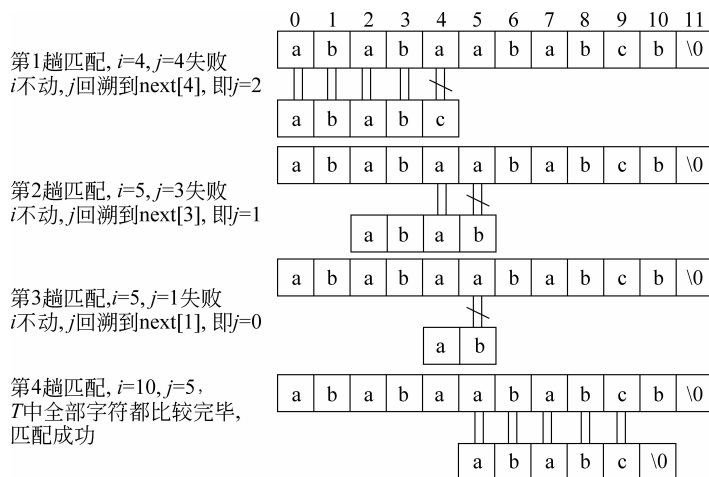


图 3.5 KMP 算法的执行过程

【算法 2】 在求得了模式 T 的 next 值后, KMP 算法用伪代码描述如下。

算法 3.3: 串匹配算法 KMP

输入: 主串 S , 模式 T

输出: T 在 S 中的位置

① KMP 算法是由 Knuth、Morris 和 Pratt 同时设计的。

1. 在串 S 和串 T 中分别设置比较的起始下标 $i=0, j=0$;
2. 重复下述操作,直到 S 或 T 的所有字符均比较完毕:
 - 2.1 如果 $S[i]$ 等于 $T[j]$,则继续比较 S 和 T 的下一对字符;
 - 2.2 否则,将下标 j 回溯到 $next[j]$ 位置,即 $j=next[j]$;
 - 2.3 如果 j 等于 -1,则将下标 i 和 j 分别加 1,准备下一趟比较;
3. 如果 T 中所有字符均比较完毕,则返回本趟匹配的起始位置;否则返回 0;

【算法分析 2】 在求得模式 T 的 next 值后,KMP 算法只需将主串扫描一遍,设主串的长度为 n ,则 KMP 算法的时间复杂度是 $O(n)$ 。

【算法实现 2】 可以用蛮力法求得模式 T 的 next 值,KMP 算法用 C++ 语言描述如下:

```
void GetNext(char T[ ], int next[ ]) //求模式 T 的 next 值
{
    int i, j, len;
    next[0]=-1;
    for (j=1; T[j]!='\0'; j++) //依次求 next[j]
    {
        for (len=j-1; len>=1; len--) //相等子串的最大长度为 j-1
        {
            for (i=0; i<len; i++) //依次比较 T[0]~T[len-1]与 T[j-len]~T[j-1]
                if (T[i] !=T[j-len+i]) break;
            if (i==len)
            {
                next[j]=len; break;
            }
        }
        if (len<1) next[j]=0; //其他情况,无相等子串
    }
}

int KMP(char S[ ], char T[ ]) //求 T 在 S 中的序号
{
    int i=0, j=0;
    int next[80]; //假定模式最长为 80 个字符
    GetNext(T, next);
    while (S[i] !='\0' && T[j] !='\0')
    {
        if (S[i]==T[j])
        {
            i++; j++;
        }
        else {
            j=next[j];
            if (j==-1) {i++; j++;}
        }
    }
}
```

```

    }
}
if (T[j]=='\0') return (i-strlen(T)+1);    //返回本趟匹配的开始位置
else return 0;
}

```

3.3 排序问题中的蛮力法

选择排序和起泡排序是运用蛮力法解决排序问题的最直观例子,它们都以一种清晰的方式运用了蛮力法。

3.3.1 选择排序

【问题】 应用选择排序方法对一个记录序列进行升序排列。**选择排序**(selection sort)的基本思想是:第 i 趟排序在无序序列 $r_i \sim r_n$ 中找到值最小的记录,并和第 i 个记录交换作为有序序列的第 i 个记录,如图 3.6 所示。

【想法】 图 3.7 给出了一个选择排序的例子(无序区用方括号括起来),具体的排序过程如下:

(1) 将整个记录序列划分为有序区和无序区,初始时有序区为空,无序区含有待排序的所有记录。

(2) 在无序区查找值最小的记录,将它与无序区的第一个记录交换,使得有序区扩展一个记录,同时无序区减少一个记录。

(3) 不断重复步骤(2),直到无序区只剩下一个记录为止。

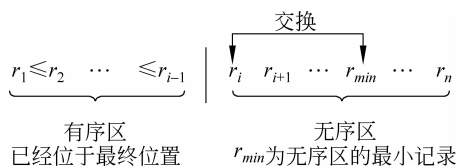


图 3.6 简单选择排序的基本思想图解

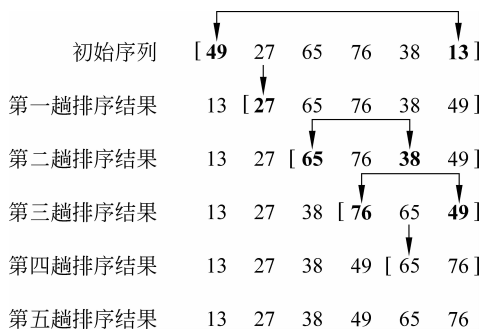


图 3.7 简单选择排序的过程示例

【算法实现】 设数组 $r[n]$ 存储待排序记录序列,注意到 C++ 语言的数组下标从 0 开始,则第 i 个记录存储在 $r[i-1]$ 中。选择排序算法用 C++ 语言描述如下:

```

void SelectSort(int r[], int n)
{
    int i, j, index, temp;
    for (i=0; i<n-1; i++)
        //对 n 个记录进行 n-1 趟选择排序

```

```

{
    index=i;
    for (j=i+1; j<n; j++)                //在无序区中查找最小记录
        if (r[j]<r[index]) index=j;
    if (index !=i)
    {
        temp=r[i]; r[i]=r[index]; r[index]=temp;    //交换记录
    }
}
}

```

【算法分析】 该算法的基本语句是内层循环体中的比较语句($r[j] < r[index]$),其执行次数为:

$$\sum_{i=0}^{n-2} \sum_{j=i+1}^{n-1} 1 = \sum_{i=0}^{n-2} (n-i-1) = \frac{n(n-1)}{2} = O(n^2)$$

因此,对于任何待排序记录序列,选择排序算法的时间性能都是 $O(n^2)$ 。但是,选择排序算法记录交换次数最多为 $n-1$ 次,因为外层循环每执行一次,交换记录的语句最多只执行一次,从移动元素的角度讲,选择排序算法优于许多其他排序算法。

3.3.2 起泡排序

【问题】 应用起泡排序方法对一个记录序列进行升序排列。**起泡排序**(bubble sort)的基本思想是:两两比较相邻记录,如果反序则交换,直到没有反序的记录为止,如图 3.8 所示。

【想法】 图 3.9 给出了一个起泡排序的例子(方括号括起来的为无序区)。具体的排序过程如下:

(1) 将整个待排序的记录序列划分成有序区和无序区,初始时有序区为空,无序区包括所有待排序的记录。

(2) 对无序区从前向后依次比较相邻记录,若反序则交换,从而使得值较小的记录向前移,值较大的记录向后移(像水中的气泡,体积大的先浮上来)。

(3) 重复执行(2),直到无序区中没有反序的记录。

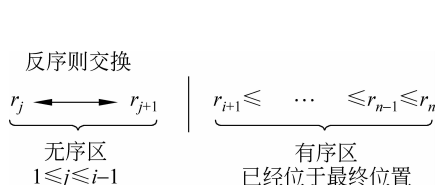


图 3.8 起泡排序的基本思想图解

初始键值序列	[50 13 55 97 27 38 49 65]
第一趟排序结果	[13 50 55 27 38 49 65] 97
第二趟排序结果	[13 50 27 38 49] 55 65 97
第三趟排序结果	[13 27 38 49] 50 55 65 97
第四趟排序结果	13 27 38 49 50 55 65 97

图 3.9 起泡排序过程示例

【算法实现】 注意到,在一趟起泡排序过程中,如果有多个记录交换到最终位置,则下一趟起泡排序将不处理这些记录;另外,在一趟起泡排序过程中,如果没有记录相交换,则表明序列已经有序,算法将终止。起泡排序算法请参见 2.1.1 节。

【算法分析】 参见 2.1.4 节。

3.4 组合问题中的蛮力法

对于组合问题来说,穷举试探是一种最简单的蛮力方法,也就是依次生成并考察解空间中的每一个组合对象,从中选出满足问题约束的解。对组合问题应用蛮力法,除非问题规模很小,否则会由于问题的解空间太大而产生组合爆炸现象。

3.4.1 0/1 背包问题

【问题】 给定 n 个重量为 $\{w_1, w_2, \dots, w_n\}$ 、价值为 $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ 的物品和一个容量为 C 的背包,0/1 背包问题(0/1 knapsack problem)是求这些物品中的一个最有价值的子集,并且要能够装到背包中。

应用实例

有 n 项可投资的项目,每个项目需要投入资金 s_i ,可获利润为 v_i ,现有可用资金总数为 M ,应选择哪些项目来投资,才能获得最大利润。

【想法】 用蛮力法解决 0/1 背包问题,需要考虑给定 n 个物品集合的所有子集,找出所有总重量不超过背包容量的子集,计算每个可能子集的总价值,然后找到价值最大的子集。例如,给定 4 个物品的重量为 $\{7, 3, 4, 5\}$,价值为 $\{42, 12, 40, 25\}$,和一个容量为 10 的背包,表 3.1 给出了蛮力法求解 0/1 背包问题的过程。

表 3.1 蛮力法求解 0/1 背包问题的过程

序号	子集	总重量	总价值	序号	子集	总重量	总价值
1	ϕ	0	0	9	$\{2, 3\}$	7	52
2	$\{1\}$	7	42	10	$\{2, 4\}$	8	37
3	$\{2\}$	3	12	11	$\{3, 4\}$	9	65
4	$\{3\}$	4	40	12	$\{1, 2, 3\}$	14	不可行
5	$\{4\}$	5	25	13	$\{1, 2, 4\}$	15	不可行
6	$\{1, 2\}$	10	54	14	$\{1, 3, 4\}$	16	不可行
7	$\{1, 3\}$	11	不可行	15	$\{2, 3, 4\}$	12	不可行
8	$\{1, 4\}$	12	不可行	16	$\{1, 2, 3, 4\}$	19	不可行

【算法】 蛮力法求解 0/1 背包问题的算法用伪代码描述如下。

算法 3.4: 蛮力法求解 0/1 背包问题

输入: 重量 $\{w_1, w_2, \dots, w_n\}$, 价值 $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$, 背包容量 C

输出: 装入背包的物品编号

1. 初始化最大价值 $\text{maxValue}=0$; 结果子集 $S=\Phi$;
2. 对集合 $\{1, 2, \dots, n\}$ 的每一个子集 T , 执行下述操作:
 - 2.1 初始化背包的价值 $\text{value}=0$; 背包的重量 $\text{weight}=0$;
 - 2.2 对子集 T 的每一个元素 j
 - 2.2.1 如果 $\text{weight}+w_j < C$, 则 $\text{weight}=\text{weight}+w_j$; $\text{value}=\text{value}+v_j$;
 - 2.2.2 否则, 转步骤 2 考察下一个子集;
 - 2.3 如果 $\text{maxValue} < \text{value}$, 则 $\text{maxValue}=\text{value}$; $S=T$;
3. 输出子集 S 中的各元素;

【算法分析】 对于一个具有 n 个元素的集合, 其子集数量是 2^n , 所以, 不论生成子集的算法效率有多高, 蛮力法求解 0/1 背包问题都会导致一个 $O(2^n)$ 的算法。

3.4.2 任务分配问题

【问题】 假设有 n 个任务需要分配给 n 个人执行, 每个任务只分配给一个人, 每个人只执行一个任务, 且第 i 个人执行第 j 个任务的成本是 C_{ij} ($1 \leq i, j \leq n$), 任务分配问题 (task allocation problem) 要求找出总成本最小的分配方案。

应用实例

假设有 n 个建筑物要建在 n 个地点, c_{ij} 是在地点 j 建造建筑物 i 的成本, 如何分配建筑任务, 使得建造的总成本最少。

【想法】 可以用矩阵表示任务分配问题的成本, 矩阵元素 C_{ij} ($1 \leq i, j \leq n$) 表示人员 i 执行任务 j 的成本。任务分配问题就是在成本矩阵中的每一行选取一个元素, 这些元素分别属于不同的列, 并且元素之和最小。可以用一个 n 元组 $(j_1, j_2, \dots, j_n)$ 来描述任务分配问题的一个可能解, 其中第 i 个分量 j_i ($1 \leq i \leq n$) 表示在第 i 行中选择的列号, 例如, $(2, 3, 1)$ 表示这样一种分配: 任务 2 分配给人员 1、任务 3 分配给人员 2、任务 1 分配给人员 3。用蛮力法解决任务分配问题首先生成整数 $1 \sim n$ 的全排列, 然后把成本矩阵中的相应元素相加求得每种分配方案的总成本, 选出具有最小和的方案。

	任务1	任务2	任务3
人员1	9	2	7
人员2	6	4	3
人员3	5	8	1

例如, 图 3.10 是一个任务分配问题的成本矩阵, 表 3.2 给出了蛮力法求解任务分配问题的过程。

图 3.10 一个成本矩阵

表 3.2 蛮力法求解任务分配问题的过程

序号	分配方案	总成本	序号	分配方案	总成本
1	1, 2, 3	$9+4+1=14$	4	2, 3, 1	$2+3+5=10$
2	1, 3, 2	$9+3+8=20$	5	3, 1, 2	$7+6+8=21$
3	2, 1, 3	$2+6+1=9$	6	3, 2, 1	$7+4+5=16$

【算法】 蛮力法求解任务分配问题的算法用伪代码描述如下。

算法 3.5: 蛮力法求解任务分配问题

输入: 成本矩阵 $C[n][n]$

输出: 最小总成本

1. 初始化最小总成本 $\text{minCost} = \text{MAX}$;
2. 对集合 $\{1, 2, \dots, n\}$ 的每一个全排列 $p_1 p_2 \dots p_n$ 执行下述操作:
 - 2.1 初始化当前方案的总成本 $\text{cost} = 0$;
 - 2.2 对排列的每一个元素 p_i , 执行 $\text{cost} = \text{cost} + C[i][p_i]$
 - 2.3 如果 $\text{cost} < \text{minCost}$, 则 $\text{minCost} = \text{cost}$;
3. 输出 minCost ;

【算法分析】 任务分配问题需要考虑的全排列数量是 $n!$, 因此, 其时间下界是 $\Omega(n!)$ 。所以, 除了该问题的一些规模非常小的实例, 蛮力法几乎是不实用的。

3.5 图问题中的蛮力法

3.5.1 哈密顿回路问题

【问题】 著名的爱尔兰数学家哈密顿(William Hamilton)提出的周游世界问题。假设一个正十二面体的 20 个顶点代表 20 个城市, 哈密顿回路问题(Hamilton cycle problem)要求从一个城市出发, 经过每个城市恰好一次, 然后回到出发城市。图 3.11 所示是一个正十二面体的展开图, 按照图中的顶点编号所构成的回路, 就是哈密顿回路的一个解。

【想法】 蛮力法求解哈密顿回路的基本思想是, 对于给定的无向图 $G=(V, E)$, 依次考察图中所有顶点的全排列, 满足以下两个条件的全排列 $(v_{i1}, v_{i2}, \dots, v_{im})$ 构成的回路就是哈密顿回路:

- (1) 相邻顶点之间存在边, 即 $(v_{ij}, v_{ij+1}) \in E (1 \leq j \leq n-1)$;
- (2) 最后一个顶点和第一个顶点之间存在边, 即 $(v_{in}, v_{i1}) \in E$ 。

例如, 对于图 3.12 所示无向图, 表 3.3 给出了蛮力法求解哈密顿回路的过程。

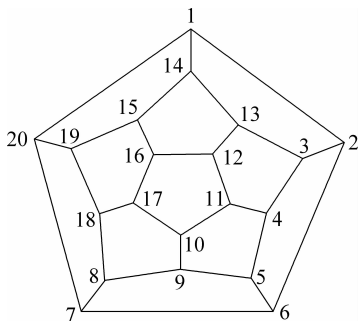


图 3.11 哈密顿回路问题示意图

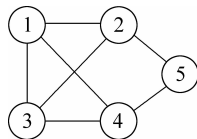


图 3.12 一个无向图

表 3.3 蛮力法求解哈密顿回路的过程

序号	路径	$(v_{ij}, v_{ij+1}) \in E$	$(v_m, v_{i1}) \in E$
1	12345	1→2→3→4→5(是)	否
2	12354	1→2→3 5→4(否)	是
3	12435	1→2 4→3 5(否)	否
4	12453	1→2 4→5 3(否)	是
5	12534	1→2→5 3→4(否)	是
6	12543	1→2→5→4→3(是)	是

【算法】 蛮力法求解哈密顿回路的算法用伪代码描述如下。

算法 3.6：蛮力法求解哈密顿回路

输入：无向图 $G=(V, E)$

输出：如果存在哈密顿回路,则输出该回路,否则,输出无解信息

- 对顶点集合 $\{1, 2, \dots, n\}$ 的每一个排列 $v_{i1} v_{i2} \dots v_m$ 执行下述操作：
 - 循环变量 j 从 $1 \sim n-1$ 重复执行下述操作：
 - 如果顶点 v_{ij} 和 v_{ij+1} 之间不存在边,则转步骤 1 考察下一个排列；
 - 否则 $j++$ ；
 - 如果 v_m 和 v_{i1} 之间存在边,则输出排列 $v_{i1} v_{i2} \dots v_m$,算法结束；
- 输出无解信息；

【算法分析】 算法 3.6 在找到某一条哈密顿回路后,即可结束算法,例如表 3.3 试探了 6 个全排列后找到了一条哈密顿回路。但是,最坏情况下需要考察顶点集合的所有全排列,其时间复杂性为 $O(n!)$ 。

3.5.2 TSP 问题

【问题】 TSP 问题是指旅行家要旅行 n 个城市然后回到出发城市,要求各个城市经历且仅经历一次,并要求所走的路程最短。

应用实例

某工厂生产各种颜色的汽车,总共有 n 种颜色。随着给汽车所上颜色的转换,生产线上每台机器都需要从一种颜色切换到另一种颜色,其转换开销取决于转换的两种颜色以及它们的顺序。例如,从黄色切换到黑色需要 30 个单位的开销,从黑色切换到黄色需要 80 个单位的开销,从黄色切换到绿色需要 35 个单位的开销等。要解决的问题是找到一个最优生产调度,使得颜色转换的总开销最少。

【想法】 蛮力法求解 TSP 问题的基本思想是,找出所有可能的旅行路线,即依次考

察图中所有顶点的全排列,从中选取路径长度最短的哈密顿回路(也称为简单回路)。例如,对于图 3.13 所示无向带权图,表 3.4 给出了用蛮力法求解 TSP 问题的过程。

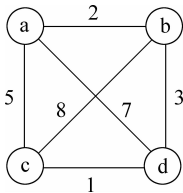


图 3.13 一个无向带权图

表 3.4 蛮力法求解 TSP 问题的过程

序号	路径	路径长度	是否最短
1	a→b→c→d→a	18	否
2	a→b→d→c→a	11	是
3	a→c→b→d→a	23	否
4	a→c→d→b→a	11	是
5	a→d→b→c→a	23	否
6	a→d→c→b→a	18	否

【算法】 蛮力法求解 TSP 问题与求解哈密顿回路问题类似,不同的仅是将回路经过的边上的权值相加得到相应的路径长度,具体算法请读者自行设计。

【算法分析】 蛮力法求解 TSP 问题必须依次考察顶点集合的所有全排列,从中找出路径长度最短的简单回路,因此,其时间下界是 $\Omega(n!)$ 。

3.6 几何问题中的蛮力法

3.6.1 最近对问题

【问题】 最近对问题要求在一个包含 n 个点的集合中找出距离最近的两个点。严格地讲,距离最近的点对可能多于一对,简单起见,只找出其中的一对即可。

应用实例

在空中交通控制问题中,若将飞机作为空间中移动的一个点来处理,则具有最大碰撞危险的两架飞机,就是这个空间中最接近的一对点。这类问题是计算几何中研究的基本问题之一。

【想法】 简单起见,只考虑二维的情况,并假设所讨论的点以标准笛卡儿坐标形式给出。因此,两个点 $p_i(x_i, y_i)$ 和 $p_j(x_j, y_j)$ 之间的距离是欧几里得距离(Euclidean distance):

$$d = \sqrt{(x_i - x_j)^2 + (y_i - y_j)^2}$$

蛮力法求解最近对问题的过程是显而易见的:分别计算每一对点之间的距离,然后找出距离最小的那一对。

【算法实现】 为了避免对同一对点计算两次距离,可以只考虑 $i < j$ 的点对 (p_i, p_j) 。注意到在求欧几里得距离时,可以免去求平方根操作,因为如果被开方的数越小,则它的平方根也越小。算法用 C++ 语言描述如下:

```

int ClosestPoints(int x[ ], int y[ ], int n)
{
    int index1, index2;           //记载最近点对的下标
    int d, minDist=1000;         //假设最大距离不超过 1000
    for (int i=0; i<n-1; i++)
        for (int j=i+1; j<n; j++) //只考虑 i<j 的点对
        {
            d=(x[i]-x[j])*(x[i]-x[j])+(y[i]-y[j])*(y[i]-y[j]);
            if (d<minDist)
            {
                minDist=d;
                index1=i; index2=j;
            }
        }
    cout<<"最近的点对是: "<<index1<<"和"<<index2<<endl;
    return minDist;
}

```

【算法分析】 算法 ClosestPoints 的基本语句是计算两个点的欧几里得距离,该语句的主要操作是求平方,其执行次数为:

$$T(n) = \sum_{i=0}^{n-2} \sum_{j=i+1}^{n-1} 2 = \sum_{i=0}^{n-2} (n-i-1) = n(n-1) = O(n^2)$$

3.6.2 凸包问题

先定义什么是凸包。

定义 3.1 对于平面上一个点的有限集合,如果以集合中任意两点 P 和 Q 为端点的线段上的点都属于该集合,则称该集合是**凸集合**(convex set)。

显然,任意凸多边形都是凸集合,图 3.14 给出了一些凸集合和非凸集合的例子。

定义 3.2 一个点集 S 的**凸包**(convex hull)是包含 S 的最小凸集合,其中,最小是指 S 的凸包一定是所有包含 S 的凸集合的子集。

对于平面上 n 个点的集合 S,它的凸包就是包含所有这些点(或者在内部,或者在边界上)的最小凸多边形,最小凸多边形上的点称为凸包的**极点**(end point)。图 3.15 给出了一个凸包的例子,其中,凸包的极点是 p_1 、 p_2 、 p_6 、 p_7 和 p_4 。

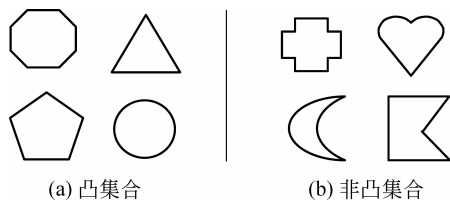


图 3.14 凸集合与非凸集合示例

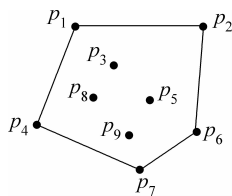


图 3.15 一个凸包的示例

应用实例

在实际生活中,人脸检测技术有着广阔的应用空间。基于眼睛粗定位是将人脸区域送入分类器进行判别的人脸检测方法,该方法能够正确检测 $0^{\circ}\sim 360^{\circ}$ 旋转人脸图像,对于非监视环境下的人脸检测具有错误报警低、速度快的特点。

眼睛粗定位方法是一种基于彩色图像的定位方法。首先将皮肤部分提取出来,然后使用凸包填充算法,将大多数皮肤部分填充为凸包的形状,这样,就可以肯定在填充后的这些区域中,必定含有眼睛部分。

【问题】 凸包问题是为平面上具有 n 个点的集合 S 构造最小凸多边形。

【想法】 设集合 S 中经过两个点 p_i 和 p_j 的线段是 l_{ij} ,如果该集合中的其他点都位于线段 l_{ij} 的同一边(假定不存在三点同线的情况),则线段 l_{ij} 是该集合凸包边界的一部分。在平面上,经过两个点 $p_i(x_i, y_i)$ 和 $p_j(x_j, y_j)$ 的直线由下面的方程定义:

$$Ax + By + C = 0 \quad (\text{其中}, A = y_i - y_j, B = x_j - x_i, C = x_i y_j - x_j y_i)$$

这条直线把平面分成两个半平面:其中一个半平面中的点都满足 $Ax + By + C > 0$,另一个半平面中的点都满足 $Ax + By + C < 0$ 。可以基于这个原理来构造一个简单但缺乏效率的算法:对于点集 S 中的每一对顶点构成的线段,依次检验其余点是否位于这条线段的同一边,由于线段构成了凸包的边界,则满足条件的所有线段就构成了该凸包的边界。

【算法实现】 可以简单地把每个点代入表达式 $Ax + By + C$,检验这些表达式的符号是否相同。为了避免重复检验同一对点确定的直线表达式,可以只考虑 $i < j$ 的点 (p_i, p_j) 。算法用 C++ 语言描述如下:

```
void ConvexHull(int x[ ], int y[ ], int n)
{
    int i, j, k, sign1, sign2;                //sign1 和 sign2 表示两个半平面
    int A, B, C;
    for (i=0; i<n-1; i++)
        for (j=i+1; j<n; j++)
        {
            sign1=0; sign2=0;                //初始化 sign1 和 sign2
            A=y[i]-y[j]; B=x[j]-x[i]; C=x[i]*y[j]-x[j]*y[i];
            for (k=0; k<n; k++)
            {
                if (k != i && k != j)
                {
                    if (A*x[k]+B*y[k]+C>0) sign1=1;
                    else sign2=1;
                    if (sign1==sign2) break;    //两个半平面均有点
                }
            }
        }
}
```

```

        if (k==n)                                //点 i 和 j 是极点
            cout<<"("<<i<<","<<j<<")"<<endl;
    }
}

```

【算法分析】 所有不同的点组成了 $n(n-1)/2$ 条线段,对每条线段都要对其他 $n-2$ 个点求出在直线表达式 $Ax+By+C$ 中的符号,所以,算法的时间复杂性是 $O(n^3)$ 。

阅读材料——KMP 算法中 next 值的计算

【问题】 设模式的长度为 m ,用蛮力法求解 KMP 算法中的 next 值时, $T[0]$ 可直接给出,一般情况下,计算 $\text{next}[j](1 \leq j \leq m-1)$ 需要在 $T[0] \cdots T[j-1]$ 中分别取长度为 $j-1, \cdots, 2, 1$ 的真前缀和真后缀并比较是否相等,最坏情况下的时间代价是:

$$\sum_{j=1}^{m-1} \sum_{i=j-1}^1 i = \sum_{j=1}^{m-1} \frac{j(j-1)}{2} = \frac{1}{2} \left(\sum_{j=1}^{m-1} j^2 - \sum_{j=1}^{m-1} j \right) = O(m^3)$$

请改进蛮力法求解 KMP 算法中 next 值的算法,使其时间代价为 $O(m)$ 。

【想法】 模式 $T[0]T[1] \cdots T[m-1]$ 中的每一个字符 $T[j]$ 都对应一个 k 值,用 $\text{next}[j]$ 表示 $T[j]$ 对应的 k 值 ($0 \leq j \leq m-1$),其定义如下:

$$\text{next}[j] = \begin{cases} -1 & j = 0 \\ \max\{k \mid 1 \leq k < j \text{ 且 } T[0] \cdots T[k-1] = T[j-k] \cdots T[j-1]\} & \text{集合非空} \\ 0 & \text{其他情况} \end{cases}$$

因为 $T[0]$ 既没有真前缀也没有真后缀,因此 $\text{next}[0] = -1$ 。假设已经计算出 $\text{next}[0], \text{next}[1], \cdots, \text{next}[j]$, 如何计算 $\text{next}[j+1]$ 呢? 设 $k = \text{next}[j]$, 则 $T[0] \cdots T[k-1] = T[j-k] \cdots T[j-1]$, 这意味着 $T[0] \cdots T[k-1]$ 是 $T[0] \cdots T[j-1]$ 的真前缀,同时 $T[j-k] \cdots T[j-1]$ 是 $T[0] \cdots T[j-1]$ 的真后缀。为了计算 $\text{next}[j+1]$, 比较 $T[k]$ 和 $T[j]$, 可能出现两种情况:

(1) $T[k] = T[j]$: 说明 $T[0] \sim T[k-1]T[k] = T[j-k] \sim T[j-1]T[j]$, 如图 3.16 所示。由 next 值的定义, $\text{next}[j+1] = k+1$ 。

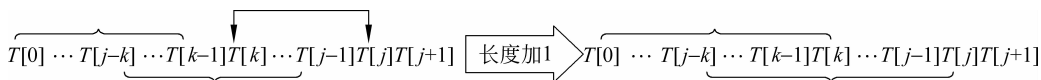


图 3.16 $T[k] = T[j]$ 的情况

(2) $T[k] \neq T[j]$: 此时要找出 $T[0] \cdots T[j-1]$ 的真前缀和真后缀相等的第 2 大子串, 由于 $T[0] \cdots T[j-1]$ 的真前缀和真后缀相等的最大子串是 $T[0] \cdots T[k-1]$, 而 $\text{next}[k]$ 的值为 $T[0] \cdots T[k-1]$ 的真前缀和真后缀相等的最大子串的长度, 则 $T[0] \cdots T[\text{next}[k]-1]$ 即为 $T[0] \cdots T[j-1]$ 的真前缀和真后缀相等的第 2 大子串, 如图 3.17 所示。令 $k = \text{next}[k]$, 再比较 $T[k]$ 和 $T[j]$, 此时仍会出现两种情况, 当 $T[k] = T[j]$ 时, 与情况(1)类似, 此时, $\text{next}[j+1] = k+1$; 当 $T[k] \neq T[j]$ 时, 与情况(2)类似, 再找出 $T[0] \cdots T[k-1]$ 的真前缀和真后缀相等的最大子串, 重复(2)的过程, 直到 $T[k] = T[j]$,

或 $\text{next}[k] = -1$, 说明 $T[0] \cdots T[j-1]$ 不存在真前缀和真后缀相等的子串, 此时, $\text{next}[j+1] = 0$ 。

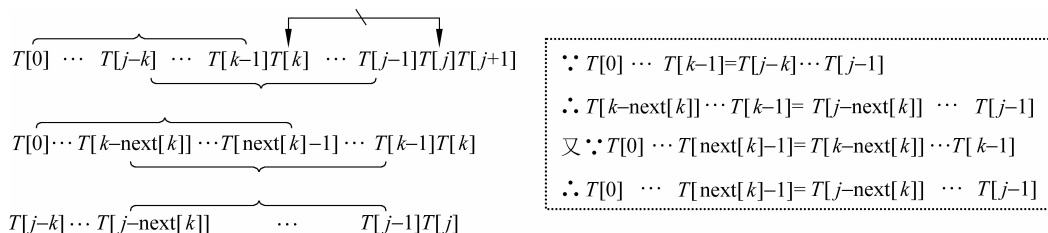


图 3.17 $T[k] \neq T[j]$ 的情况

例如, 模式 $T = \text{"abaababc"}$ 的 next 值计算如下:

$j=0$ 时, $\text{next}[0] = -1$

$j=1$ 时, $k = \text{next}[0] = -1, \text{next}[1] = 0$

$j=2$ 时, $k = \text{next}[1] = 0, T[0] \neq T[1]; k = \text{next}[k] = \text{next}[0] = -1, \text{next}[2] = 0$

$j=3$ 时, $k = \text{next}[2] = 0, T[0] = T[2], \text{next}[3] = k+1 = 0+1 = 1$

$j=4$ 时, $k = \text{next}[3] = 1, T[1] \neq T[3]; k = \text{next}[k] = \text{next}[1] = 0, T[0] = T[3],$

$\text{next}[4] = k+1 = 1$

$j=5$ 时, $k = \text{next}[4] = 1, T[1] = T[4], \text{next}[5] = k+1 = 1+1 = 2$

$j=6$ 时, $k = \text{next}[5] = 2, T[2] = T[5], \text{next}[6] = k+1 = 2+1 = 3$

$j=7$ 时, $k = \text{next}[6] = 3, T[3] \neq T[6]; k = \text{next}[k] = \text{next}[3] = 1, T[1] = T[6],$

$\text{next}[7] = k+1 = 2$

【算法实现】 基于以上想法, 求 next 值的算法用 C++ 语言描述如下:

```
void GetNext(char T[], int next[])
{
    int j=0, k=-1;
    next[0]=-1;
    while (T[j] != '\0')           //直到字符串末尾
    {
        if (k==-1)                 //无相同子串
        {
            next[++j]=0; k=0;
        }
        else if (T[j]==T[k])       //确定 next[j+1] 的值
        {
            k++;                   //相等子串长度加 1
            next[++j]=k;
        }
        else k=next[k];            //取 T[0]...T[j] 的下一个相等子串的长度
    }
}
```