

传媒界“走转改”活动的 开展现状及发展对策

第一章

在国内外经济、政治形势多变的状况下,中宣部等部门在全国新闻战线号召、开展了“走转改”活动,目的在于将群众路线贯彻于新闻实践活动当中,使群众观点成为媒体从业者的工作准则之一,通过深入基层、转变作风、改良文风,从基层“捞”起大量鲜活的、百姓喜闻乐见的素材,取得了良好的社会效益。但是在活动开展过程中,由于传媒界“四大公害”的根深蒂固,仍存在不少缺陷。我们以传统媒体为主体,分析其践行“走转改”活动的现状,并针对性地提出了几条意见及建议,以期解决在实践中出现的问题。

“走转改”活动是中宣部等部门为推动传媒工作者将群众观点、群众路线贯穿于新闻宣传实践中而组织开展的。活动开展两年多来,虽时间不长,但取得效果显著,不少媒体积极走基层,摒弃“假大空”,报道出大量清新、鲜活的形象,使受众了解党的方针政策的实施以及基层民众生活的实际情况。

早在1989年钱穆就谈及新闻实践的“走转改”问题,2003年的“三项学习教育”、2006年再次提出的“三贴近”原则等,都说明“走转改”活动并不是孤立的,而是一系列针对新闻界的教育活动的继续与

深化。在活动开展取得成效的同时,仍存在着不少问题。有些媒体实践“走转改”活动时没有重视新闻的功能性,只是片面追求报道量,形式化地“走”基层,写出的稿件洋洋洒洒,失之深刻,没有特色;有些媒体只是将原有栏目改头换面,打上“走基层”的栏目名称,其实内容并没有多少变化。

“走转改”活动实行现状以及如何更好实施,在所有研究文献中占最多篇幅。徐铭辉在《文化研究》2012年第22期发表的《“走转改”的三字经》中认为,要提高新闻传播的水平,使新闻作品在传播信息的过程中取得良好的社会效应,就必须在报道语言、内容上亲近受众、感染受众、走进受众,使新闻报道具有“现场的温度”和“思想的深度”,这就需要在新闻宣传工作中,特别是正在开展的“走转改”活动中,要努力把握好以下几条原则:重人本、说透彻、促透明、把好感、架桥梁、讲故事、添趣味,将怎样更好实践“走转改”活动用三字经的形式提炼出来,不仅概括简洁、实施可行,而且还朗朗上口。

谢佳沂在发表于《传媒观察》2011年第12期的《当前“走转改”中存在的虚假报道》中提到当前我国新闻战线广泛开展的“走转改”活动,其目的在于引导广大新闻工作者深入基层,深入群众生活,进一步转变不良作风,改进不“接地气”的文风,在获得新闻素材后,加强调查研究,摒弃弄虚作假,用群众的视角,反映群众的心声。但是随着“走转改”活动的进一步开展,不少问题也逐渐进入受众的视野,这篇文章用形象的对比手法,如走基层不是“走T台”,转作风不能“一阵风”,改文风不仅“改字词”,形象地对“走转改”实践活动中存在的或者需要避免的一些问题进行分析,从而引起新闻工作者的重视并引发他们的反思。

在刘晓鹏、傅丁根以及吴建群共同发表在2012年第3期《新闻战线》的《“走转改”:提升影响力的时代路径——人民日报社开展“走基层、转作风、改文风”活动的实践与思考》一文中提到,“走转改”活动开展的实践证明,对于党报来说,活动的开展不仅是要求转变不良的作风,改变个体的文风,也推动着人民日报的整体新闻宣传工作提高到一个新水平,成为提升党报舆论引导能力、公信力以及影响力

的一条有效的路径,也是将群众路线贯彻于新闻活动的载体,可见该活动的开展在取得的成效方面正发挥着不可替代的积极作用,它是响应时代召唤的产物。

发表在2011年12月《新闻记者》上的黄芝晓的《“走转改”要“走到底”》的文章中,作者从中央领导同志强调的“不断深化、持之以恒、务求实效”十二字中体会出了“走转改”活动开展过程中要注意的几个点,即“走基层”要真正地沉下去,“走”要走进真正的基层;要持之以恒、不松懈走到底;要放得下身段,真正融入基层当中从而真正做到走到底,在对这些注意点进行详尽阐述的基础上,作者又告诉我们什么是“放下身段”,怎样才叫真正地放下了身段,从而真正做到并做好走基层,走到底。

通过以上相关文献的综述可以看到,虽然“走转改”活动是备受关注的话题,但是在所收录的期刊当中,大部分的期刊文献侧重于对“走转改”活动在实践中存在的问题的分析,并且在问题分析的基础上提出相应对策;有些又侧重于对该活动的重要性、影响力等社会价值的分析,以体现“走转改”活动有其实践的必要性;还有些文章是以具体的个例为切入点,从个例的具体做法中提出经验,具有一定的可行性。但是很少有能够形成从“是什么”、“为什么”到“怎么样”的系统性分析研究,单对这一活动开展背景或原因等追本溯源性质的研究也较少。我们在探究“走转改”活动产生的时代背景的基础上,分析当下新闻界普遍存在的问题,从这一根源上体现出“走转改”活动的必要性,然后针对如今“走转改”活动的践行状况,提出问题,探讨对策。

第一节 “走转改”活动的提出及其内涵

2011年8月,中宣部、中央外宣办、新闻出版总署、国家广电总局、中国记协五个部门决定在新闻战线开展“走基层、转作风、改文风”活动(即“走转改”活动),目的在于进一步推动新闻工作者将群众

观点体现在新闻宣传实践过程中,提高其践行群众路线的主动性、积极性,促进新闻单位深入基层、深入群众进一步制度化、常态化。

这次活动又是“以人为本、执政为民”这一执政理念在新闻战线的体现。现在不少新闻工作者长期在文山当中进行所谓的“充电”,于会海之间收集信息材料报道成文,很少与群众联系,却常将“为人民服务”、“以人为本”的思想标榜为自己的实践理念,却不知道人民在哪里,不知道如何能够真正做到为民服务。要更好、更有效地开展“走转改”活动,我们首先必须弄清何为“走转改”?它们三者之间的关系如何?新闻工作者真正的位置应当是“在路上,在基层,在现场”。^①作风是指在思想、工作和生活等方面表现出来的比较稳定的态度或行为风格。^②对于新闻从业者来说,作风便是他们在长期的新闻报道、新闻工作中所形成的具有自身特点的思维方式、工作态度、价值取向等。作风的转变在“走转改”活动的践行效果中起着至关重要的作用,因为它影响着文风的改变。在现在的干部队伍以及新闻队伍中,存在着不少不良风气、不正作风,如官僚主义、形式主义等,为了更好地将群众的观点、群众路线体现在新闻宣传实践过程中,必须切实转变作风。

在《现代汉语词典》中,“文风”一词的含义即使用语言文字的作风。对于新闻报道来说,一张报纸或是一个新闻节目,它所能承载内容是有限的,刊登一些受众喜闻乐见的文章或报道一些贴近受众生活的事件,与给受众满眼满耳官腔套话的感觉相比,虽然在报纸的印刷或是节目录制的成本等方面可能没有太大的区别,可是在传播过程中的社会效益上却有着天壤之别。所以在进行新闻报道时,必须摒弃“假、大、空”的报道作风,多写“短、新、实”的文章作品,脚踏实地走进基层,深入群众,在群众身边“望闻问切”,从基层挖掘鲜活素材,真正了解民之所想,民之所忧,从群众的视角出发,用群众的朴实语

① 刘云山在中央电视台“新春走基层”活动座谈会上的讲话[EB/OL]. 新华网,2012-02-07[2014-06-08].

② 引自百度百科词条。

言,将党的方针政策以群众喜闻乐见的方式贯彻其中,从而提升新闻媒体在群众心中的公信力、亲和力。

尹明华在2012年第3期《中国记者》上发表了《在新闻采编实践中全面理解、贯彻“走转改”》这篇文章,再一次重申中央对进一步规范新闻采编和严防虚假新闻提出了一系列要求。文章在提出如何全面理解“走转改”要求的基础上,进一步告诉新闻工作者如何真正实践“走转改”,提出首先努力提高做好新闻工作的能力,同时在新闻报道中要守住底线,最基本的也要加强采编基本功的夯实工作,把“走转改”活动实践成为新闻工作者潜意识坚守的原则,而不是一种只流于形式的空口号。在“走转改”活动中,“走基层”是基础,“转作风”是根本,“改文风”是关键,它们三者是相互统一、相辅相成的。没有真正走入基层,就不可能转变因为长期走机关、泡会议而形成的不实作风,没有形成脚踏实地、求真务实的良好作风,就不可能写出体现百姓心声、表现社情冷暖、引发群众共鸣的真事、实事、百姓关心的事。

第二节 传媒界“走转改”活动的开展现状

要分析活动开展现状,就要充分了解活动开展过程中所取得的成绩以及存在的不足之处,那么如何鉴定“走转改”活动的开展是否成功呢?实践才能出真理,一个活动的提出与开展是否正确或成功,唯有经过实践的检验,通过媒体在活动实践过程中的表现以及受众对媒体报道的评价来判断活动的影响力,看报纸和节目是否由以前的“不太有看头”变得“有看头了”,所以要了解活动开展是否取得了成效,就要看它在实践过程中是否产生了积极的社会效应。

(一) 取得的成绩

在“走转改”实践活动中,不少新闻媒体以及新闻工作者积极响应,并以实际行动践行这次活动,由于作风的改变,深入基层探求普

通群众生活百态以及基层社会存在的问题,大量清新鲜活、贴近生活的报道呈现在受众面前,不仅使领导层能够全面了解社会基层的实际情况,同时也使党的方针政策得到更有效的贯彻实施。

1. 党的路线方针政策得以更好地贯彻实施

中央电视台自“走转改”活动在新闻战线开展后,率先在《新闻联播》等重要栏目开辟了“走基层”专栏,集中播出了大量反映基层民众真实工作和生活的民生新闻报道,播报新闻的主持人也一改以往的严肃、硬性的报道方式,语言表达中加入了一些软性语言色彩,让受众备感亲和力。央视首个跟踪采访排水工人并深入地下管道进行“走基层”报道后,这样的新闻报道方式受到不少主持人的支持,影响力不断扩大,大量鲜活的新闻素材因此呈现在了受众面前,吸引力、感染力的增强使人们愿意关注相关新闻报道,通过大量丰满的形象或事件,让人们能够更加深刻地了解党的方针政策,并且充分将其与自己的实际生活联系起来,维护自身合法权益。

虽然对于不少中国人来说,心中仍旧怀有“新闻联播情结”,不论风格改变与否都不会影响看新闻的习惯,但是在如今这个信息大爆炸的时代,严肃刻板的新闻报道方式不利于人们对信息的吸收。以中央电视台《新闻联播》为例,在随机选择的“走转改”活动开展前后的2010年12月30日和2012年12月30日的新闻报道中,2010年当天的新闻报道组成中,领导人北京视察工作、加强干部教育监督以及“十二五”专题报道等硬性新闻占据着新闻报道的前半段时间,后半段中主要播报国际新闻,其中夹杂着关于民生新闻的报道;而在2012年当天的新闻报道中,前二十多分钟都是将少数关于领导人相关活动的报道穿插于大量有关民生问题的报道中,其中包括领导人慰问困难群众、温暖你我的普通群众事迹的报道,“异常天气服务台”的专题报道,而后是几分钟的国际新闻报道,让人们感觉到空中楼阁般的央视新闻也是存在于身边的普通事物。《新闻联播》风格的改变,顺应了时代潮流,党的路线方针政策也能够得到更好的贯彻实施。

2. 传媒工作者的能力得到了提高

老一代新闻工作者在实践中一贯秉持“新闻是靠走出来的”优良传统,但是随着媒体环境的巨大变化,要求记者走入基层写新闻似乎成为奢谈,通过“走转改”活动的开展,不少患有“计算机依赖症”的新闻工作者重新接上了“地气”,责任意识以及工作能力得到了很大的提高。

自活动开展以来,在循序渐进的过程中,《湖南日报》的新闻报道呈现出不少亮点。2012年5月长沙老火车北站正式关闭,这条新闻在以前的报道中,几百字就能应付了事,但是在这一次报道中,在版面比较紧张的情况下,《湖南日报》仍然拿出一个整版对这一事件进行了报道,并且附以图片,用平实的语言记录下这篇百姓相当关注的民生新闻。在以前有些消息或通信的时间表述上,经常出现“日前”、“近日”、“前不久”等字样,颇有以旧闻代新闻之嫌,自活动开展以来,这种敷衍了事的文风慢慢得到了改变,事件发生的时间表述变得具体,且距刊发时间也不会超过三天,并且在新闻写作过程中,大多倾向于以群众的视角,运用富有生命力的大众化语言进行表达。

3. 基层群体得到真实的报道

“走转改”活动开展后,不少新闻工作者积极配合,改进作风,以事实为凭证,用群众语言报道关系群众切身利益之事,打破因为新媒体信息传播过于迅速而产生的虚假信息泛滥的恶性局面,通过深入调查、研究,还原事实真相,让受众群体得到真实而又全面的报道。

2011年获得广电协会专题节目一等奖的《“暴力交警”的背后》,就是网络传播事件得到真相求证的成功案例。事件起因是有网友在网上发出一篇名为《南昌交警暴力执法,殴打孕妇》帖子,并附有交警施暴图片以及交警喷辣椒水的视频,如此有图有真相的帖子被网友大量转发,纷纷谴责交警的“暴力执法”,各大媒体也蜂拥而至。但是当《真相30分》栏目记者转变跟风作风,进一步调查后发现,事实与帖子所表达出来的信息大相径庭,事发起因是“受害人”涂某违章驾

车,交警依法拿走其驾照,却被涂某的妻子及岳母抓扯不放,并且其岳母故意摔倒在地。真相播出后,观众反应非常强烈,不仅使由此事引发的紧张的警民关系有所缓解,也让人们对交警的工作有了更深层次的了解,促进了和谐社会的构建。这件事让沉浸于新媒体带来的方便之中的人们有所反思,新媒体的迅速发展,带来的不仅是人们可以在更短的时间里获取更为丰富的信息,同时带来的也可能是对真相的蒙蔽。所以新闻工作者要再接再厉,通过深入调查研究,还事情以真相,向受众传播真实可靠的信息,以真实的新闻引导舆论的发展方向,从而推动社会良知的道德建设。

(二) 存在的问题

长期以来,传媒界存有“四大公害”的说法,即有偿新闻、虚假报道、不良广告以及低俗之风,“走转改”活动就是为了改变新闻报道中的不良作风提出来的,虽然在一定程度上取得了显著成效,但是仍然存在着不少问题。

1. 作风不实,采访不深入

不少传媒工作者,因为习惯了坐在计算机桌前而没有深入基层进行调研的工作习惯,在活动开展之初进行走基层时,不懂用群众的语言与群众进行交流,致使作风不实,采访不深入等问题依旧存在,有些媒体甚至“挂羊头,卖狗肉”,以“走基层”为标榜,但其中的内容却是一些普遍而无新鲜可言的事件。例如山东经济观察报社,就是因为作风不实,不对所采集信息的真实性进行核实,使不少虚假新闻泛滥于报纸版面甚至头版头条,在这个过程中,群众的知情权受到了严重的威胁,该媒体在群众心中的公信力也迅速下降,并于2012年8月受到了当地新闻出版局的行政处罚。

2013年初,为了进一步完善新型农村医疗合作制度,卫生部发布的《2013年卫生工作要点》中,又一次将先诊疗后付费模式试点提上了议程,而央视在报道这一新闻时称,卫生部将全面推行“先看病

后付费”制度。“全面”让人们不禁拍手叫好,可是卫生部医政司医疗管理处处长焦雅辉在接受记者采访时却否认了“全面推行”一说,因为考虑到中国经济发展的现状,这一模式短期内是无法在全国推广的。央视这一次对信息的不准确表达,也许体现出了广大民众的一种期许,但是作为媒体,应当以事实为本,不能将新闻的生命遗忘于对未来的期盼面前,这不利于受众获取正确的信息,从而了解自己所处的社会的发展现状。因此,新闻工作者在收集信息、报道新闻时,不能将自己想当然的主观意志先入为主地置之于报道当中,而应在全面了解、深入调查后,将正确的信息公之于众,而不实的作风以及不够深入的调查只会导致媒体公信力丧失的严重后果。

2. 利益驱使,追求轰动效应

随着社会主义市场经济的演进以及新媒体的迅猛发展,传统媒体在生存环境以及竞争力方面都受到了前所未有的挑战与威胁,虽然“走转改”活动要求新闻工作者在进行新闻报道前,首先要做到深入基层,挖掘基层鲜活、生动、百姓喜闻乐见的素材,但是当以增加报道成本的方式来提升报道水准从而得到受众的关注,以报道一些煽情、哗众取宠的新闻刺激受众眼球来博得受众关注,这两种情况同时摆在传统媒体眼前时,它们为了在这样的环境中生存下去,仍然会将利益放在首位。

在2011年9月发生的“八毛门”事件中,有些媒体就是为了争抢“独家”报道,在这件事情中起到了煽风点火的作用。刚出生的婴儿因为无法正常排便,医院诊断为需要做诊费为10万元的手术,而其父陈先生仅因为以0.8元的石蜡油缓解了婴儿的病症而认定医院敲诈患者,但最终婴儿仍被确诊患有重症,并且因为时间上的耽搁,婴儿的病情更加恶化。在这件事初发之时,媒体立即以《医院要做10万元手术,最终8毛钱治愈》这条刺激人们眼球的新闻标题对事件进行了肆意报道,导致在该医院就诊的多名家长因质疑医院的医学水平而拒绝手术,致使孩子病情恶化,而该医院在事件最初发生时,也因为所谓的“误诊”,名誉受到了严重损害。

媒体在报道这件事时,抢占先机的心态占据了主位而忽视了新闻报道可能对社会造成的负面影响,将新闻报道应遵循的平衡性原则遗之脑后,一味将报道的主体定为“受害人”陈先生,几乎没有提及当事方的医院。这样的报道方式,不仅不能让受众获取正确的信息,更是给人们以误导,损害他人利益,影响社会正常秩序。

这种为了追求自身利益,过度或错误报道新闻的事件不在少数,正如现在社会上存在的“状元经济”,媒体在其形成过程中充当的是推波助澜的作用。有些媒体在迎合民众需求的同时,为了更大程度地吸引眼球和赚取利润,甚至将“高考状元”定义为娱乐化报道的对象。

3. 过度利用新媒体

当前我国正处于社会转型期,加之新媒体的产生及其强势发展,传统媒体的地位在一时之间受到了巨大的挑战。但是它作为主流媒体,其权威性、舆论监督地位是其他任何媒体形式都无法取代的。可是随着社会的发展,在一些重大事件的报道上,传统媒体有时表现出缺位甚至失声,还有些媒体利用新媒体的快捷、信息容量大等特性,对新媒体进行过度利用,甚至直接在网上扒抄、拼凑新闻,而忽略了新闻的真实性。

2012年国庆节后,网络上有则关于喝鹿血的帖子受到不少网民的关注,帖子极为血腥并且详细地对南京人如何锯鹿茸以及游客如何喝鹿血进行描述,并且将相关图片展示在上面。其实该事件在网络帖子上进行流传时影响极小,可是由于南京一家媒体的记者过分相信网上传言,而不对这件事进行实地调查就将它报道出来,引发了社会的关注,同时该帖也瞬时成为备受关注的热帖,人们纷纷对帖子中游客的“血腥”行为进行指责,其他有些媒体也对这则新闻进行了报道。因为事件影响颇大,央视专派记者到事件发生地进行了采访。事实证明,这只是一则由于新闻工作者作风不实、过度依赖新媒体而形成的“新闻”,记者对鹿场主人进行了相关采访后,对市井流言中的一些不科学说法进行了辟谣。虽然社会的发展使人们生活节奏变得