

第一章 核心原理：申论备考必读



核心内容

申论与传统的作文不同,是一种模拟公务员日常行政工作的考试,是根据政府机关行政管理工作的需要,以测查考生的分析材料能力、提出问题能力、分析问题能力和解决问题能力为目的设计的一种考查方案。

申论科目并不是考查考生的专业知识水平,而是主要测查考生对“给定材料”的阅读理解能力、分析概括能力、提出问题能力、解决问题能力以及文字表达能力等。一套申论试卷由“注意事项”“给定材料”和“作答要求”三部分组成。其中,“给定材料”一般由 6000~8000 字组成(国考比联考的字数稍多一些)。这些材料通常涉及一个或若干个特定社会问题或社会现象。为了保证每一名考生都被公平对待,这些材料大都具有普遍性和非专业性,要求考生能够准确理解材料反映的主要内容,全面分析问题所涉及的方方面面,在准确理解材料主旨、倾向和意图的基础上,形成自己的思路、观点或解决方案,准确并流畅地用文字表达出来。

国考的申论和联考的申论全部为主观性试题。其中,国考的考试时间为 180 分钟,联考的考试时间为 150 分钟。无论国考还是联考,满分通常是 100 分(少数省份满分为 150 分)。在每次考试的笔试结束后,绝大多数参加联考的省份并不单独为申论划定合格线,而国考却一直保持着单独为申论科目划定合格分数线的传统。从 2012—2017 年,申论科目的合格分数线均在 50~55 分徘徊。也就是说,如果想在中央国家机关公务员考试中进入面试,申论的成绩必须突破 55 分瓶颈。

从多年的考试情况来看,55 分(百分制下计算并没有及格)并不是太高的分数。然而,严峻的现实却在警示着我们:每年国考申论科目的全国平均分为 30 分。如此低的成绩与考生对申论科目的认识不到位密切相关。本章的内容将为考生揭开申论“神秘的面纱”。

一、何为申论

所谓“申论”,就是针对“给定材料”所反映出的问题引申出自己的论点并加以论证的一种写作方法。

作为公务员考试公共科目的重要组成部分,申论科目在 2000 年国家公务员考试中第一次出现。这是因为,在此之前公务员考试的“写作”科目暴露出越来越多的缺陷:片面强调写作能力而忽视了考生解决实际问题的能力。由于“写作”科目很难帮助政府找到合格的行政管理人才,申论应运而生了。

申论的历史最早可以追溯到隋朝科举制度下的策论。二者的相似之处是:均属于国家选拔行政管理人才的一种考试,均关心的是国家大事、国计民生。我们之所以将申论和策论加以比较,就是为了让考生明白一个道理:申论本质是一种选拔人才的考试,尽管它以“作文”的形式表现出来,但是与“作文”却有着本质不同,申论追求的是思想性、政策性、针对性、可行性和逻辑性。

二、申论的成绩是否可以在一定时间内有效提高

答案当然是肯定的。事实上,我们跟踪了近五年国(联)考的申论真题后发现:申论科目的考查相对稳定,其命题思路基本固定,具有较强的规律性和可操作性。如果考生真正掌握了申论的考试原理,各类题目的破题方法,那么在申论科目的考试中取得好成绩是可以期待的。

三、申论的基本题型介绍

每次公务员考试结束之后,相当一部分考生抱怨考试的题目太新颖,复习的时候没有遇到过,不知道究竟采用何种方式作答。其实,申论科目的命题方法万变不离其宗,所有的题目都是紧紧围绕着申论科目的能力要求所展开的。只要我们提高了申论科目所要求的能力,无论是题目的类型如何变化,都不会茫然若失。

年年变化的题型告诉我们:试图按照题型的方式划分所有题目的方法只能使得申论科目的教材体系越来越庞大臃肿。年年有新题型出现,年年都需要更新这个分类体系。

如果我们换一个角度,那么这个问题就可以迎刃而解了。那就是:按照能力要求先将题目分类,每个类别下有多个题型与之映射。这样一来,无论题型如何变化,申论科目要求的能力是基本固定的。无论题型如何变化,都跳不出申论的能力要求。只要我们以历年真题为蓝本,按照申论的能力要求去努力提高自身,就一定可以适应申论题型不断变化的现实情况。

(一) 概括材料类

所谓“概括材料”,就是要求考生严格依据目标“给定材料”,客观地将其主要内容概括出来。其中,“概”代表概述,“括”代表囊括。“概括材料类题”主要考查考生的概括能力和忠于材料的能力。

在申论科目中,“概括材料类题”主要有“概括问题型”“概括主要内容型”“概括影响型”等。这是申论科目中最基础的一类题型,也是最为关键的一类题型。试想,申论科目的“给定材料”大概有 6000~8000 字,最后的作答总字数在 1800~2200 字之间。“给定材料”和作答字数之间的悬殊差距本质上是对考生的概括能力提出了较高的要求。

因此,即便是一套申论试卷没有单独考查“概括材料类题”,概括能力也贯穿整个申论科目的始终。

（二）综合分析类

所谓“综合分析”,就是要求考生紧紧结合“给定材料”,在充分理解“给定材料”的基础上加以推断和引申,将其中蕴含的含义、启示、意义、经验、教训等揭示出来。“综合分析类题”主要考查考生的分析能力和逻辑思维,映射到行政管理工作中,考查的是考生“领会精神”的能力。

在申论科目中,“综合分析类题”主要有“启示型”“意义型”“经验型”“教训型”和“含义型”等。

“综合分析类题”最能体现出考生的思想性和逻辑性,是申论科目的必考题型。很多考生在这部分题目上没有得到正确的指导,直接导致了这部分题目的失分。针对这部分题目本书对考生提出的要求是:牢牢掌握书中所精析的每一道真题,仔细、反复地去体会解题思路,认真作答(手写)每一道题目,慢慢去学会破解此类题目的方法。

（三）综合写作类

综合写作类题目第一次出现在申论科目中是2007年,当年很多考生因作答此题失败而考试“败北”。作为试题曾经出现在国(联)考的综合写作题主要有:汇报材料、发展规划、答复、情况反映等。这些题型当年被称为“准公文题”。

然而,问题就出现在了“公文”二字。此后,相当一部分考生在备考的时候都会拿出一定的时间来复习公文,甚至有的考生买了一本《公文写作》来研读,以期能够精准掌握公文的格式和写法。于是,一股学习公文的风气在考生中形成。

分析一下这些考生的心态我们不难得知,参加公务员考试的考生绝大多数都走出校园不久或者还是应届毕业生,而公文确实是行政机关处理事务的一种工具,考生既不熟悉公文,也没有相关的工作经历。因此,考生对这类题目是恐惧和担忧的。依此来看,学习公文的做法似乎没有问题。然而,这并不是国家公务员考试的测评目标。相反,通过突击学习公文,反而容易使这类题目失去了区分度,不能为选拔合格人才提供依据。

随着国家人事部门对申论科目的认识不断加深,申论科目的试题命制也越来越科学化、合理化。单纯考查公文的题目也逐步被淘汰。不夸张地说,近五年的考试再没有涉及公文。因此,“准公文题”的题目也必然在淘汰之列。

目前,申论科目对“综合写作类题”的考查变化非常大,题型非常新颖。主要有:“讲话稿型”“宣传稿型”“倡议书型”“新闻稿型”“导言型”“时评型”“编者按型”“短评型”。

从申论科目试题命制的趋势来看,隶属于“综合写作类题”的子题型还会越来越多。也就是说,考生不可能通过考前复习几种文体,试图押中题目。这样的努力是徒劳的。透过近五年的真题我们不难发现,命题人压根儿没准备让考生命中题型。

但是,这并不代表我们对这一部分题目无能为力。其实,如果我们能够体会并深刻理解到这部分题目命题的核心原理,结合已经考查过的历年真题去深入复习,得到合格甚至是较高的成绩是完全可能的。

之所以将这类题目称为“综合写作类题”,其重点落在“综合”和“写作”两个词之上。“综

合”，就是要求考生在综合分析了目标“给定材料”的基础上，以实现“作答要求”为最终目标去解题的过程。在这里，如果出现了新的文体（比如：短评、导言）我们也会有对应的章节给出解决方法。事实上，文体只是一个载体，无论是短评还是导言，最终写作的依据仍然是目标“给定材料”。在后面的章节中我们会结合例题深入讲解。

（四）原因对策类

所谓“原因对策”，就是针对目标“给定材料”中存在的问题，分析其产生的原因进而针对原因提出解决方案（对策）的严密思维过程。

这是公务员考试中比较传统的一类题目，也是每一名公务员在日常行政管理工作中最常遇到的工作之一。近五年申论科目的真题中，以考查“原因型”“对策型”和“原因对策型”为主。

“原因型”题目，仅仅单纯要求考生分析原因。这类型题目字数要求相对较少，题目比较容易。考生只要遵循先“概括问题”，再“分析原因”的作答过程即可。需要注意的是，表示“原因”的句子要尽可能具有概括性。

“对策型”题目，仅仅单纯要求考生提出对策。同“原因型”题目一样，“对策型”题目的字数要求也比较少，题目相对容易。但是，考生需要注意的是，必须遵循先“概括问题”，再“分析原因”，最后“提出对策”的作答过程。以上三步中，前两步需要在考生的思考过程中完成，不需要落在纸上，但绝不可忽略或跳步。

“原因对策型”题目，是“原因型”题目和“对策型”题目的集合体。这类型题目的字数要求较多，写作量较大。考生需要注意的是，必须遵循先“概括问题”，再“分析原因”，最后“提出对策”的作答过程。以上三步中，只有第一步需要在考生的思考过程中完成，不需要落在纸上，但绝不可忽略或跳步。

（五）申论论证类

“申论论证类”就是每一套申论试卷的最后一道题目。其字数要求通常在 800~1200 字之间，所占分值通常为 35~50 分不等，是申论科目所占分值最大的一类题目。这道题的分数对申论科目的总成绩起着决定性作用。

然而，这其实也是申论试卷中最容易的一道题目。说它容易，是有前提条件的：此题目之所以容易是建立在考生高水平地完成前几道小题的基础之上。其实，最后一道题目是对前几道题目的深化和总结，需要考生借助前几题的思考和作答，引申出自己的中心论点并加以论证的一道题目。

从写作内容的角度来看，近五年的国（联）考“申论论证类题”以考查“正论型”和“评论型”为主。

从文章命题的角度来看，近五年的国（联）考“申论论证类题”以考查“给定论题型”和“自拟论题型”为主。其中，特别需要考生注意的是，“自拟论题型”有一种极具迷惑性的“给定话题型”题，非常容易和“给定论题型”题混淆。在本书后续的章节，我们将结合真题为考生讲解“申论论证类题”。

四、申论“给定材料”属性划分

每套申论试卷都包含 4~8 段(少数试卷会更多一些)给定材料,以“给定材料×”为序号区分。这若干段给定材料从内容上看关联度是不大的,有些材料之间似乎没有任何关系。但是,只要是来自于同一套申论,这若干段材料最大的共同点就是:所有的材料均指向一个主题。这里所谈到的“主题”,可以理解为一篇文章的中心思想,或是整套申论的核心问题。在考试的过程中,明确这个“主题”至关重要。为考生带来的最直接收益就是:如果最后一道题——“申论述证类题”能够紧扣这个“主题”,那么必然不会犯下“跑题”的错误。

请看以下案例。

【案例】

2015 年中央国家机关公务员招录考试申论“给定材料”分析(副省级卷)

年份	给定材料 1	给定材料 2	给定材料 3	给定材料 4	给定材料 5	给定材料 6
2015 年 国考(副 省级)	【观点性材料】 本段材料通过电话发明、登月等案例的铺垫,引出了全文核心观点:技术创新为人的自由发展腾出了时间,为人的自由发展创造了手段,成为人自由发展的关键力量。	【观点性材料】 本段材料援引了 G 教授的研究结果得出观点:新技术能否突破社会结构屏障,尚需在未来继续观察判定。	【案例性材料】 本段材料介绍了中国国际装备制造业博览会情况:展示了一批最新研发的世界领先水平技术装备。	【案例性材料】 本段材料通过介绍中国高铁、中兴手机、中国装备制造业发展的三个成功案例,给读者以如何创新的启发。	【观点性材料】 本段材料介绍了塑料、氟利昂等发明给人们带来的便利和危害。进而引出了问题:科技变成了与人们对立的力量。同时提出了观点:科技应该走人性化之路。	【观点性材料】 本段材料引用了凯文·凯利的言论,进一步论证了“科技”“人性”和“生命”三者之间的关系。从而进一步确证了“科技具备人性”的必要性。

问题:请分析上述“给定材料”可分为哪几类?

【分析】

经过统筹分析全部“给定材料”,本套申论试卷共包含六段材料,其中第一、二、五和六段属于观点性材料;第三、四段属于案例性材料。我们既需要结合观点性材料的倾向分析出核心论点,又需要从正反两方面巧妙引用案例性材料论证核心论点。

经分析,六段“给定材料”分为两类:一是案例性材料;二是观点性材料。任何一段都有部分或全部内容围绕着“科技”或“人性”或“生命”展开讨论。因此,本套申论的主题即为:科技、人性、生命。围绕着这三个主题写出的文章必然不会跑题。

通过上面的分析我们可以知道,申论的材料属性分为**案例性材料**和**观点性材料**。如果追溯 2012 年以前的申论试题,还有**政策法规性材料**。其中,如果按照在一套试题中出现的绝对数量排序,案例性材料最多,观点性材料次之,政策法规性材料最少。下面,我们分别谈一下这三种材料的处理方式。

（一）案例性材料

案例性材料在一套申论中最为常见。其实,申论作为模拟行政机关公务员在日常工作中的情景,必然会在“给定材料”中倾向于案例分析。案例性质的材料有以下几种具体的情况。

1. 负面的案例

负面的案例一读便知,语境中常常包含了负面的感觉。作为反面的案例,其中最主要包含的就是“问题”。什么是“问题”?通俗地讲,“问题”就是缺点、不足。这些“问题”可以分析其产生的原因,更可以根据原因提出对策。考生在阅读这类案例的时候,一定要将一些描述案例负面问题的语句画出来,以便减少再次阅读的工作量。

2. 正面的案例

正面的案例读起来语境中含有一种积极的、向上的感觉,能够激发读者激情和信心,在全社会引领良好的风气,这样的案例通常包含了一些“好的做法”。正面的案例可以引申出对策、经验、启示等。

（二）观点性材料

观点性材料也是一套申论中较常见的“给定材料”类型。所谓“观点性材料”,就是“给定材料”是由一系列观点或者绝大部分内容都是由观点构成的。这些观点有四类:一是领导人讲话;二是专家建议;三是群众观点(正确);四是群众观点(错误)。

1. 领导人讲话

领导人讲话通常由一个祈使句来引导,表述为“应该……”“应……”“必须……”“要……”。领导人要求怎样便说明现实中没有怎样。因此,领导人讲话属于对策,可以根据对策逆推出原因。

2. 专家建议

处理原则同“领导人讲话”。

3. 群众观点(正确)

处理原则同“专家建议”。

4. 群众观点(错误)

群众持有的错误观点是负面的,对社会有不利影响的。因此,我们可以透过群众错误的观点看到其问题所在,再通过问题分析原因,最后提出对策。

（三）政策法规性材料

政策法规性材料通常会引用一段或若干段政策法规。无论是政策也好,还是法规也好,都是在对“人们不能做什么”作出的规定。“人们不能做什么”的存在便说明“有些人在违反政策法规做些什么”。因此,政策法规性材料中更多包含的内容可以表述为对策。同时,可以根据对策逆推出原因。

五、申论作答“四步骤”

招录国家公务员是一项政策性非常强的工作,这里谈到的“政策性”主要表现在招录程序上。比如:从“发布公告”到“网络报名”,再到“资格初审”,再到“笔试”等等环节都是环环相扣的。错过了哪一环节,都无法进入下一环节。这也体现了我们党和国家严谨的工作作风。

其实,申论科目的作答过程也是如此。作答任何一道申论题目也有类似环环相扣的环节。作者在深入分析并亲自手写了(手写约40万字)近100套申论真题的基础上,通过不完全归纳法总结出了一套可操作性较强、相对较为简单的申论作答“四步骤”,这四个步骤是作答任何一道申论题均不可逾越的,必须遵照的。

大量的公考实践和足够可靠的证据表明:在应考申论科目的过程中,采用申论作答“四步骤”可以有效提高解题速度,提高申论成绩。

申论作答的“四步骤”有:审读作答要求、定位关键信息、加工整合关键信息和构建正确答案。在考试的过程中,任何一道题均应遵循此步骤,不得跳步。

(一) 审读作答要求

知识点链接

“审读作答要求”的详细操作方法请见本书“附录一 申论之‘审读作答要求’指南”一文的相关内容。

“审读作答要求”,通俗地讲就是“审题”。“作答要求”中的字数较少,但是每一个字都非常重要,都属于命令性要求。只有正确地审读了“作答要求”,才能够在下一步“定位关键信息”的环节准确地锁定相关信息,高效阅读。

(二) 定位关键信息

知识点链接

“定位关键信息”的详细操作方法请见本书“附录二 申论之‘定位关键信息’指南”一文的相关内容。

“定位关键信息”是作答申论题目的中间环节,也是重中之重。试想,如果定位到的关键信息不准确,那么后续的“加工并整合关键信息”和“构建正确答案”也必然是不准确的,这个道理很容易理解。“定位关键信息”可以理解为寻找答案的“源头”或寻找作答的“方向”。“源头”有误或“方向”错了,往后的环节必然是徒劳的。

(三) 加工整合关键信息

知识点链接

“加工整合关键信息”的详细操作方法请见本书“附录三 申论之‘加工整合关键信息’指南”一文的相关内容。

“加工整合关键信息”承上启下,是逼近正确答案获取高分的关键一步。这里所说的“加工”主要是严格依据“作答要求”,将定位到的关键信息按照要求加工出来。例如:如果题目要求找到“启示”,那么我们需要将定位到的关键信息转化为“启示”;如果题目要求分析“原因”,那么我们需要寻找“问题”,将“问题”分析为原因。

而“整合”则建立在加工关键信息的基础上。通常题目有“条理清楚”“分条表述”之类的要求,这是在要求考生:必须将加工出的关键信息按照不同的属性分类整合。否则零零碎碎,信息过于零散,不具有概括性。

(四) 构建正确答案

知识点链接

“构建正确答案”的详细操作方法请见本书“附录四 申论之‘构建正确答案’指南”一文的相关内容。

构建正确答案是作答申论的最后一步,也是最为特殊的一个步骤。说其特殊,是因为这一步骤是阅卷专家唯一能够看到的一个步骤。换句话说,阅卷专家拿来一道题目的答案,考生无论是“审读作答要求”,还是“定位关键信息”,还是“加工整合关键信息”,阅卷专家都是看不到的。唯一可以看到的就是考生写在“答题卡稿纸”上的答案。恰恰是这一步,如果不把握好,那么将会对考生产生极大的影响。

这一步主要涉及到了三点:考生的卷面因素,答案谋篇布局因素和标号、点号使用因素。在后面的章节中我们会为大家深入讲解。

六、申论复习备考建议

很多考生不注重申论的复习,认为申论是写作,不可能在短期内提高,有的考生甚至是在考场上完成了其申论的“处女作”。前面我们已经批评过,这样的观点是错误的。申论的客观性非常强,如果能够投入时间去用心复习,再加上学习方法得当的话,那么其付出和回报的比例是很高的。下面为大家提出一些申论科目复习备考的建议。

(一) 投入一定量时间去复习

“量变会引发质变”。这句话用在申论科目的复习上一点都不夸张。如果你的复习周期是三个月(12周),每周能够完成2套(手写)高水准的申论的话,那么你的成绩必然是一个理想的成绩。

一套申论的写作字数要求通常是2000字左右。如果完成24套申论,总写作量便在50000字左右,再加上正确的解析指引,最后考试中你的申论成绩必然低不了。因为申论的命题方式相对固定,客观性较强,大量的练习完全可以使我们掌握正确的作答方法和技巧并在最后的考试中取得高分。

(二) 学会使用“标准答题卡稿纸”

特别拿出一部分内容来谈论“标准答题卡稿纸”,是因为市面上有相当一部分机构分发

的“1元公考大礼包”，或者是教材中附赠的申论答题卡是不合格的。这些答题卡竟然采用了“一行20格”的稿纸，还鼓吹使用的是80克胶版纸，这样的做法实在是哗众取宠。

在这里，我们必须严肃地告诉大家：申论作为一种选拔人才的标准化考试，其“答题卡稿纸”也是标准的。一行的格子必然有25个，这才是标准的答题卡稿纸。

那么，我们为什么会强调必须使用“标准答题卡”稿纸？这是因为，最后我们给出阅卷专家的答案必须写在此稿纸上，涉及答案谋篇布局。答案的谋篇布局有多重要？可以不夸张地说，好的答案布局可以使你的申论成绩提高3~5分。这一点，请考生务必正确认识。

（三）最后的复习注重模拟真实环境考试

具体要求：**考生在最后的复习中必须限定时间完整地作答一套申论试题。**通常国考题的作答时间是180分钟，联考的作答时间是150分钟。其实，如果掌握了正确的作答方法，申论考试便成了一场速度和耐力的比拼。比的是阅读方法和技巧，拼的是书写速度。因此，限定时间作答申论可以有效地提高解题速度。

在后续的章节里，本书将结合历年真题，逐一为考生讲解申论各类题型的解答方法，一些重点的内容，作者已经写成了专题教研文章，放在附录中，供各位考生学习参考。

第二章 忠于原文：概括材料类题



核心内容

“概括材料类题”是申论科目中最基础、最关键的一类题型。纵观 2012—2017 年的国（联）考真题，这类题目几乎年年都会涉及。

从材料构成的角度来看，无论是国考还是联考，申论科目“给定材料”的字数大约在 6000~8000 字之间，而考生最后的实际写作量却在 1800~2200 字之间。如此大的阅读量最后要浓缩成 1800~2200 字的答案，足以说明“概括能力”在申论科目中的重要地位。可以不夸张地说：概括无处不在，概括无时不在。

从能力要求的角度来看，“概括能力”是每一位考生从事行政管理工作必须掌握的基本功，考查的是考生“忠于原文”的能力。例如：我们每天在工作中遇到大量的人或事，在向上级领导汇报工作的时候，必须简洁明了地向领导汇报情况，进而让领导在最短的时间内了解情况并做出正确决策。

一、概括的基本要求

考生在概括“给定材料”时，很容易出现两方面的问题：一是脱离“给定材料”。不结合对“给定材料”的深入理解去分析问题，而是局限在主观臆造，自说自话的层面上；二是完全照抄“给定材料”。其答案仅仅局限于堆砌材料或者是完全大段照抄材料，缺乏基本的概括和归纳。以上的两方面问题均反映出了考生概括能力的不足。

另外，在作答“概括材料类题”时，答案的表述方式至关重要。事实上，你的眼睛看到了些什么、脑子里思考了些什么阅卷专家是看不到的，能看到的只是落在答题卡上的答案。因此，每个概括要点必须具备高度的概括性，这是答案的亮点和精华。如果过于冗长，很容易给阅卷专家以疲惫的感觉，这会直接影响考生的申论成绩。

通常情况下，“概括材料类题”的位置一般在前两道。相当一部分考生总是想当然认为自己答得不错，可实际上得分却不高。其实，这是不理解“概括”的本质表现。

所谓“概括”，“概”就是概述，“括”就是囊括。一般情况下，“概”是通用属性的描述，“括”是对象范围的描述。