

# 辛亥革命与 君主专制制度的终结

## 【教学目的】

(1) 掌握有关孙中山创建兴中会和中国同盟会，以及其提出的三民主义等历史基础知识，把握辛亥革命发展的基本脉络，认识当时进行革命的必要性，深刻体会辛亥革命是中国近代史上一次伟大的反帝反封建的资产阶级民主革命，了解资产阶级民主革命方案以及失败的原因，并在此基础上进一步总结历史经验，认识和了解国情，增强爱国主义意识和历史使命感，树立正确的历史观、坚信“跟党走”。

(2) 正确理解以孙中山为首的资产阶级革命派掀起的历次反清革命斗争的过程和他们的救国方略，掌握三民主义学说的主要内容和意义，了解资产阶级革命派与资产阶级维新派关于改良与革命的论争，了解武昌起义的经过与中华民国临时政府建立，能够正确评价孙中山的历史功绩，使学生能较全面地分析辛亥革命爆发的历史条件和失败的原因及经验教训。

## 【核心问题】

本章重点解决以下两个问题。

- (1) 如何理解辛亥革命的发生是不可避免的？
- (2) 如何看待辛亥革命的“得”与“失”？

理由：关于中国近现代史上的革命，社会上存在不少否定或批判革命的错误言论，青年学生在思想意识上也存在不少问题。这迫切需要教师正确引导与利用大量的历史资料，摆事实、讲道理，给他们进行释疑解惑。在此基础上，使学生进一步认识中国近代以来的国情，并能理论联系实际，深入认识辛亥革命是近代中国的一次伟大的历史选择，正确分析辛亥革命失败的历史原因及其教训，深入认识资产阶级民主共和国方案不能救中国的历史经验。

## 【教学内容】

辛亥革命，有广义与狭义之分，其中狭义的辛亥革命，是指发生于中国农历辛亥年（清宣统三年），即公元1911年至1912年年初，旨在推翻清朝专制统治，建立共和政体的全国性革命。广义的辛亥革命，是指从1894年兴中会成立（也有学者认为是从1905年中国同盟会成立）开始，由孙中山等资产阶级革命派领导的，以推翻清朝统治和君主专制制度，建立民主共和制度，以及维护这一成果所进行的一系列革命运动。

## 核心问题一：如何理解辛亥革命的发生是不可避免的

### 【问题导入】（通过问题导入新课）

通过 PPT 课件，向同学们展示“告别革命论”的主要观点：近年来，某些历史虚无主义者以“重新评价”“理性思考”等为名，公开提出“告别革命论”。他们认为，辛亥革命是人为制造出来的一次革命，如果没有孙中山提倡的暴力革命，走康有为、梁启超主张的改良主义路线，“中国早就实现现代化了”。<sup>①</sup>

【提问】辛亥革命是否可以避免？根据同学们讨论的情况，简要点评，由此导入新课。

【教师点评】同学们，首先必须指出的是，把一场伟大的革命发生，归因于某些人物“情绪化”的“激进主义”思想的产物，归之于某些人的主观意愿或人为因素的结果，很显然是一种典型的唯心史观，并不符合历史实际。

“革命”是中国古老的一个词汇，早在《易经》中，就有“天地革命而四时成，顺乎天而应乎人，革之时大矣哉！”之说。当然，在这里，“革命”只是被认为符合天意与道义的改朝换代现象。其时“革命”发生的原因，常常被归为“天命”和“民心”。进入 20 世纪后，中国相继发生了 1911 年的辛亥革命和 1919 年的新民主主义革命。不过，这两次革命早已超越了过去那种改朝换代的历史循环，具有了新的意义。

我们认为，近代中国革命早已不是过去改朝换代意义上的革命，不可能仅凭少数人的情感冲动，或者只凭某个阶级和政党的意志就能够发动起来的。一场革命的发生，除了革命阶级的主观条件之外，还必须具有革命形势和革命的社会需要。正如列宁所言：“要使革命到来，单是‘下层不愿’照旧生活下去通常是不够的，还需要‘上层不能’照旧生活下去。”<sup>②</sup>辛亥革命的发生正是如此。

### （一）辛亥革命爆发的历史条件

辛亥革命是中国民族危机和社会矛盾激化的产物，也是腐朽的清政府不愿意也没有能力抵御列强侵略和领导国内变革的结果。我们可以从社会基础、政治基础及组织基础三个维度，来看待辛亥革命爆发的历史条件。

#### 1. 社会基础

我们来看社会基础。当时中国民族危机加深，社会矛盾激化。

《辛丑条约》签订以后，帝国主义加强了对中国的全面控制，清政府成为帝国主义控制中国的工具。

（1）1901 年《辛丑条约》签订后，西方列强不仅加强了对清政府的政治控制（例如列强通过驻华使馆、派遣政治、军事以及财政方面的顾问，提供附带苛刻条件的政治性贷款等方式，左右清政府的重大决策），还多方扩展自己在华的经济势力。20 世纪初以

<sup>①</sup> 李泽厚，刘再复. 革命与改良——世纪性的痛苦选择[M]//告别革命：李泽厚、刘再复对话录. 第 6 版增订本，香港：香港天地图书公司，2011.

<sup>②</sup> 列宁选集（第 2 卷）[M]. 北京：人民出版社，2012：461.

后，外国在华投资规模急速扩张，包括扩大设厂规模和给清政府大量高息贷款，其时帝国主义更将铁路、矿产列为自己掠夺的重要目标。

列强对华投资大量增加。甲午战争前，各国在华投资总额不过为2亿~3亿元。1902年，总投资额增至15亿元。列强在华投设厂矿的数目以及投资额，均较以前有大幅度增加。据统计，1840—1894年，资本在10万元以上的只有23家，创办时资本额共763.1万元；1895—1913年，增至136家，创办时资本额则达到1.03153亿元。后者是前者的13.5倍。此外，还有资料显示，到1911年辛亥革命爆发前，西方列强实际控制了中国机器采煤总量的91%、生铁产量的100%、纺织业的76.7%、铁路交通运输业的93.1%，以及内外航运的84.4%。

通商口岸是列强侵略的重要据点。截至1899年，中国所开通的通商口岸数为45个，而20世纪前10年，增开口岸则达到37个。各通商口岸的外国商行也与日俱增，1895年为603家，1901年达1102家。这为列强对华掠夺性贸易提供了便利。据海关统计，1901—1903年，中国平均入超数额达1.6亿元，比1891—1893年平均入超额增加两倍多。<sup>①</sup>

20世纪初，西方列强在对中国政治、经济、文化全面控制的同时，彼此间为争夺控制中国的行为也日益加剧。

帝国主义在华划分势力范围。19世纪末20世纪初，帝国主义列强掀起瓜分中国的狂潮。各列强分别巩固了自己的势力范围：德国在山东胶州湾；俄国在旅顺、大连以及长城以北、新疆；法国在广州湾、两广、云南；英国在新界、威海、长江流域；日本在台湾、福建；等等。

德国、日本与英国之间争夺对长江流域的控制；英、俄争夺对西藏的控制；日、俄为争夺东北，而在中国领土上直接发生战争，结果两国背着中国，在美国签订《朴次茅斯和约》，擅自在中国东北划分“势力范围”，日本和俄国分别将所谓的南满、北满纳入自己的势力范围。1905年12月，清政府迫于日本压力，与之签订《中日会议东三省事宜条约》，除接受日、俄《朴次茅斯和约》中所有的规定外，还额外给日本以某些权益。英国乘日、俄在东北相斗之机，派兵入侵中国西藏地区。德国也将自己的势力延伸到了原属英国的势力范围——长江流域。当时中国民族危机空前严重。

(2) 清政府为了支付巨额赔款等，在1901年至1911年间的10多年里，财政开支激增了4倍之多，在清朝最后几年里，不仅一次又一次追加各种旧税，与此同时，各种巧立名目的新税更是层出不穷。各级官吏还要从中中饱私囊，致使民怨沸腾。

(3) 正是在中外反动派的严重压迫下，20世纪初，各阶级人民的斗争风起云涌，遍及全国。1902—1911年，各地民变多达1300余起。

这些情况说明，随着晚清政局的演变，人民群众已经不能照旧生活下去了。日趋尖锐的阶级斗争削弱了清政府的统治，使其陷于困境，为辛亥革命的爆发创造了客观的社会条件和群众基础。

---

① 徐中约. 中国近代经济史统计资料选辑[M]. 北京：科学出版社，1995.  
吴承明. 帝国主义在旧中国的投资[M]. 北京：人民出版社，1965.

## 2. 政治基础

我们再来看政治基础。这就是清末新政及其破产。

《辛丑条约》签订后，面对社会矛盾激化，清政府为了维护自己的统治，缓和社会的矛盾，不得不做一些变更。1901年4月，清政府成立督办政务处，筹办新政。清政府自1901年起，颁布一系列上谕，陆续实行“新政”，其主要措施包括：调整官制，整顿吏治，如设立商部、学部、巡警部等中央行政机构；裁撤绿营，建立新军；颁布商法、商律，奖励工商；颁布新的学制；1905年9月2日，更是明令自次年起暂停一切科举考试；等等。虽然上述措施为中国民族资本主义造成了新的发展条件，在客观上也顺应了历史潮流，不过，刚开始新政的内容只是延续洋务派和维新运动时的做法和主张。对此，时人认为，“新政不新”。

迫于内外压力，清政府不得不在1906年宣布“预备仿行宪政”，但预备立宪并未能挽救清王朝，反而激化了社会矛盾，扩大了清政府与汉族官僚之间的矛盾，加重了社会危机。这主要是因为清政府的改革目的是延续自身的反动统治，它不可能是一次有成效的改革。正如出洋考察宪政的五大臣在归国后的奏折中所说，立宪对清朝统治者而言，有“皇位永固”“外患渐清”“内乱可弭”三大利。为了巩固皇权，清政府迟迟不答应资产阶级立宪派提出的关于立即召开国会的要求，还镇压了立宪派的国会请愿运动，同时不断借改革之名加强中央集权和加强皇权。即使因为形势所迫，不得不在1911年5月成立的责任内阁里，13名内阁大臣中满族就有9人，其中皇族竟占了5人。所谓的责任内阁，实际上就是一个皇族内阁。名单一经公布，全国哗然。至此，清政府借“预备立宪”欺骗国人，达到贵族集权、镇压民主革命的目的，完全暴露在全体国人面前。

当然，当时对清廷仍存幻想的立宪派，仍派出代表在京召开各省谏议局联合会第二次会议，上书清政府力争说：“君主不承担责任，皇族不组织内阁，为君主立宪国唯一之原则”，要求推倒皇族内阁，却遭到清政府的斥责。各省谏议局联合会随即发表《宣告全国书》，揭露清政府“名为内阁，实则军机，名为立宪，实则为专制”的行径。国会请愿运动的失败和皇族内阁的成立，彻底暴露了清王朝假立宪、真专制的腐朽本质。事实上，“预备立宪”的实施，不仅立宪派大失所望，而且使统治者内部因满、汉矛盾，以及中央与地方矛盾的尖锐而分崩离析。随着立宪派的幻想破灭，民主革命热情却更加高涨。

由此可见，对于一个连自身内部矛盾都无法解决的政府，又怎么能指望它去化解更为严重的外国矛盾，将社会整合，从而领导国家走上现代化的道路呢？事实表明，清政府已经陷入无法照旧统治下去的境地。正如孙中山所形容的，当时的清政府“犹如一座即将倒塌的房屋，整个结构已从根本上彻底地腐朽了，难道有人只用清政府几根小柱子斜撑外墙就能够使那座房屋免于倾倒吗？”革命已如箭在弦上，一触即发。

## 3. 阶级与组织基础

当然，辛亥革命的爆发离不开资产阶级革命派的领导。这就是辛亥革命爆发历史条件的第三点——阶级与组织基础，即资产阶级革命派的兴起和壮大。

众所周知，中国资产阶级民主革命是由以孙中山为代表的资产阶级革命派组织发动的。19世纪末20世纪初，中国民族资本主义得到了初步发展。据统计，在1895—1911年，新设立的民族资本厂矿数已达到416家，资本总额数超过8000万元。在这416家

民族资本创办的企业当中，纺织业占了 155 家，资本额达 2 733.6 万元；面粉业 39 家，资本额达 703.1 万元。此外，重工业部门的煤矿及轮船业等也有了一定的发展，但发展甚微。

尽管外资企业占垄断地位的局面丝毫没有改变，不过随着民族资本主义企业发展数量的增多和规模的扩大，民族资产阶级以及与它相联系的社会力量也有了较大的发展。民族资产阶级为了冲破帝国主义、封建主义的桎梏，发展资本主义，需要自己政治利益的代言人和经济利益的维护者。这正是资产阶级革命派形成的阶级基础。

20 世纪初形成的近代新式知识分子群体由爱国转向革命，加速了民主革命思潮的传播和民主革命运动的开展。当时近代新式知识分子的培养主要是通过以下两个途径进行的。

第一，清末新式学堂培养了一大批新青年。根据刘锦藻编的《清朝续文献通考》记载，截至 1910 年，全国兴办的各类新式学堂有 42 696 所，学生共计 1 300 739 人。尽管这些新式学堂大多是“似改非改”，但已与旧式书院有较大区别。如在课程内容上，新式学堂增加了格致（物理）、算术、中外历史、地理、外国语等科目，甚至有些学堂还聘用了外国教员或留日学生任教。来自社会中下层的学生增多，受教育面较以前有所扩大。1905 年科举制度的废除，则进一步使读书与做官脱节，在客观上促进了思想解放。

第二，20 世纪初出洋留学热的兴起给中国带来了新知识、新风气。义和团运动之后，中国青年学子“为求富国强兵策，强忍抛妻别子情”，纷纷漂洋过海到外国求学，掀起出国留学的热潮。其中，赴日本留学的人数最多。中国留日学生在 1904 年有 2 400 人，至 1905 年达到 8 000 多人，1906 年更是达到 1.2 万人。

一批批出国留学的学生，特别是留日学生的不断回国，为辛亥革命爆发准备了领导力量。与旧式士大夫相比，这些赴外留学生接受了西方近代自然科学和社会科学的知识，具有强烈的群体意识和对国家前途的责任感。他们在国外不仅接触了资产阶级的革命思想，而且对世界大势以及国内民族危机有了更敏锐的认识。这些留学生归国后，很快就成了辛亥革命的中坚力量。

由此看来，辛亥革命的发生是客观形势使然。它既使“下层不愿照旧生活下去”，同时也使“上层不能照旧活下去”。当时革命形势已经具备。资产阶级革命兴起而推翻清政府，不仅体现了人民的意愿，更顺应了历史的发展趋势，显然不是“激进主义思潮的结果”。

当然，辛亥革命的爆发，还离不开以孙中山为首的革命党人的积极奔走和努力推动。我们接着来了解一下资产阶级革命的兴起过程。

## （二）资产阶级革命活动的兴起

谈到资产阶级革命活动的兴起，不得不先提近代中国历史上的一位伟人，他就是孙中山。

### 1. 孙中山及其投身革命的经过

孙中山（1866 年 11 月 12 日—1925 年 3 月 12 日），生于广东香山县（今中山市）翠亨村的一户农民家庭。他原名文，字载之，号日新，又号逸仙，幼名帝象。孙中山从事反清革命后，为逃避清廷对他的追捕，时在日本的孙中山化名中山樵，并常以中山为名，此名渐渐为人所接受并熟知，后来他就以“孙中山”传世，但在正式的场合（比如后来签署公文等），都是以“孙文”的名义。孙中山是中国近代民族民主主义革命的开拓者和

中国民主革命伟大先行者，以及中华民国、中国国民党的缔造者，三民主义的倡导者。他首举彻底反封建的旗帜，最终“起共和而终止二千年帝制”。辛亥革命取得胜利后，孙中山先生被各光复省份推举为中华民国临时大总统，不久后因为辛亥革命果实被袁世凯篡夺，辞去大总统一职，但随后一直为捍卫共和制而奋斗。1925年3月12日，孙中山先生病逝于北京。1929年6月1日国民政府根据其生前的遗愿，将其迁葬于南京紫金山中山陵。1940年，国民政府通令全国，尊其为“中华民国国父”。

【提问】有谁知道孙中山的号“逸仙”与名“中山”的来历吗？

“逸仙”：是孙中山1886年取的号，“逸仙”是“日新”粤语的谐音。该词出自《大学》：“汤之盘铭曰：‘苟日新，日日新，又日新’。”很显然，这表示不断更新的意思。

“中山”：1897年孙中山到日本从事革命活动，在投宿旅店登记时，日本友人平时周代他写的化名“中山”（日本姓氏）二字，孙中山接过笔加上“樵”字，并说“是中山樵夫之意也”。

孙中山先生在青少年时，因受到广东人民斗争传统的影响，非常向往太平天国的革命事业，自称是“洪秀全第二”。但他投身革命和他同时代的很多人一样，经历了从寄希望清政府改革，到对清政府失望，进而从事反对清政府的革命活动的变化过程。1879年，孙中山随母赴檀香山。在其长兄孙眉的资助下，孙中山先后在檀香山、广州、香港等地，比较系统地接受了西式的近代教育。1883—1885年中法战争期间，孙中山目睹清政府的卖国、专制和腐败，开始产生了反清以及以资产阶级政治方案改造中国的思想，经常发表反清言论。不过，他当时还与早期的改良主义者何启、郑观应等有所交往。1892年，孙中山毕业于香港西医书院，随后在澳门、广州等地行医。这说明，当时的孙中山虽然对清政府有失望，并渐渐萌生了反清思想，但并没有成为一名反清革命者。

近代中国的革命，可以说是被外国侵略者和本国封建统治者一起逼迫出来的。辛亥革命的领导人和许多骨干分子并不是一开始就主张要以武装革命的方式推翻清政府，而是经历了一段从改良到革命的转变过程。促使孙中山向革命者转变的是他的一次特殊经历。1894年6月1日，孙中山到天津上书直隶总督、北洋大臣李鸿章（即《上李傅相书》），要求改革时政。孙中山在这封七千字的长信中，一针见血地指出，洋务运动之所以失败，在于它“一味的追求坚船利炮，实在是舍本求末”，继而提出西化救国理论（信中随处可见“西法、仿效西法、尽仿西学”等字眼），具体是“人能尽其才，地能尽其利，物能尽其用，货能畅其流”的改革主张。<sup>①</sup>李鸿章被时人视为当时清政府官员当中最开明、最有权势、最有机会改变清王朝未来发展方向的汉族大臣。孙中山本来是受康有为变法思想的影响，希望通过和平改革的途径，来实现拯救祖国于民族危难，不期在孙中山把文章送交李鸿章后，其时李正忙于处理朝鲜问题引起的中日外交交涉及撤军事宜，无暇接见孙中山。<sup>②</sup>这次上书的失败用现实的教育，让原本赞成“以和平之手段、渐进之方法请愿于朝廷，俾行新政”的孙中山深刻地认识到，开明的李鸿章尚且如此，清政府真是无药可救了，在当时中国“和平方法，无可复施”，“积渐而知和平之手段不得不稍易以强

① 黄彦. 孙文选集（中册）[M]. 广州：广东人民出版社，2006：5.

② 沈渭滨. 孙中山与辛亥革命[M]. 上海：上海人民出版社，2016：40.

迫”，必须用暴力革命的手段推翻清政府，中国才有获得拯救的机会。<sup>①</sup>

1894年11月，孙中山从上海来到檀香山，很快就组织了中国第一个资产阶级革命组织——兴中会，并提出“驱除鞑虏，恢复中国，创立合众政府”的革命纲领。从此，孙中山走上了反对清政府的武装革命之路。这也正好印证了一句老话，“革命是被逼出来的”。这也表明，以孙中山为首的资产阶级革命派在踏上革命道路时，就已高举民主革命的旗帜，并选择了以武装起义推翻清王朝统治的斗争方式，与中国资产阶级改良派形成鲜明的对比。

1895年2月，孙中山在香港联合当地爱国知识分子组织辅仁文社，建立香港兴中会。4月，清政府被迫与日本签订屈辱的《马关条约》。同年10月，兴中会密谋在广州起义，因事泄而失败，孙中山被迫亡命海外。清政府将他作为重要国事犯到处悬赏通缉。1896年10月，孙中山在英国伦敦曾被清政府驻英国公使馆诱捕，经他的老师、英国友人康德黎营救脱险。此后，孙中山详细考察欧美各国的经济政治状况，研究了多种流派的政治学说，并与欧美各国进步人士接触，产生了具有特色的民生主义理论。三民主义思想由此初步形成。1897年，孙中山赴日本，结交其朝野人士。1900年10月，派郑士良到广东惠州（今惠阳）三洲田发动起义。起义军奋战半月，开始颇为得手，后因饷械不能接继而失败。

## 2. 革命派的宣传与组织工作

进入20世纪后，随着一批新兴知识分子的产生，资产阶级革命派的形成，各种宣传革命的书籍、报刊纷纷涌现，资产阶级民主革命思想迅速得到广泛传播，震撼了中国的思想界。这反过来又促进了革命派的壮大。

### 1) 革命民主思想的宣传

在20世纪初民主革命思想传播的过程中，涌现了一批杰出的宣传家（见表3-1）。章炳麟、邹容、陈天华三人是其中的代表人物。章炳麟的《驳康有为论革命书》、邹容的《革命军》，以及陈天华的《猛回头》《警世钟》对于启发当时人民的民主觉悟，组织和壮大革命队伍，推动革命形势的发展，作用最为显著。

表 3-1 20 世纪初资产阶级革命派宣传家典型代表

代表人物	省籍	主要著作	主要内容
章炳麟 (1869—1936年)	浙江	《驳康有为论革命书》	反对康有为的保皇观点，歌颂“革命”为“启迪民智，除旧布新”的良药，强调中国人民完全有能力建立民主共和制度
邹容 (1885—1905年)	四川	《革命军》	以“革命军中马前卒”的名义，热情讴歌了革命，阐述在中国进行民主革命的必要性和正义性，号召人民推翻清朝统治，建立“中华共和国”
陈天华 (1875—1905年)	湖南	《警世钟》 《猛回头》	痛陈西方列强侵略给中国带来的沉重灾难，揭露清政府已经成为帝国主义统治中国的工具，号召人民进行革命，推翻清政府这个“洋人的朝廷”

经过章炳麟、邹容、陈天华对革命的宣传与鼓吹，民主革命思想得到广泛的传播。

<sup>①</sup> 孙中山全集（第1卷）.[M]. 北京：中华书局，2011：52.

## 2) 中国同盟会的成立及其革命纲领

由于革命思想的广泛传播,以及“拒俄”等爱国运动的有力推动,在新式知识分子群体当中,出现了许多资产阶级革命团体(见表3-2)。其中影响较大的有兴中会、光复会、华兴会和科学补习所等。

表3-2 中国同盟会成立前资产阶级革命团体基本情况

团体名称	成立时间	宗旨	成立地点	核心成员	成员主要来源
兴中会	1894.11.24	驱除鞑虏,恢复中华,创立合众政府	美国檀香山	孙中山、陈少白、陆皓东、郑士良等	赞同孙中山革命主张的广东籍进步华侨
光复会	1903.11	光复汉族,还我山河,以身许国,功成身退	上海	蔡元培、章炳麟、陶成章等	江苏、浙江籍资产阶级小资产阶级知识分子及会党成员和商人
华兴会	1904.2.15	驱逐鞑虏,复兴中华	湖南长沙	黄兴、宋教仁、刘揆一、秦毓鎏、章士钊等	湖南籍知识分子
科学补习所	1904.6	光复汉族,革命排满	湖北武昌	刘静庵、宋教仁、吕大森、张难先、胡瑛、曹亚伯等	湖北、湖南籍青年学生和新军士兵

这些革命团体除了具有强烈的种族革命(如都以驱除/驱逐鞑虏、光复汉族为宗旨)外,还有一个很鲜明的特点,那就是都属于区域性的革命组织,活动比较分散(如兴中会成立后,主要在广东地区组织反清活动,先后组织了广州起义和惠州起义;光复会、华兴会先后组织发动起义,结果都以失败而告终),力量也不够集中,行动无法统一。这显然不能适应日益发展的革命形势的需要。

1905年7月,孙中山在日本黑龙会领袖内田良平的牵线下,返回日本东京,并会晤宋教仁、黄兴等人,倡议联合兴中会、华兴会、光复会和其他革命团体,成立一个统一的革命政党,来统一领导反清革命。7月30日,来自17省的70多名革命志士在东京召开筹备会议,讨论建立统一革命组织的问题。孙中山提议新的革命党名称为“中国革命同盟会”(后为避免日本政府的反对,改名为“中国同盟会”),以“驱除鞑虏,恢复中华,建立民国,平均地权”为革命宗旨。8月13日,1300多名留日学生在东京召开欢迎孙中山大会。他在会上发表的关于革命理由、革命形势和实行方法的长篇演说,对留学生产生了很大的影响。

8月20日,中国同盟会在东京市赤坂区头山满提供的民宅二楼榻榻米房内召开成立大会。当日参加大会的有湖南华兴会、广东兴中会、江浙光复会、科学补习所等革命团体所派代表。大会通过黄兴等人草拟的《中国同盟会章程》和《军政府宣言》。章程规定,中国同盟会总部设在日本东京,总部根据三权分立原则设置,即在总部之下设执行、评议、司法三部。大会一致推选孙中山为总理,黄兴主持执行部庶务科,在总理外出时代理总部工作。大会还决定在国内外建立支部和分会,联络华侨、会党和新军,成立全国性的革命组织。

中国同盟会是中国第一个具有资产阶级政党性质的革命组织。它把全国各地分散斗争的民主革命派团体联合起来，在一定意义上统一了各地革命的步调，使革命党人在组织上、思想上和军事斗争上提高到了一个新的水平，从而促使革命潮流迅速高涨，标志着中国资产阶级民主革命进入了一个新的阶段。

当然，它还存在不少缺点。①在组织方面，各支部具有很大的独立性和地方性，与总部缺乏紧密的联系，不少会员在入会后仍沿袭自己原来所属的组织独立地进行活动，原光复会成员表现得尤为突出。②在思想方面，大多数会员只接受同盟会纲领中的民族、民权“二民主义”，而对民生主义缺乏理解或不赞同，有些人甚至对民权主义表示怀疑，成为只拥护民族革命的“一民主义”。这些缺陷表明同盟会难以肩负将反帝反封建民主革命进行到底的历史使命。

**【提问】**请将孙中山在1893—1905年提出的革命口号、革命纲领做一比较，有何变化，说明了什么？

**【先请学生回答，再由教师总结】**

① 1893年，孙中山与陆皓东、郑士良等在广州提议创立兴中会时，提出该会的宗旨为“驱除鞑虏，恢复中华”。“驱除鞑虏，恢复中华”，原是元末农民起义军反抗蒙古统治时提出的口号，孙中山沿用这一口号，说明在晚清反抗清政府的过程中，种族革命仍然是当时凝聚反清民意的重要旗号。

② 1895年，孙中山创立兴中会时，会员入会的誓词是“驱除鞑虏，恢复中华，创立合众政府”。相对于兴中会直接在誓词中提出“创立合众政府”，用某一种特定形式政体的追求，表述了建立民主共和国的思想，同盟会则突破了以某种政体来表述的局限，用“创立民国”代替“创立合众政府”，突出国家与民众关系这一根本问题，更加完美地表述了建立民主共和国的要求。

③ 1905年8月20日，孙中山和黄兴、宋教仁等在日本东京成立中国同盟会时，确立“驱除鞑虏，恢复中华，建立民国，平均地权”为革命纲领。中国同盟会增加“平均地权”的内容，说明当时中国资产阶级革命派争取农民支持的倾向。

总之，中国同盟会的政治纲领是比较完整和比较明确的，它是一个包括民族独立、政治民主和发展资本主义经济的资产阶级民主革命纲领。

11月，中国同盟会将黄兴、宋教仁创办的华兴会机关刊物《二十世纪之支那》改名为《民报》，作为机关刊物。孙中山在《〈民报〉发刊词》中将同盟会的“驱除鞑虏，恢复中华，建立民国，平均地权”16字纲领，进一步阐发归纳总结为“民族”“民权”“民生”三大主义，随后他通过《军政府宣言》等文件对“三民主义”做了具体阐述。“三民主义”是孙中山民主革命思想的理论概括，是中国旧民主主义革命的指导方针（见表3-3）。

**【提问】**孙中山先生的“三民主义”与林肯的民有、民治、民享有何异同？

**【教师点评】**同学们，民有、民治、民享是美国前总统亚伯拉罕·林肯在1863年葛底斯堡演说中对民主政治所做的解释，即“一切为民所享用”：政府不是统治人民而是受人民统治；民选的官员被认为是人民的公仆，他们代表选民进行施政；人们可经由投票，向他们的代表陈情，甚至组织和平的示威活动，来发表心声，参与政事；每一个公民都有一份保护自身利益的权利与义务，来决定他们的政府应该如何执政。半个世纪后，孙

中山在借鉴林肯的民有、民治、民享的基础上提出“三民主义”。孙中山的“三民主义”主张中国同时进行民族革命、政治革命和社会革命，其内容包括国家独立、政治民主、经济改革，比林肯的民有、民治、民享，更加全面和明确，更加切合中国国情。

表 3-3 “三民主义”的内涵及评价

名称	内容	《〈民报〉发刊词》的相应表述	实质	缺点
民族主义	驱除鞑虏	今之满洲，本塞外东胡，昔在明朝，屡为边患；后乘中国多事，长驱入关，灭我中国，据我政府，迫我汉人为其奴隶，有不从者，杀戮亿万。我汉人为亡国之民者二百六十年于斯！满洲政府穷凶极恶，今已贯盈，义师所指，覆彼洲汉军人等，如悔司来降者，免其罪；敢有抵抗，杀无赦！汉人有为满奴以作汉奸者，亦如之	推翻清政府，实现国内民族平等；实现民族独立	企图以不平等条约为条件，换取帝国主义列强的支持
	恢复中华	中国者，中国人之中国，中国之政治，中国人任之，驱除鞑虏之后，光复我民族的国家。敢有为石敬瑭、吴三桂之所为者，天下共击之		
民权主义	创立民国	今者由平民革命以建国民政府，凡为国民皆平等以有参政权。大总统由国民共举。议会以国民公举之议员构成之，制定中华民国宪法，人人共守。敢有帝制自为者，天下共击之	推翻封建君主专制制度，建立资产阶级民主共和国	这是三民主义的核心，但没有对广大劳动群众的民主权利予以切实保障
民生主义	平均地权	文明之福祉，国民平等以享之。当改良社会经济组织，核定天下地价。其现有之地价，仍属原主所有；其革命后社会改良进步之增价，则归于国家，为国民所共享。敢有垄断以制国民之生命者，与众弃之	核定全国地价，仍归原主，国家可按价收购；革命后的增价归国家，为国民共享	没能正面触及封建土地所有制

首先，“民族主义”包括“驱除鞑虏，恢复中华”两项内容，即进行民族革命，推翻满洲贵族当权的清政府，建立以汉族为主体的民族国家，变半殖民地半封建社会为独立的国家。孙中山认为，中国社会之所以陷入“外邦逼之”的境地，主要在于腐朽的清政府是西方列强统治中国的工具。在这里，孙中山已经将中国人民与清朝统治者之间的矛盾视为帝国主义与中华民族、封建主义与人民大众之间矛盾的焦点。“民族主义”是孙中山领导中国革命的一面旗帜，也是“三民主义”理论体系的基本出发点和落脚点，甚至可以在一定程度上说，“民族主义”既是孙中山政治理念中的阶段目标，也是其终极目标。“驱除鞑虏，恢复中华”之所以在清末始终是资产阶级革命派的战斗口号，具有广泛的动员意义，这不仅由于清王朝是一个由满洲贵族“宰制于上”的封建专制政权，还因为它在辛丑条约签订后已经成为“洋人的朝廷”。避免中国遭受被西方列强的瓜分、共管的厄运，争取中华民族的独立和解放，是“民族主义”的另一主要内容。“民族主义”的提出，最大限度地孤立了清朝统治者，加速了清王朝的土崩瓦解。

但是，我们也必须正视，中国同盟会纲领中的“民族主义”存在两个非常致命的缺陷：①由于资产阶级革命派当时对于帝国主义的本质认识不清，害怕帝国主义干涉，并