

第 5 章 匹配

5.1 二分图的最大匹配

图的匹配问题有其丰富的实际背景，它涉及了二分图与一般图的最大匹配，二分图与一般图的最佳匹配等，除了一般图的最佳匹配之外，本章都将一一进行讨论。

例 5.1.1 m 项工作准备分配给 n 个人去做，如图 5.1 所示，其中边 (x_i, y_j) 表示 x_i 可以从事 y_j ，如果每个人最多从事其中一项，且每项工作只能由一人承担。问怎样才能给尽可能多的人安排上任务。

图 5.1 是二分图，按照要求，如果 x_i 从事了 y_j ，就不允许再从事 y_k ，同时 y_j 也不再允许其他人承担。因此，它相当于用一种颜色，例如红色对 G 的边进行着色，保证每个顶点最多只与一条红色边关联。这种红色边的集合记为 M ，它就称为匹配。原问题就是计算 G 中包含边数最多的一个匹配 M 。

例 5.1.2 第二次世界大战期间，盟军许多飞行人员到英国参加对法西斯德国的空袭行动，当时每架飞机需要领航员和飞行员各 1 人。其中有些人只能领航，一些人只会驾驶，也有人两者均会。加之二人语言要求相通，因此如果以顶点表示人，边表示两者语言相通并且一人可领航另一人可驾驶，就会得到如图 5.2 所示的一个简单图 G 。那么最多的编队方案就是计算 G 中的一个最大匹配。

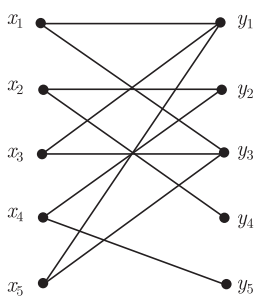


图 5.1

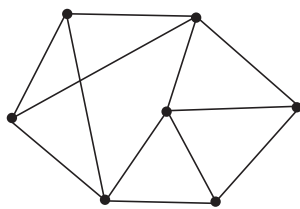


图 5.2

定义 5.1.1 令 M 是图 G 的边子集，若 M 中任意两条边都没有共同的顶点，则称 M 是 G 的一个**匹配**，其中与 M 的边关联的顶点称为**饱和点**，否则称为**非饱和点**。

定义 5.1.2 设 M 是 $G = (V, E)$ 中的一个匹配，如果对 G 的任意匹配 M' ，都有 $|M| \geq |M'|$ ，就说 M 是 G 的一个**最大匹配**。

☞ 启发与思考

如果给出二分图以及一个匹配, 如何确定它是不是最大匹配? 如果不是, 怎么在这个匹配的基础上找到一个更大的匹配? 为了解决这些问题, 需要相关定义。

定义 5.1.3 给定了 G 的一个匹配 M , G 中属于 M 与不属于 M 的边交替出现的道路称为**交互道路**。构成回路的交互道路称为交互回路。

有时这种交互道路可能构成交互回路。

定义 5.1.4 设 P 是 G 中关于匹配 M 的一条交互道路, 如果 P 的两个端点是关于 M 的非饱和点, 那么它就称为**可增广道路**。

可增广道路 P 一定包含奇数条边, 且其中不属于匹配 M 的边比 M 中的边多一条。同时 $P \oplus M$ 仍然是 G 的一个匹配 M' , 它使 P 的两个端点变成饱和点, 这时 $|M'| = |M| + 1$, 即 M' 是比 M 更大的匹配。

定理 5.1.1 M 是 G 的最大匹配当且仅当 G 中不存在关于 M 的可增广道路。

证明: 必要性。若存在 M 的可增广道路 P , 则 $M \oplus P = M'$ 是 G 的一个新匹配, 且 $|M'| > |M|$, 与 M 是最大匹配矛盾。充分性。如果匹配 M 不是 G 的最大匹配, 则存在一个最大匹配 M' , 做 $G' = M' \oplus M$, 我们逐一分析 G' 中 3 种可能的连通支。

- (1) 孤立顶点, 当 $(v_i, v_j) \in M' \cap M$ 时会出现孤立点 v_i 和 v_j 。
- (2) 初级回路, 该回路中属于 M' 和属于 M 的边数相同。
- (3) 初级道路, 如果不存在增广道路, 那么 $|M'| = |M|$, 与假设矛盾。如果存在 M 关于 M' 的增广路, 又与 M' 是最大匹配矛盾。由于 $|M'| > |M|$, 故必定存在 M' 关于 M 的可增广交互道路, 即 G 中存在关于 M 的可增广道路。

定理 5.1.1 是二分图和一般图最大匹配算法的依据。不过由于二分图的所有回路都是偶回路的特点, 因此它的最大匹配算法较为简单。

计算二分图最大匹配的一个好算法是匈牙利算法。描述如下。

匈牙利算法

(输入为二分图 $G = (X, Y, E)$; 顶点标记 0 表示尚未搜索, 顶点标记 1 表示是饱和点, 顶点标记 2 表示是无法扩大匹配的顶点)。

1. 任给一初始匹配 M , 给饱和点标记“1”。
2. 判 X 中的各顶点是否都已有非零标记。
 - 2.1 是。 M 是最大匹配, 结束。
 - 2.2 否。找一 0 标记点 $x_0 \in X$,
令 $U \leftarrow \{x_0\}$, $V \leftarrow \phi$ 。
3. 判集合 U 的邻接点集 $\Gamma(U) = V$?
 - 3.1 是, x_0 无法扩大匹配, 给 x_0 标记“2”, 转 2。
 - 3.2 否, 在 $\Gamma(U) - V$ 中找一点 y_i , 判 y_i 是否标“1”。

3.2.1 是, 则有边 $(y_i, z) \in M$ 。令

$$U \leftarrow U \cup \{z\}, V \leftarrow V \cup \{y_i\}, \text{转 3.}$$

3.2.2 否, 存在从 x_0 至 y_i 的可增广路 P ,

$$\text{令 } M \leftarrow M \oplus P, \text{给 } x_0 \text{ 和 } y_i \text{ 标记“1”, 转 2.}$$

☞ 启发与思考

我们已经学习过如何在有向图中寻找道路 (使用深探法或广探法)。能否采用化归的思想, 为 G 中的边规定方向, 得到一个有向图, 使得可增广道路都是其中的道路, 从而解决最大匹配问题。实际上, 按照边是否在匹配 M 中来规定方向, 使得交互道路都是有向图中的道路即可。以此思路, 可以尝试以广探法的思想理解上述的匈牙利算法中的步骤 3。

例 5.1.3 图 5.3 中, 设初始匹配 $M = \{(x_1, y_1), (x_3, y_4), (x_4, y_5)\}$ 。用匈牙利算法求其最大匹配的过程如下。

$$(1) U = \{x_2\}, V = \phi.$$

$$\Gamma(U) = \{y_4, y_6\}, y_6 \in \Gamma(U) - V, \text{且无标记.}$$

$$\text{所以 增广路 } P = (x_2, y_6).$$

$$M = \{(x_1, y_1), (x_3, y_4), (x_4, y_5), (x_2, y_6)\}.$$

$$(2) U = \{x_5\}, V = \phi.$$

$$\Gamma(U) = \{y_5, y_6\}, y_5 \in \Gamma(U) - V.$$

$$U = \{x_5, x_4\}, V = \{y_5\}.$$

$$\Gamma(U) = \{y_5, y_6\}, y_6 \in \Gamma(U) - V.$$

$$U = \{x_5, x_4, x_2\}, V = \{y_5, y_6\}.$$

$$\Gamma(U) = \{y_5, y_6, y_4\}, y_4 \in \Gamma(U) - V.$$

$$U = \{x_5, x_4, x_2, x_3\}, V = \{y_5, y_6, y_4\}.$$

$$\Gamma(U) = \{y_5, y_6, y_4, y_2\}, y_2 \in \Gamma(U) - V \text{ 且无标记.}$$

$$\text{所以 有增广路 } P = (x_5, y_6, x_2, y_4, x_3, y_2).$$

$$M = \{(x_1, y_1), (x_4, y_5), (x_5, y_6), (x_2, y_4), (x_2, y_3)\}.$$

$$(3) U = \{x_6\}, V = \phi.$$

$$\Gamma(U) = \{y_6\}, y_6 \in \Gamma(U) - V.$$

$$U = \{x_6, x_5\}, V = \{y_6\}.$$

$$\Gamma(U) = \{y_6, y_5\}, y_5 \in \Gamma(U) - V.$$

$$U = \{x_6, x_5, x_4\}, V = \{y_6, y_5\}.$$

$$\Gamma(U) = \{y_6, y_5\}, \Gamma(U) = V. \text{给 } x_6 \text{ 标记2. 结束.}$$

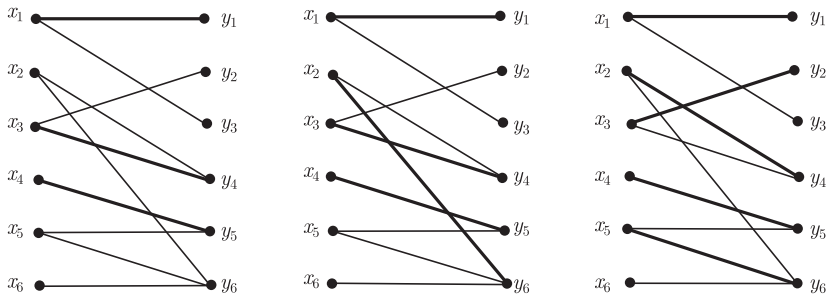


图 5.3

因此, 其最大匹配是 $M = \{(x_1, y_1), (x_4, y_5), (x_5, y_6), (x_2, y_4), (x_3, y_2)\}$ 。

定理 5.1.2

最大匹配匈牙利算法的计算复杂性是 $O(mn)$, 其中二分图 $G(X, Y, E)$ 中, $n = |X|$, $m = |E|$ 。

证明: 初始匹配可以是空匹配, 算法最多找 n 条增广路, 每找一条增广路时, 最多判断 m 条边, 因此其计算复杂性是 $O(mn)$ 。

5.2 完全匹配

二分图 $G = (X, Y, E)$ 的最大匹配 M 包含的边数不会超过 $|X|$, 若 $|M| = |X|$, 则称 M 是完全匹配。特别地, 如果 $|M| = |X| = |Y|$, 则称 M 是完美匹配。直观地看, 如果每个顶点 x 关联的边愈多, 则最大匹配的边数可能愈大。例如如图 5.4(a) 有完全匹配, 而图 5.4(b) 没有完全匹配。那么满足什么条件 G 中就会有完全匹配呢? 霍尔 (Hall) 定理给出了判别的标准。

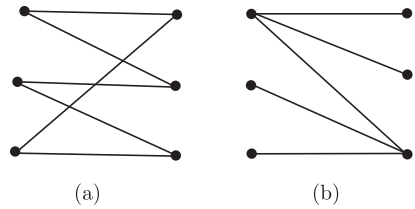


图 5.4

定理 5.2.1

在二分图 $G = (X, Y, E)$ 中, X 到 Y 存在完全匹配的充要条件是对于 X 的任意子集 A , 恒有

$$|\Gamma(A)| \geq |A|$$

证明: 必要性。若存在子集 $A \subseteq X$, 使 $|A| > |\Gamma(A)|$, 则 A 中的顶点无法全部匹配。因此, X 到 Y 不可能有完全匹配。充分性。假定 G 的一个最大匹配 M 不是完全匹配, 一定存在顶点 $x_0 \in X$ 是关于 M 的非饱和点。如果 $\Gamma(x_0) = \emptyset$, 则令 $A = \{x_0\}$, 于是 $|\Gamma(A)| < |A|$, 不满足条件。如果 $\Gamma(x_0) \neq \emptyset$, 如图 5.5 所示, 对某一个 $y_j \in \Gamma(x_0)$, 若 y_j 关于 M 为非饱

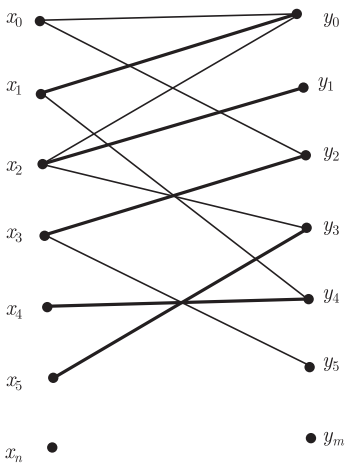


图 5.5

和点, 则存在增广路 (x_0, y_j) , 与 M 是最大匹配矛盾。因此, $y_j \in \Gamma(x_0)$ 都是关于 M 的饱和点。这样可以寻找以 x_0 为端点的相对于 M 的一切交互道路, 记交互道中顶点 y_j 的集合为 Y_1 , 结点 x_i 的集合为 X_1 , 根据匹配的性质 Y_1 的顶点与 $X_1 - x_0$ 的顶点之间存在一一对应, 于是 $|X_1| > |Y_1|$, 即 $|X_1| > |\Gamma(X_1)|$ 。

推论 5.2.1 若二分图 $G = (X, Y, E)$ 的每个顶点 $x_i \in X$, 都有 $d(x_i) \geq k$, 每个顶点 $y_i \in Y$, 都有 $d(y_j) \leq k$, 那么 X 到 Y 存在完全匹配。

证明: 对任意子集 $A \subseteq X$, 设它的顶点总共与 m 条边关联, 于是有 $m \geq k|A|$, 这 m 条边又与 Y 中的 $|\Gamma(A)|$ 个顶点相关联, 又有 $m \leq k|\Gamma(A)|$, 因此 $|\Gamma(A)| \geq |A|$, 由定理 5.2.1 即得。

例 5.2.1 在一个舞会上男女各占一半, 假定每位男士都认识 k 位女士, 每位女士也认识 k 位男士。那么一定可以安排得当, 使每位都有认识的人作为舞伴。

证明: 用顶点 x_i 表示每位男士, y_j 表示每位女士, 互相认识者用边连接。于是得到二分图 $G = (X, Y, E)$, 图中每个顶点 x_i 有 $d(x_i) = k$, y_j 有 $d(y_j) = k$ 。满足 $d(x_i) \geq k$, $d(y_j) \leq k$, 由推论 5.2.1, X 到 Y 有完美匹配 M 。 M 就是一种安排方案。

二分图的完全匹配一定是最大匹配, 而最大匹配不一定就是完全匹配, 那么它们之间有什么内在联系呢?

定理 5.2.2 在二分图 $G = (X, Y, E)$ 中, X 到 Y 最大匹配的边数是 $|X| - \delta(G)$, 其中 $\delta(G) = \max_{A \subseteq X} \delta(A)$, $\delta(A) = |A| - |\Gamma(A)|$, $\delta(A) \geq 0$ 。

证明略。

例 5.2.2 10 个人有 10 件不同的乐器, 其中 3 人只会拉小提琴, 其余 7 人每件乐器都会, 若每人只用一件乐器, 则由定理 5.2.2, 最多只有 8 人能同时登台演出。

二分图是一个图, 当然可以用邻接矩阵表示。由于其全部的边都跨越在 X 和 Y 之间, 因此, 可以将邻接矩阵进行简化, 成为 $|X| \times |Y|$ 的一个矩阵。例如图 5.6 的邻接矩阵是

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

这样 G 中的最大匹配数 r 就是 A 中不在同行同列非零元的最多个数。如果矩阵 A 是 $p \times q$ 的, 显然有 $r \leq \min(p, q)$ 。

另外, 也可以适当地选取 A 的某些行和列, 使这些行和列能盖住 A 中的全部非零元, 这称为 A 的覆盖, 当然如果盖住 A 的全部 p 行, 或全部 q 列, 就一定会盖住所有非零元,

但这不一定是最少选取的行与列, 例如图 5.6 的矩阵 A , 如果盖住其第 4、6 行, 第 2、4 列, 就可以覆盖其全部非零元。因此, 在矩阵 A 的全部覆盖中, 一定存在最小覆盖, 其覆盖数为 s , 显然 $s \leq \min(p, q)$ 。

定理 5.2.3 设 r 是二分图 G 的最大匹配数, s 是其邻接矩阵的最小覆盖数, 则有 $r = s$ 。

证明: 因为每个不在同行同列的非零元需要一行或一列才能盖住, 所以 r 个不在同行同列的非零元需要 r 行、列才能盖住, 而 s 个不同的行、列盖住了矩阵 A 的全部非零元, 自然也盖住了 r 个不在同行同列的非零元。因此 $s \geq r$ 。再证 $r \geq s$ 。不失一般性, 设最小覆盖盖住了 A 的 c 行、 d 列, 即 $s = c + d$ 。设这 c 行对应的顶点子集是 X_c , 其余为 $X - X_c$; d 列对应的顶点集是 Y_d , 其余为 $Y - Y_d$ 。把矩阵 A 的行、列进行调整, 如图 5.7 所示, 显然 A_{11} 每行都被覆盖, A_{22} 每列都被覆盖, A_{12} 中每个元素既被行也被列所覆盖, 而 $A_{21} = 0$ 。

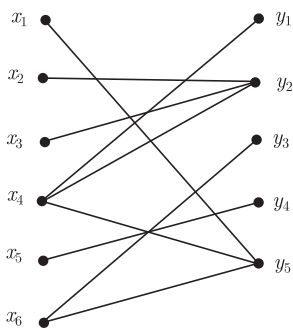


图 5.6

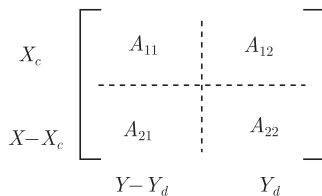


图 5.7

现证明 X_c 到 $Y - Y_d$ 存在完全匹配。在 A_{11} 中任取 $|V'|$ 行, 这些行中的非零元至少分布在它的 $|V'|$ 个不同列上。否则, 不覆盖这 $|V'|$ 行, 而覆盖这些更少的列, A 中的所有非零元仍然全部覆盖, 这时所用的覆盖数比原先要少, 与原来是最小覆盖矛盾。这就是说, 对 X_c 的任意子集 V' , 它在 $Y - Y_d$ 中的邻接点集是 $\Gamma(V')$, 总有 $|\Gamma(V')| \geq |V'|$ 。根据定理 5.2.1, X_c 到 $Y - Y_d$ 存在完全匹配 M_1 , $|M_1| = c$ 。同理, Y_d 到 $X - X_c$ 也存在完全匹配 M_2 , $|M_2| = d$, $M_1 \cup M_2$ 仍然是 G 的一个匹配, $|M_1 \cup M_2| = c + d = s$ 。因此, G 的最大匹配数 $r \geq s$ 。

定理 5.2.3 不但揭示了匹配与覆盖之间的关系, 而且也是最佳匹配算法的基本依据之一。

5.3 最佳匹配及其算法

5.1 节和 5.2 节讨论的都是边权为 1 的匹配问题, 如果边权是非负实数, 而且存在多个完全匹配, 那么其中权和最大或最小的完全匹配就叫作最佳匹配。

例 5.3.1 5 项工作由 5 个人完成, 如下所示。

$$C = \begin{bmatrix} 3 & 4 & 6 & 4 & 9 \\ 6 & 4 & 5 & 3 & 8 \\ 7 & 5 & 3 & 4 & 2 \\ 6 & 3 & 2 & 2 & 5 \\ 8 & 4 & 5 & 4 & 7 \end{bmatrix}$$

其中 c_{ij} 表示 i 从事工作 j 的利润, 如果每个人只做一项工作, 那么最大的利润就应该是 $\max \sum c_{ij}$, c_{ij} 不在相同的行与列。

假如 c_{ij} 表示 i 从事工作 j 的成本, 那么最小的成本应该是 $\min \sum c_{ij}$, c_{ij} 不在相同的行与列。

☞ 启发与思考

实际问题中的情况一般更为复杂, 如工作数与人数可能不等, 允许一部分工作不被完成, 有的人可能做不了某些工作, 或是做某些工作的利润为负 (即导致亏损)。该例题实际上已将问题充分简化, 使得工作数与人数相等, 利润均存在且非负。这样一来, 便能找到一个较为简单的算法解决该问题, 而将较为复杂的情况化归为该算法能解决的情况也是简单的, 如添加一些虚拟的点和边来解决两边点数不同的问题, 给所有边权加上一个固定值解决有负权边的问题等。

显然这种最佳匹配就是二分图的最大权或最小权匹配。在讨论最佳匹配时, 二分图 $G = (X, Y, E)$ 满足条件 $|X| = |Y|$ 。

我们先介绍一个利用最小覆盖取代最大匹配的最大权匹配算法。

最大权匹配算法 (已知利润矩阵 C)。

1. 在矩阵 C 的每行选一最大值作为本行的界值 $l(x_i)$, 每列的界值 $l(y_j) = 0$ 。构造矩阵 $B = (b_{ij})_{n \times n}$, 其中 $b_{ij} = l(x_i) + l(y_j) - c_{ij}$ 。
2. 在 B 中对 0 元素进行最小覆盖, 覆盖数为 r 。
 - 2.1 若 $r = n$, 转 4。
 - 2.2 在未覆盖的元素中选最小非零元, 设值为 δ 。
 - 若 x_i 行、 y_j 列均已覆盖, 则 $b_{ij} \leftarrow b_{ij} + \delta$ 。
 - 若 x_i 行、 y_j 列均未覆盖, 则 $b_{ij} \leftarrow b_{ij} - \delta$ 。
3. 修改界值
 - 若 x_i 行没覆盖, 令 $l(x_i) \leftarrow l(x_i) - \delta$;
 - 若 y_j 列已覆盖, 令 $l(y_j) \leftarrow l(y_j) + \delta$ 。
 删除覆盖标记, 转 2。
4. $\sum (l(x_i) + l(y_j))$ 即是最大权, 结束。

例 5.3.2 求例 5.3.1 表中的最大利润。

解: 首先得到矩阵 B , 界值已在表的两旁标出, 最小覆盖是 1、5 两列, $\delta = 2$ 。

$$\begin{array}{c} \downarrow \qquad \qquad \downarrow \\ 9 \left[\begin{array}{ccccc} 6 & 5 & 3 & 5 & 0 \\ 8 & 2 & 4 & 3 & 5 & 0 \\ 7 & 0 & 2 & 4 & 3 & 5 \\ 6 & 0 & 3 & 4 & 4 & 1 \\ 8 & 0 & 4 & 3 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right] \end{array}$$

$r < n$, B 中没覆盖的元素均减 δ ; 修改界值, 结果如下。这时一个最小覆盖是第 1、5 列, 第 3 行。 $\delta = 1$ 。

$$\begin{array}{c} \downarrow \qquad \qquad \downarrow \\ 7 \left[\begin{array}{ccccc} 6 & 3 & 1 & 3 & 0 \\ 6 & 2 & 2 & 1 & 3 & 0 \\ 5 & 0 & 0 & 2 & 1 & 5 \\ 4 & 0 & 1 & 2 & 2 & 1 \\ 6 & 0 & 2 & 1 & 2 & 1 \\ 2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 2 \end{array} \right] \end{array}$$

$r < n$, B 中没覆盖元素减 1, 双重覆盖元加 1。修改界值, 这时一个最小覆盖是第 1、2、3、5 列。 $\delta = 1$ 。

$$\begin{array}{c} \downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow \\ 6 \left[\begin{array}{ccccc} 6 & 2 & 0 & 2 & 0 \\ 5 & 2 & 1 & 0 & 2 & 0 \\ 5 & 1 & 0 & 2 & 1 & 6 \\ 3 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 5 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 3 & 0 & 0 & 0 & 0 & 3 \end{array} \right] \end{array}$$

$r < n$, B 中没覆盖元素减 1, 修改界值, 这时一个最小覆盖是第 3、4、5 行, 第 3、5 列, 最小覆盖数 $r = n$ 。一个最大权匹配方案是 $\{c_{13}, c_{25}, c_{34}, c_{42}, c_{51}\}$, $\Sigma(l(x_i) + l(y_i)) = 29$ 。结束。

$$\begin{array}{c} \downarrow \quad \downarrow \\ 5 \left[\begin{array}{ccccc} 6 & 2 & 0 & 1 & 0 \\ 4 & 2 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 4 & 1 & 0 & 2 & 0 & 6 \leftarrow \\ 2 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \leftarrow \\ 4 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \leftarrow \\ 4 & 1 & 1 & 0 & 4 \end{array} \right] \end{array}$$

定理 5.3.1 算法的结果是矩阵 C 的最大权匹配。

证明: 所选取的矩阵 B 满足

$$b_{ij} = l(x_i) + l(y_j) - c_{ij} \geq 0 \quad (5-1)$$

设 W 是 C 的最大权匹配权和, 一定有

$$\sum (l(x_i) + l(y_j)) \geq \max \sum c_{ij} = W \quad (5-2)$$

如果等式成立, 那么一定存在 n 个不在同行同列的 c_{ij} , 满足 $c_{ij} = l(x_i) + l(y_j)$, 或者说 B 中有 n 个不在同行同列的 0 元素, 处于这 n 个位置的 c_{ij} 构成了最大权匹配。如果最多存在 $k(k < n)$ 个这样的 0 元素, 式 (5-2) 就不可能相等, 设此时的最小覆盖盖住了 c 行 d 列, 其对应的顶点集为 X_c 和 Y_d , 由定理 5.2.3, $k = c + d < n$ 。令 B 中没被覆盖的最小元是 $\delta(\delta > 0)$, 按照算法在修改界值时, 对没覆盖的各行, 令 $l^*(x_i) = l(x_i) - \delta$; 对覆盖的各列, 令 $l^*(y_j) = l(y_j) + \delta$, 其余界值不变。为了保证式 (5-1) 不变, 即修改界值后仍需满足

$$b_{ij}^* = l^*(x_i) + l^*(y_j) - c_{ij} \geq 0$$

就应该对 b_{ij} 的不同位置分别进行如下处理。

(1) 在覆盖的行和列的交叉点位置,

$$b_{ij}^* = l^*(x_i) + l^*(y_j) - c_{ij} = l(x_i) + l(y_j) + \delta - c_{ij} = b_{ij} + \delta$$

(2) 没被覆盖, $b_{ij}^* = l(x_i) - \delta + l(y_j) - c_{ij} = b_{ij} - \delta$ 。

(3) 只被行覆盖, $b_{ij}^* = l(x_i) + l(y_j) - c_{ij} = b_{ij}$ 。

(4) 只被列覆盖, $b_{ij}^* = l(x_i) - \delta + l(y_j) + \delta - c_{ij} = b_{ij}$ 。

在上述每种情况下, $b_{ij}^* \geq 0$ 成立。综上, 在对界值和元素 b_{ij} 修改之后, 式 (5-1) 和式 (5-2) 继续保持成立。但新的界值之和

$$\sum (l^*(x_i) + l^*(y_j)) = \sum (l(x_i) + l(y_j)) - \delta(n - c) + \delta d$$

而

$$-\delta(n - c) + \delta d = \delta(c + d - n) < 0$$

即界值之和下降。由于 δ 选值最小, 因此它是最小下降。界值以及 b_{ij} 调整后, B 中出现了新的 0 元素, 将可能增加最小覆盖数。经过若干次迭代之后, 界值之和将恰好等于最大权匹配值。

如果矩阵 C 表示成本矩阵, 那么它的最小权匹配或最小成本也就容易计算了。一种方法是确定一个 n 阶矩阵 $Q = (q_{ij})$, 其中 q_{ij} 是一个大于或等于 $\max c_{ij}$ 的常数 a , 令 $C' = Q - C$, 则 $c'_{ij} + c_{ij} = a$ 。这样矩阵 C 的最小成本对应了 C' 的最大利润。对 C' 调用最大权匹配算法就容易计算 C 的最小成本。另一种方法类似于最大权匹配算法的思路。首先选每行的最小元为界值, 满足 $b_{ij} = c_{ij} - l(x_i) - l(y_j) \geq 0$ 。然后不断最小地增加界值, 直至存在 n 个不在同行同列值为 0 的 b_{ij} 出现。

例 5.3.3 求 C 的最小成本。

$$C = \begin{bmatrix} 7 & 6 & 4 & 6 & 1 \\ 4 & 6 & 5 & 7 & 2 \\ 3 & 5 & 7 & 6 & 8 \\ 4 & 7 & 8 & 8 & 5 \\ 2 & 6 & 5 & 6 & 3 \end{bmatrix}$$

解: 选用 $a = 10$, 得到矩阵 $C' = (c'_{ij})$, $c'_{ij} = 10 - c_{ij}$ 。 C' 恰是例 5.3.2 计算的矩阵, 因此 C 的最小成本是

$$5 \times 10 - \max \sum c'_{ij} = 21$$

相应的一个最小权匹配方案是 $\{c_{13}, c_{25}, c_{34}, c_{42}, c_{51}\}$ 。

如果直接对 C 进行计算, 过程可以如下。

首先得到矩阵 B , 界值已标出, 满足 $b_{ij} = c_{ij} - l(x_i) - l(y_j)$, 最小覆盖是第 1、5 列, $\delta = 2$ 。

$$\begin{array}{c} \downarrow \qquad \qquad \downarrow \\ \begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \\ 2 \\ 0 \end{array} \begin{bmatrix} 6 & 5 & 3 & 5 & 0 \\ 2 & 4 & 3 & 5 & 0 \\ 0 & 2 & 4 & 3 & 5 \\ 0 & 3 & 4 & 4 & 1 \\ 0 & 4 & 3 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \end{array}$$

$r < n$ 。 B 中没覆盖的元素均减 δ , 行、列都覆盖的加 δ , 修改界值。没覆盖的行界值加 δ , 覆盖的列界值减 δ 。这时一个最小覆盖是第 1、5 列, 第 3 行, $\delta = 1$ 。

$$\begin{array}{c} \downarrow \qquad \qquad \downarrow \\ \begin{array}{c} 3 \\ 4 \\ 5 \\ 6 \\ 4 \\ -2 \end{array} \begin{bmatrix} 6 & 3 & 1 & 3 & 0 \\ 2 & 2 & 1 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 & 5 \\ 0 & 1 & 2 & 2 & 1 \\ 0 & 2 & 1 & 2 & 1 \\ -2 & 0 & 0 & 0 & -2 \end{bmatrix} \leftarrow \end{array}$$

$r < n$ 。 B 中没覆盖的元素均减 δ , 修改界值如下, 这时一个最小覆盖是第 1、2、3、5 列, $\delta = 1$ 。