

## 第一章

# 数字贸易导论

### ➔ 本章要点

数字经济的内涵与界定  
数字贸易的产生与演进  
数字贸易的研究框架

### ➔ 关键术语

数字经济 数字贸易

### ➔ 章首案例

当前，数字贸易蓬勃发展，已成为国际贸易新趋势和世界经济新增长点。党的二十届三中全会指出，创新发展数字贸易。2024年年底，《中共中央办公厅 国务院办公厅关于数字贸易改革创新发展的意见》（以下简称《意见》）发布，进一步加大了数字贸易发展的政策支持力度。2025年的《政府工作报告》将“扩大高水平对外开放，积极稳外贸稳外资”列为十项任务之一，并对发展数字贸易作出重要部署，提出“培育绿色贸易、数字贸易等新增长点，支持有条件的地方发展新型离岸贸易”。这为新形势下我国数字贸易高质量发展指出了具体路径。现阶段，我国数字贸易呈现三大特征：一是增长动能持续释放。2024年前三季度，我国可数字化交付的服务进出口2.13万亿元，同比增长5.3%。据海关总署初步统计，2024年我国跨境电商进出口2.63万亿元，增长10.8%。数字技术驱动的贸易新业态对传统外贸的替代效应日益显现，推动贸易结构向高端化演进。二是发展根基日益稳固。我国数字基础设施不断完善，超11亿网民形成全球最大的数字消费市场，云计算产业规模年增速超30%，全国数据市场交易规模超1600亿元，为数字贸易创新发展提供了坚实基础。三是国际竞争力稳步增强。数字服务出口结构持续优化，云服务、数字内容等高端领域表现突出。以网络文学、国产游戏为代表的数字文化产品海外影响力显著提升，形成一批具有国际竞争力的数字服务品牌，中国数字贸易的全球价值链位势不断提升。

资料来源：《光明日报》。



## 第一节 数字经济的内涵与界定

党的二十大报告指出：加快发展数字经济，促进数字经济和实体经济深度融合，打造具有国际竞争力的数字产业集群。在科技飞速发展的今天，新技术、新产业、新业态、新模式不断涌现，从不同角度影响着人类社会发展的趋势和进程。2016年，在杭州召开的G20峰会上，“数字经济”作为促进中国经济创新发展的重要路径之一进入了大众视野，得到了各方积极关注和响应。2017年，“数字经济”首次被写进政府工作报告，我国已经逐步将数字经济作为国家重要发展方向和经济高质量发展的新动力。那么，什么是数字经济？数字经济会带来怎样的社会变革？如何理解数字经济推动社会的可持续发展？

### 一、数字经济基本概念

一般来说，数字经济是指以使用数字化的知识和信息作为关键生产要素、以现代信息网络作为重要载体、以信息通信技术的有效使用作为效率提升和经济结构优化重要推动力的系列经济活动<sup>①</sup>。

数字经济中的“数字”主要包括两方面含义：①数字技术。数字技术主要涵盖当前飞速发展的各种信息技术和信息网络，如人工智能、大数据、区块链、物联网等。信息技术及网络的发展不仅能够提高生产能力、扩大经济发展范围，还能够优化资源配置、创造增量财富，推动传统产业向新实体经济快速转型升级。②数据和信息。数据是反映客观事物属性的记录，是信息的具体表现形式，经过加工处理之后的数据就成为信息，而信息则需要经过数字化转变成数据才能存储和传输<sup>②</sup>。在数字经济时代，数据和信息与其他生产要素相结合，协同促进全要素生产率的提高，成为推动经济高质量发展的新动能。

数字经济的构成主要包括数字产业化和产业数字化两大部分：①数字产业化是数字经济的基础部分，即信息产业，具体业态包括电子信息制造业、信息通信业、软件服务业等。②产业数字化，也称为数字经济的融合部分，包括传统产业由于应用数字经济技术所带来的生产数量和生产效率的提升，其新增产出构成数字经济的重要组成部分。

### 二、数字经济的基本特征

数字经济发展受到三大基本定律的影响：①梅特卡夫法则，网络的价值等于其节点数的平方，所以网络上联网的计算机越多，每台计算机的价值就越大，“增值”以指数关系不断变大；②摩尔定律，计算机硅芯片的处理能力每18个月左右就翻一番，而价格则下降一半；③达维多定律，进入市场的第一代产品往往能自动攫取50%的市场份额，因此，任何企业想在市场上占据主导地位，首要任务是成为首个研发并推出第一代产品的创新者。实际上，达维多定律体现的是网络经济中的马太效应。这三大定律决定了数字经济具

① G20. 二十国集团数字经济发展与合作倡议[EB/OL]. (2016-09-20) [2020-01-18]. [http://www.g20chn.org/hywj/dncgwj/201609/t20160920\\_3474.html](http://www.g20chn.org/hywj/dncgwj/201609/t20160920_3474.html).

② 王晴月，牛英海，姚旭婷，等. 基于BIM的工程建设项目规划报建审查平台搭建方案初探[J]. 物联网技术，2022，12（3）：51-53.

有以下基本特征。

### （一）快捷性

互联网突破了传统地理界限的桎梏，将全球各地紧密相连，构筑了一个高效且无缝对接的“地球村”。同时，互联网也突破了时间约束，使人们的信息传输、经济往来可以在更小的时间跨度上进行。此外，数字经济是一种速度型经济，基于现代信息网络快速方便的特点，数字经济能实现数据、资金、商品等要素的快速流动与优化配置，进一步推动全球经济的高效运行与发展。

### （二）高渗透性

高渗透性主要体现在信息技术、网络技术与产业之间的高度融合。数字经济向三大产业的高度渗透，不仅加快了相关产业发展，也使第一、第二和第三产业的界限逐渐模糊，产业融合的趋势日益明显。在数字经济的推动下，传统产业被重新定义与重塑，新兴业态不断涌现，形成了一种跨界融合、协同创新的新格局。

### （三）自我膨胀性

基于梅特卡夫法则，网络的价值等于其节点数的平方。网络产生的效益将随着网络用户基数的增大而呈指数级增长。在数字经济中，由于人们的心理倾向和行为惯性，在一定条件下，一旦某种优势或劣势出现并达到一定阈值，往往会触发一种自我强化的机制，出现“强者更强、弱者更弱”的“赢家通吃”的垄断局面。

### （四）外部经济性

一般来说，数字经济的外部性主要体现在两个方面：一方面，数字产品在使用时自身存在外部经济性特点，即其效用不仅限于直接使用者，还可能间接惠及他人或社会整体，形成正向外部效应；另一方面，数字产品的价值体验与用户规模紧密相连，构成了一种网络效应，每个用户从使用某产品中得到的效用与使用该产品的用户总量相关，用户总人数越多，单个用户所能获得的效用就越高。

### （五）可持续性

依托现代信息技术的特点，数字经济在很大程度上能更有效地降低传统工业生产对有形资源的过度依赖和能源消耗，从而在源头上降低环境污染、生态不良影响等危害，形成绿色、低碳、循环的发展模式，实现经济效益与生态效益的双赢，进一步推动经济社会的可持续发展。

## ■ 三、数字经济的后发优势

自20世纪90年代起，美国成功把握住了数字革命的契机，取得了显著成绩。随后，欧洲各国及日本也积极投身于推进数字革命的浪潮中，并取得显著成效。对于发展中国家而言，数字革命更是一个千载难逢的机遇。例如，印度通过对数字经济后发优势的充分利用，推动其在信息技术领域迅速崛起，并在全球范围内展现出强大的竞争力。可以说，在数字化时代，发展中国家应充分利用数字经济的后发优势，加速自身及本国经济的快速发

展，以期缩小与发达国家之间的数字鸿沟。

### （一）边际报酬递增的后发优势

数字经济的特征表明，在知识的创新阶段，其应用范围与客户覆盖面的扩大，能实现更多的价值创造。在知识的普及与模仿阶段，时效性的差异会导致不同的边际报酬：发达国家因知识快速普及而出现边际报酬下降，而在发展中国家，这些知识的新颖性和时间价值依然显著，使其能维持较高的边际报酬。跨入 21 世纪，信息技术的迅猛发展进一步加速了知识的普及与深化，特别是在向发展中国家扩散的过程中，不仅极大地促进了这些国家的信息化进程，也孕育和产生了更多的发展与投资机会。

### （二）工业化的后发优势

21 世纪以来，很多发达国家纷纷加快步伐，将制造业的生产重心转移至发展中国家，借此优化本国产业结构、加速本国数字经济发展。这为发展中国家开辟了多重机遇与路径：一是发展中国家能借助发达国家的工业化积累，包括先进技术体系与成熟制度框架，加速自身工业化进程，促进本国经济发展；二是发展中国家可以将工业化与信息化巧妙结合，以信息化和高科技促进工业化发展，推动传统产业的转型升级，实现自身比较优势与竞争优势的重塑；三是发展中国家能通过大规模应用信息技术，在全社会范围内降低生产成本和交易成本，加速培育市场体系，逐步形成强大的物流、资金流和信息流，推动市场经济走向繁荣。

### （三）客户开发的后发优势

发展中国家以其人口众多、经济增长迅速，展现出巨大的市场潜力和丰富的客户资源，并形成其客户开发的后发性优势，显著区别于发达国家。如果考虑这一发展趋势，几乎所有的发展中国家都是有待开发的潜力市场。发展中国家的客户资源与发达国家在知识、网络技术方面的优势相结合，将会快速推动世界经济的发展。同时，发展中国家市场潜力的强大吸引力会促使发达国家的技术、资本源源不断地流入，使发展中国家的产业结构、技术水平和人力资源出现根本性变化，从而缩小数字鸿沟，提高发展中国家的收入和生产水平。

### （四）科技教育的后发优势

随着各国综合国力竞争的日益激烈，发展中国家对科学技术和教育的重视程度不断提高，使其知识禀赋不断累积，尤其是获取、传递和应用知识的能力逐步提升，这为发展中国家创造了科技教育的后发性优势，使之在全球产业链中处于较为有利的位置，进一步推动其数字经济的蓬勃发展。例如，印度软件业的“离岸开发”已经成为带动其国民经济发展的工具。

### （五）信息化的后发优势

就发展中国家而言，信息化比工业化更易实现赶超，这主要是基于信息化本身所具有的特征。相较于制造业，信息化设备的投资成本相对较低，技术成熟度更高，且信息技术知识具有共享性和外溢性等特点，使得学习成本较低。同时，信息技术具有巨大潜力，其



不断迭代的特征使自身在快速发展的同时，也为发展中国家高效推动数字经济的发展提供了多样化的路径选择。

## ■ 四、数字经济的发展

### （一）数字经济的演进历程

20 世纪 40 年代以来，计算机、大规模集成电路的出现与发展，极大地加速了数字技术与其他经济部门的深度融合。随后，互联网技术的不断革新催生了数字经济的萌芽与成长。20 世纪 90 年代，信息技术的繁荣为互联网技术的广泛应用奠定了坚实基础，不仅加速了传统行业的数字化转型，还深刻重塑了传统商业模式，催生了电子商务等新型业态。在这一技术与经济发展背景下，唐·塔斯考特在《数字经济：网络智能时代的机遇和挑战》一书中，率先深入剖析了互联网对人类社会生活的深远影响与变革，因此，他被认为是最早提出“数字经济”概念的学者。尼古拉·尼葛洛庞帝等则在《数字化生存》一书中将数字化比喻为原子向比特的转变，这是因为在数字经济时代，信息储存于虚拟化的比特而非实体化的原子之中，原有工业经济时代的运输、出版等方式将发生颠覆性的变化。

随着进一步研究，美国经济学家托马斯·梅森伯格对数字经济的范围进行了界定，将其划分为三大核心组成部分，即数字化的软硬件基础设施、数字化的商务网络与组织及电子商务中交易的产品。可见，数字经济逐渐在全球范围内开启了全新的发展阶段。《全球数字经济白皮书（2024）》显示，2023 年，美中德日韩五国数字经济总量已突破 33 万亿美元，同比增长超 8%，且数字经济占 GDP 比重为 60%，较 2019 年提升约 8 个百分点。整体来看，中国、美国与欧洲依托其市场潜力、技术创新及规则制定等方面的优势，持续加大对数字经济发展的投入与推动，促使数字经济规模持续扩张，全球数字经济三极格局持续巩固。与此同时，新兴国家数字经济发展进一步加速，全球数字经济发展的多极化趋势加强。

在互联网信息技术广泛应用的背景下，各国政府将发展数字经济作为推动经济增长的重要抓手，如图 1-1 所示。早在 1999 年，美国就成立了网络与信息技术研究与发展计划（Networking and Information Technology Research and Development, NITRD），并先后布局了计算机、网络和软件的科研；欧盟也在 2010 年公布了欧洲数字议程，其中对数字经济与工作等 7 个行动领域进行了具体规划；英、德、法等国家也发布了各自的数字化转型战略，以推动本国数字经济的蓬勃发展；中国则于 2006 年发布了《2006—2020 年国家信息化发展战略》，将推进国民经济信息化作为发展重点，走中国特色信息化道路，不断推动经济更快更好地发展。

在全球数字经济发展中，数字经济的发展指数与国家（地区）的人均 GDP 呈现高度相关，人均 GDP 超过 1.2 万美元的有美国、英国、日本、韩国、西班牙等，这类国家（地区）中的大部分其数字经济发展指数在 0.4 以上，高于大多数人均 GDP 低于 1.2 万美元的国家（地区）。随着互联网、大数据、云计算等新一代信息技术的发展及传统产业的数字化转型，2018—2020 年全球数字经济规模持续上涨。2020 年，全球经济衰退。统计范围内的 47 个国家 GDP 平均同比下降 2.8%；同年，全球数字经济规模达到 32.61 万亿美

元，占 GDP 比重为 43.7%，同比名义增速为 3.01%，高于 GDP 增速 5.8 个百分点<sup>①</sup>。数字经济增速远超 GDP 增速，成为全球经济主要引擎。在 2024 全球数字经济大会主论坛上，中国信通院院长余晓晖分析指出：2024—2025 年全球数字产业的收入增长趋势将显著回升，各国政府正加速布局，聚焦数字经济的关键领域，力求在数字产业化、产业数字化及数据要素的高效利用上抢占先机，以此稳步夯实数字经济发展基础<sup>②</sup>，全球将进入数字经济时代。数字经济已不仅是一种新的经济形态，还成为新的转型升级驱动力，更成为全球新一轮产业竞争的制高点<sup>③</sup>。

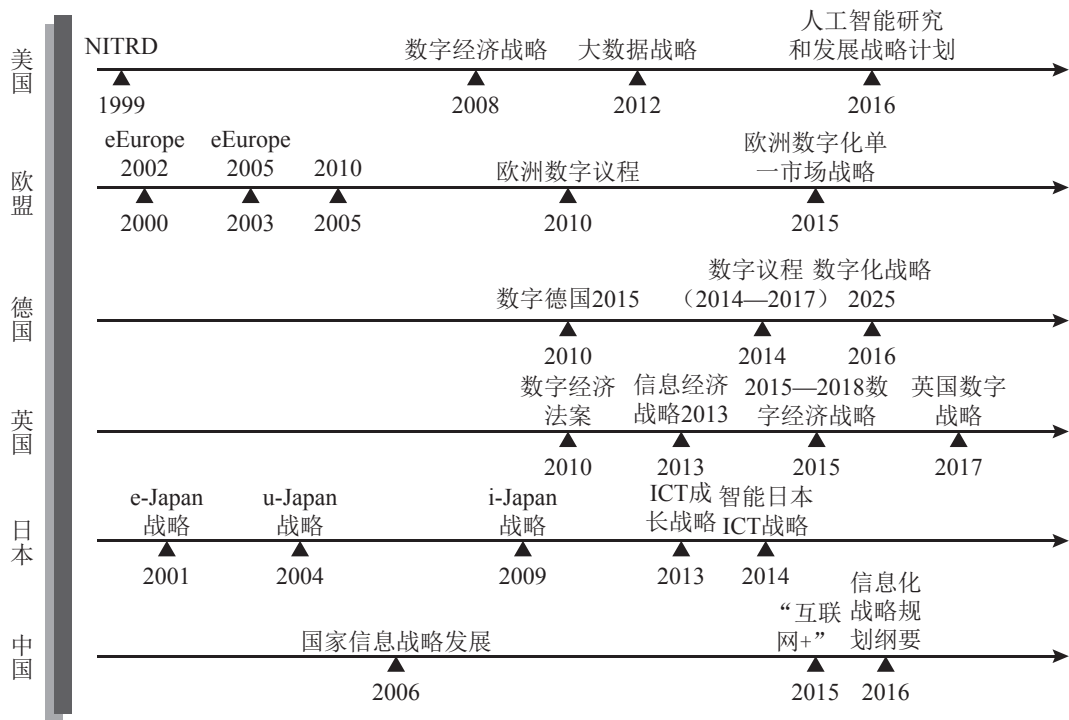


图 1-1 全球数字经济发展部署

资料来源：公开数据，前瞻产业研究院整理。

(二) 数字经济发展的影响因素

影响数字经济发展的因素很多，其中以下因素有着重要的影响。

1. 软件体系

应用软件体系在数字经济中发挥着非常重要的引领与制约作用，是数字经济发展的重  
要载体和表现形式。这是因为数字经济是以数字化知识和信息为关键生产要素，以现代信  
息网络为重要载体，以信息通信技术的有效使用为效率提升和经济结构优化的重要推动力

① 张国成. 2022 年全球数字经济行业市场规模及发展前景分析数字经济规模占全球 GDP 比重超 40%[EB/OL]. 前瞻研究院 (2021-12-01) [2022-12-08]. <https://www.qianzhan.com/analyst/detail/220/211201-a94eb2f3.html>.  
② 程靛. 《全球数字经济白皮书 (2024 年)》发布：主要国家产业数字化占比高达 86.8%[EB/OL]. 北京商报网, (2024-07-02) [2024-09-30]. <https://www.bbtnews.com.cn/2024/0702/520550.shtml>.  
③ 姚小涛, 亓晖, 刘琳琳, 等. 企业数字化转型：再认识与再出发 [J]. 西安交通大学学报 (社会科学版), 2022, 42 (3): 1-9.

的一系列经济活动<sup>①</sup>。因此，作为信息化的核心要素，应用软件体系在数字经济建设中占据了特别重要的地位。

## 2. 信息技术

信息技术的有效使用是数字经济发展的基础。信息技术的应用，特别是互联网技术的不断提升，极大地降低了政企之间、企业之间、个人与企业之间合作沟通的信息成本。在未来，信息技术与数字经济的融合将越来越紧密，其中大数据、5G、区块链等前沿技术的发展，正成为数字经济快速发展的强大驱动力。

## 3. 教育水平

成功的数字经济发展战略体系需要多部门的协同与共建，其中，网络连接性和数字技能至关重要。尽管网络连接性已普遍受到政府与企业的重视，但数字技能的系统性培育机制建设尚需深入探索与系统布局，特别是相对于其他类型的经济活动，数字经济的多领域创新与应用涉及跨技术、跨学科与跨技能的深度融合，也因此更加依赖人力资本的质量而非简单的人口数量，而人力资本质量的提升离不开高质量的教育水平，可以说，教育成为影响数字经济发展的的重要因素。

## 4. 数字贸易发展

数字贸易是数字经济发展的强大引擎。随着5G等数字技术的应用和发展，以B2B为主导的产业互联网正逐步构建起企业间数字贸易的桥梁，成为推动数字经济发展的另一强大引擎。要在此基础上顺势而为，充分发挥我国在电子商务领域的先行优势，依托消费互联网与产业互联网双轮驱动策略，加速数字贸易的全面发展，进一步提升我国数字经济的效益与质量<sup>②</sup>。

## 5. 数字经济政策

适时且可行的政策引领是数字经济在新时代迅速发展的基本前提之一。对于政府而言，需要统筹做好数字经济发展的顶层设计，通过制定行业规则、确立设施标准、科学规划布局及促进互联互通等，引导数字基础设施的有效投资和有序建设。这不仅要求政府具备高瞻远瞩的战略眼光，还应具备细致入微的执行力，以确保数字经济能在健康、稳定的轨道上持续加速前行。

# （三）数字经济在全球的发展特点

随着数字技术的快速发展，数字经济发展呈现出很多显著特点。

## 1. 与实体经济深度融合发展

近年来，全球经济形势复杂多变，新冠疫情的冲击增加了经济下行的压力。在此背景下，各国经济高质量发展的主要动力仍然是实体经济。数字化时代，数字经济将以实体经济为基础，并与其深度融合，不断挖掘并释放自身内在潜能，为各个领域注入新动能。各个国家和地区将会进一步利用大数据、互联网和人工智能等前沿信息技术赋能先进高端制造业，深化数字经济战略的实施，积极推进从生产要素到创新体系、从业态结构到组织形

① G20. 二十国集团数字经济发展与合作倡议 [EB/OL]. (2016-09-20) [2020-01-18]. [http://www.g20chn.org/hywj/dncgwj/201609/t20160920\\_3474.html](http://www.g20chn.org/hywj/dncgwj/201609/t20160920_3474.html).

② 崔艳新. 加快推进“十四五”数字经济高质量发展 [N]. 经济日报, 2020-07-24 (11).

态、从发展理念到商业模式的全方位变革突破，持续催生如个性化定制、智能化生产、网络化协同、服务型制造等新模式、新业态，推动形成数字与实体深度交融、物质与信息耦合驱动的新型发展模式，以大幅提升全要素生产率，有效推动全球经济增长的质量变革、效率变革和动力变革<sup>①</sup>。

## 2. 以开放协同为导向的全球创新体系加快重塑

创新是推动经济数字化发展的原动力，受技术开源化和组织方式去中心化的双重影响，知识传播壁垒开始显著消除，创新研发成本持续大幅降低，创造发明速度明显加快，群体性、链条化、跨领域创新成果屡见不鲜，颠覆性、革命性创新与迭代式、渐进式创新并行。创新主体、机制、流程和模式发生重大变革，不再受既定组织边界束缚，资源运作和成果转化的方式更多依托互联网展开，跨地域、多元化、高效率的众筹、众包、众创、众智平台不断涌现，凸显全球开放、高度协同的创新特质，支撑构建以数据增值为核心竞争力的数字经济生态系统。

## 3. 国家和地区的核心竞争力延伸至信息空间

全球范围内，国家和地区核心竞争力的构成要素呈现数字化发展趋势，传统产业加速向数字化、网络化、智能化转型升级，互联网、大数据、人工智能与实体经济的融合日益深入。人类社会、物理世界的二元结构正在转变为人类社会、物理世界、信息空间的三元结构，国家和地区之间的竞争和博弈重心逐步从土地、人力、机器的数量、质量转移至数字化发展水平，从物理空间延展到信息空间，并将很快呈现出以信息空间的竞争和博弈为主导和引领、“强者愈强、弱者愈弱”的格局。掌握信息空间核心竞争优势的国家和地区，将在全球新一轮国际分工博弈中占据先机，努力攀登价值链制高点。

## 4. 数字技能和素养推动消费者能力升级

当前，众多新型数字产品、应用与服务应运而生，并创造了一个巨大的消费市场，这在客观上对消费者提出了新的要求，即为了更好地理解数据价值、使用数字产品和享受数字服务，消费者须具备一定的数字技能和知识。可以说，有效掌握数字化资源的获取、理解、处理及应用能力，已成为衡量消费者能否充分享受数字消费红利的关键指标，直接影响数字经济的增长速度、发展质量及整体效益。在此背景下，主要发达国家越来越重视公民数字素养的培养，把不断提高公民数字素养水平提升至打造国家新兴战略竞争力的高度，致力于通过增强公民的数字能力来刺激数字消费、拓展国内市场以及激发内生动力。

## 5. 数字城市加快启动规划、建设和管理

随着信息基础设施的规模扩张、功能升级和网络构建，以及新一代信息技术在城市运行管理过程中广泛深入地推广应用，大量连续、系统且具备一致性、关联性与价值性的城市数据将被持续获取，为构建与现实物理城市精准映射、智能交互、虚实融合的数字孪生城市提供了可行的基础。一些技术和人才集聚发展、产业规模与创新能力较为突出的城市率先尝试数字城市的规划、建设和管理。为匹配海量数据的采集、传输、存储及高效处理需求，专注于数字城市运行管理决策的系统级平台将得到持续开发与完善，并逐渐形成可

---

<sup>①</sup> 吴永. 全球数字经济十大发展趋势 [N]. 经济参考报, 2018-09-18 (A08).



推广复制的标准体系<sup>①</sup>。

#### （四）数字经济在中国的发展

中国是目前全球拥有最多网民的网络大国，且拥有庞大的年轻移动消费群体。近年来，中国在电子商务、移动支付、智能物流及互联网就业等方面飞速发展，正引领着新一轮产业革命的浪潮，加速向全球数字经济强国迈进。

2016年，为应对全球经济增速低缓、复苏乏力的挑战，中国作为二十国集团（G20）主席国，首次将“数字经济”列为G20创新增长蓝图中的一项重要议题，阐述了关于数字经济的深刻内涵。尽管受到新冠疫情冲击，但我国数字经济逆势崛起，并保持良好的增长态势。如图1-2和图1-3所示，数字经济的总体规模由2005年的2.6万亿元增长到2020年的39.2万亿元，2020年的增长速度远高于同期GDP的增长速度，达到了9.5%的增速。同时，在2020—2023年间，我国数字经济规模与GDP水平仍维持在一个较高的增速水平。可以说，在新兴信息技术革命、产业结构升级变革及疫情等因素的影响下，数字经济已经成为最具活力和创新力的新经济形态，是中国经济高质量发展的核心增长极之一。

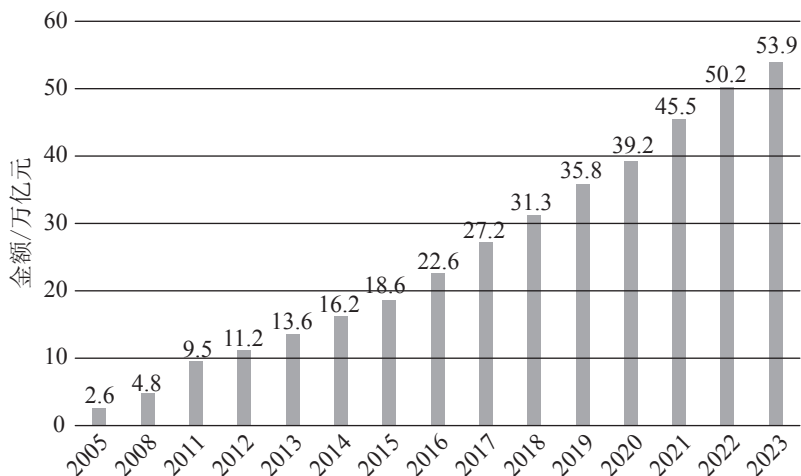


图 1-2 2005—2023 年我国数字经济规模

数据来源：中国信息通信研究院。

数字经济在国民经济中的地位进一步凸显。一方面，数字产业化加速发展，新兴信息技术持续催生新应用场景与业态，以该技术为核心的企业不断创新发展，产品供应链日益完善，正奋力向全球产业链的中高端攀升。据统计，2022年我国数字产业化规模达到9.2万亿元，占GDP的比重为7.6%，同比名义增长10.3%，占数字经济比重为18.3%。另一方面，产业数字化抢抓加速发展的新机遇，电子商务、平台经济、共享经济等数字商业模式不断涌现，工业互联网、智能制造等全面加速，为工业与服务业的数字化转型开辟了广阔前景。特别是在新冠疫情期间，从政府机构到社会组织，再到企业与个人，广泛采用数字化手段实现信息互联、社会服务与管理，企业也积极利用大数据、工业互联

<sup>①</sup> 中国电子学会. 数字经济大趋势 [J]. 中国中小企业, 2020 (12): 31-33.

网等工具加强供需精准对接、高效生产和统筹调配。从某种意义上说，这场疫情成为数字化转型的强大催化剂，推动了在线办公、在线教育、网络视频等数字化新业态、新模式的发展。2020 年数据显示（见图 1-4），我国服务业、工业、农业数字经济占行业增加值比重分别为 40.7%、21.0% 和 8.9%，产业数字化转型步伐加快，融合发展向深层次快速推进。

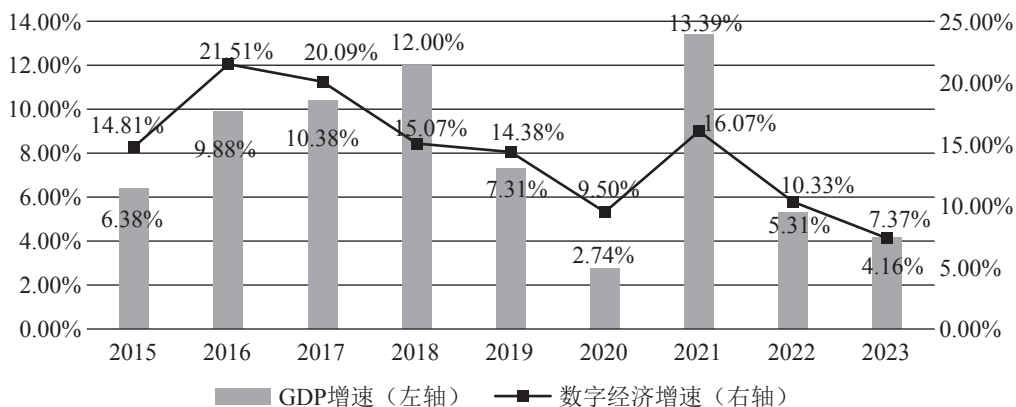


图 1-3 我国 GDP 增速与数字经济增速对比

数据来源：中国信息通信研究院、国家统计局，经作者自行整理计算而得。

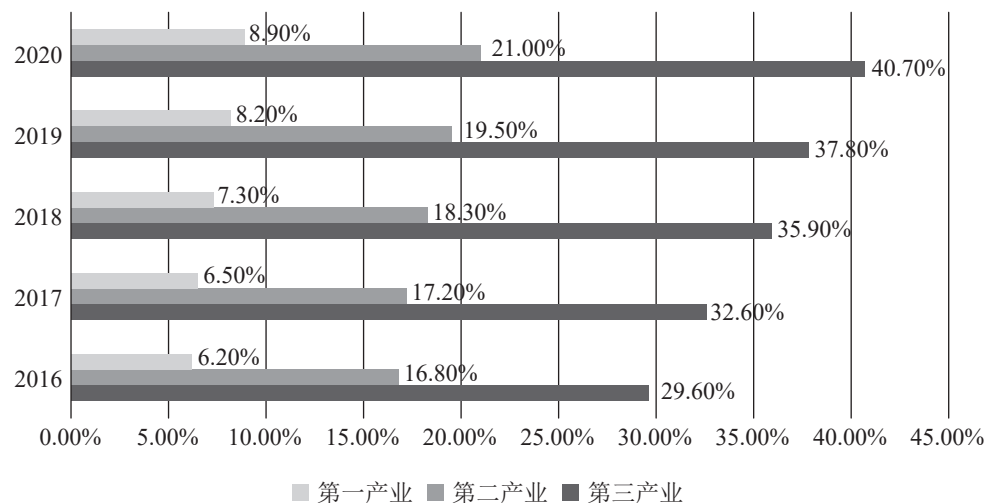


图 1-4 我国数字经济渗透率

数据来源：中国信息通信研究院。

总之，数字经济在中国的发展正以前所未有的速度和规模重塑经济结构、改变社会面貌，并指引着经济社会高质量发展的方向。从数字产业化的蓬勃发展 to 产业数字化的深度融合，从核心技术的突破创新到广泛应用场景的拓展，从政府的科学引导扶持到市场主体的积极参与，每一个环节都紧密相连，形成了中国数字经济发展的广阔前景。这不仅能为国内经济增长带来新引擎、新活力，也为全球数字经济发展提供极具价值的实践样本和发展思路。在未来，中国数字经济将继续秉持创新、协调、绿色、开放、共享的新发展

理念，向着更加智能化、普惠化、国际化的方向迈进，进一步释放数字红利，助力实现中华民族伟大复兴的中国梦，并为人类命运共同体的建设贡献中国智慧和力量。



专栏阅读 1-1  
中国高性能  
计算加速发展

## 第二节 数字贸易的产生与演进

### 一、数字贸易内涵与特征

#### （一）数字贸易内涵

数字贸易的兴起源于数字经济，其早期的表现形式主要为电子商务，是全球化和数字经济发展到一定阶段的产物<sup>①</sup>。截至目前，学术界尚未对数字贸易形成权威的准确定义，较被认可的一种概念是：基于互联网及其技术的国内商业和国际贸易活动。其中，互联网及其技术在组织协调、生产或者传递产品、服务方面扮演着重要的角色。

数字贸易的本质（见图 1-5）在于贸易方式数字化和贸易对象数字化。一方面，贸易方式数字化是指数字技术与国际贸易开展过程的深度融合，带来贸易中的数字对接、数字订购、数字交付、数字结算等变化；另一方面，贸易对象数字化是指以数据形式存在的要素、内容和服务成为重要的贸易标的，导致国际分工从物理世界延伸至数字世界<sup>②</sup>。

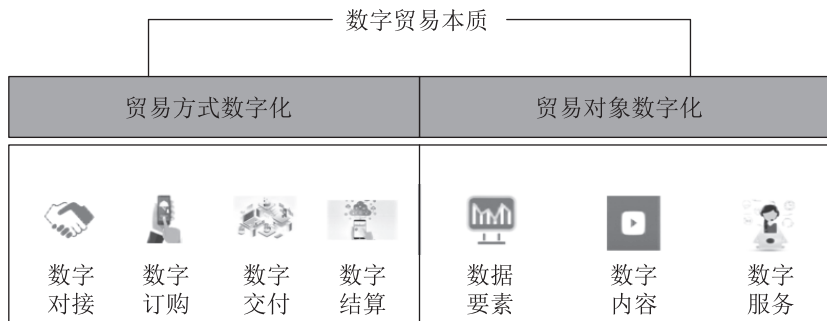


图 1-5 数字贸易本质

数据来源：中国信息通信研究院。

随着跨境电子商务在中国的蓬勃发展，业界对数字贸易形成了更具中国实践特色的见解。2017 年 12 月，在第四届乌镇世界互联网大会上，敦煌网创始人兼 CEO 王树彤指出：“随着中国从消费互联网向产业互联网迈进，以敦煌网为代表的中国互联网企业开创了全新的集独创的商业模式、可推广的行业标准及可复制的创新实践三大特征于一体的‘数字贸易中国样板’，为更多国家带来了新的发展机会，赋能更多中小企业通过数字贸易走向全球市场。”此外，在制造业智能化转型的浪潮中，业界结合中国电子商务，特别是跨境

① 肖宇，夏杰长. 数字贸易的全球规则博弈及中国应对 [J]. 北京工业大学学报（社会科学版），2021，21（3）：49-64.

② 杨晓娟，李兴绪. 数字贸易的概念框架与统计测度 [J]. 统计与决策，2022，38（1）：5-10.

电子商务在世界范围内率先实践的有益尝试，以及 G20 杭州峰会关于“数字经济”的权威解读，提出了进一步完善数字贸易定义，即数字贸易是指以现代信息网络为载体，通过信息通信技术的有效使用，实现传统实体货物、数字产品与服务、数字化知识与信息的高效交换，进而推动消费互联网向产业互联网转型并最终实现制造业智能化的新型贸易活动。简而言之，数字贸易是传统贸易在数字经济时代的拓展与延伸<sup>①</sup>。

## （二）数字贸易发展特征

数字贸易，作为一种依托于数字技术的贸易形态，其运作机制深刻体现了技术的驱动作用与平台的连接价值。从技术层面出发，移动支付、物联网、大数据及云计算为数字贸易发展奠定了坚实的技术基础，移动支付贯穿了贸易过程中的各个支付环节，大数据和云计算将全球数据进行实时集成，提升了贸易中各个环节的效率。同时，数字平台作为数字贸易的核心载体，扮演着信息桥梁与交易枢纽的双重角色，表现为：数字平台将买家与卖家紧密连接在一起，为双方提供了一个跨越地域限制、高效便捷的在线交易平台，使交易双方可以在网上进行商务谈判，并利用数字技术完成合同签署、物流跟踪及支付结算等全链条操作。进一步分析，数字贸易的贸易对象同样展现出对数字技术的高度依赖。可以说，数字技术在整个数字贸易过程中扮演着举足轻重的角色，使数字贸易发展呈现三大特征，即以安全有序的跨境数据流动为驱动、以平台和平台服务体系为支撑及以跨界融合的全球性数字化生态为发展方向。

### 1. 以安全有序跨境数据流动为驱动

麦肯锡全球研究院（MGI）发布的《数据全球化：新时代的全球性流动》报告深刻揭示了数据流动在全球经济格局中的新角色。其中指出，自 2008 年金融危机以来，尽管传统商品贸易、服务贸易及资本流动的增长都普遍缓慢，跨境数据流量却异军突起，不仅成为支撑并加速其他各类跨境流动的关键力量，而且其对全球经济增长的贡献已显著超越传统商品贸易。跨境数据流动展现出显著的多重效应。一方面，它极大地促进了国际信息交流，优化了全球价值链的资源配置与协同效率，引导物流、服务、资金流等要素向成本更低、效率更高及更贴近消费者需求的方向流动；另一方面，跨境数据流动为数字服务贸易的蓬勃发展开辟了广阔空间，使一系列基于数据流动的新兴商业模式与业态不断涌现，并逐渐融入国际贸易体系，为全球经济增添了新的增长点。然而，值得注意的是，跨境数据流动也伴随着个人隐私保护、商业秘密安全及国家安全等敏感问题。因此，构建一个安全、有序、可信的国际贸易数据流动体系显得尤为重要，只有这样才能减少各国间的数据流动壁垒，确保跨境数据流动的顺畅进行，进而推动数字贸易的持续健康发展。

### 2. 以平台和平台服务体系为支撑

根据《数字经济报告（2019）》，过去十多年间，以数据为基础的数字平台在世界各地快速涌现，成为驱动数字经济蓬勃发展的主要力量。这些平台超越了国界限制，展现出显著的跨国运营特征，以微软、苹果、亚马逊、谷歌、Meta、腾讯和阿里巴巴等超大型平台尤为典型。它们通过最大化服务覆盖范围，广泛收集数据并吸引用户，进一步发挥其在

---

<sup>①</sup> 马述忠，房超，梁银锋. 数字贸易及其时代价值与研究展望 [J]. 国际贸易问题，2018（10）：16-30.



资源整合、生态建设中的重要作用。平台企业在跨境贸易与数字贸易领域的深度融合，主要体现在以下几个方面：一是跨境平台服务直接体现了数字服务的本质，平台企业作为服务出口方，面向全球用户提供服务；二是交易平台构建了一个高效、透明的国际贸易环境，促进了进出口双方的无缝对接与交易便利化；三是创新平台加速了全球数字领域的专业化分工，各国在软件、技术等服务领域的提供商深度融入平台建设的国际分工体系，实现了资源的优化配置与能力的互补共赢。

### 3. 以跨界融合的全球性数字化生态为发展方向

随着 IT、金融、咨询、物流等生产性服务业线上服务能力的持续增强，以及制造业与农业数字化转型的深入推进，产业分工日益精细化，服务外包需求呈现出显著增长趋势，进一步驱动跨界数字化生态由国内向全球范围扩展。为顺应这一趋势，需要采取相关策略构建更加高效协同的数字化经济体系：一方面，应加速构建“研发+制造+供应链”的数字化产业链，致力于打通产业链上下游企业间的数据壁垒，以数据为桥梁，推动产业链各环节的高效协同与信息共享，实现全渠道、全链路范围内的优化配置与精准对接；另一方面，积极培育“生产服务+商业模式+金融服务”深度融合的数字产业生态，强调生产性服务业与其他行业的跨界融合与协同发展。

## ■ 二、数字贸易发展基本阶段

在数字经济蓬勃兴起的背景下，涌现出一系列新业态、新模式，其中最重要的是数字贸易。作为全球经济一体化深化及数字经济发展到一定程度的必然结果，数字贸易发展大致可划分为三个阶段。

### （一）数字产品与服务贸易阶段（2010—2013 年）

在数字产品与服务贸易阶段，数字贸易的标的主要是数字产品与服务。2010 年，韦伯在其研究数字经济时代国际贸易规则的文章中提出，一般意义上说，数字贸易是指通过互联网等电子化手段传输有价值的产品或服务的商业活动，数字产品或服务的内容是数字贸易的核心。2011 年，熊励等学者将全球范围内的数字贸易概括为以互联网为基础、以数字交换技术为手段、为供求双方提供互动所需的数字化电子信息，实现以数字化信息为贸易标的商业模式。这被认为是当时国内外最早有关“数字贸易”概念的论述。2012 年，美国商务部经济分析局（USBEA）在《数字化服务贸易的趋势》中提出“数字化服务贸易”概念，常被用于衡量美国的国际数字服务贸易，是指由于信息通信技术进步而实现的服务跨境贸易，具体分类为：版权和许可费、金融和保险产品、长途通信、商业、专业和技术服务等。2013 年，美国国际贸易委员会（USITC）在《美国与全球经济中的数字贸易 I》中正式提出数字贸易定义，即通过互联网传输产品和服务的国内商务和国际贸易活动，具体的交易标的包括：音乐、游戏、视频和书籍等数字内容，社交媒体、用户评论网站等数字媒介，搜索引擎及其他产品与服务<sup>①</sup>。在这一阶段，无论是韦伯、熊励等学者的界定，抑或是美国有关部门的界定，都将数字贸易的对象聚焦于数字产品与服务领域。然

<sup>①</sup> 陈红娜. 数字贸易与跨境数据流动规则——基于交易成本视角的分析 [J]. 武汉理工大学学报（社会科学版），2020，33（2）：110-120.

而，在这一界定方式下，数字贸易的标的物范围显得较为局限，难以全面反映其在实际经济活动中的广泛性与复杂性。因此，随着认识的不断深入，更为宽泛、贴近实际的新观念逐渐取代了这一早期认知，从而推动了数字贸易概念的进一步丰富与发展。

## （二）实体货物、数字产品与服务贸易阶段（2014—2017 年）

在这一阶段，数字贸易的交易标的范围得到拓展，实体货物被纳入其中，并强调数字贸易是由数字技术实现的贸易。2014 年，美国国际贸易委员会在《美国与全球经济中的数字贸易 II》中对数字贸易的概念进行了修改完善，将其解释为互联网及互联网技术在订购、生产、递送产品和服务中发挥关键作用的国内商务和国际贸易活动。数字贸易的标的具体包括：使用数字技术订购的产品与服务，如电子商务平台上购买的实体货物；利用数字技术生产的产品与服务，如存储软件、音乐、电影的 CD 和 DVD 等；基于数字技术递送的产品与服务，即该机构发布的前一版定义中所包含的内容<sup>①</sup>。此后，2017 年美国贸易代表办公室（USTR）在《数字贸易的主要障碍》报告中进一步拓宽了“数字贸易”的概念范畴，指出其应当是一个更广泛的概念，不仅涵盖个人消费品在互联网上的销售及在线服务的提供，还涉及全球价值链的数据流动、支撑智能制造的服务，以及众多基于数字技术的平台和应用<sup>②</sup>。

## （三）数字贸易快速发展阶段（2018 年以后）

### 1. ICT 服务贸易先导性作用凸显

信息与通信技术（information and communications technology, ICT）是推动数字化转型的关键力量，其服务领域对数字化水平提出了更高要求，整个服务流程——从展示、交付到结算等环节，均实现了线上操作。在全球信息通信网络不断织密、国际网络互联互通日益增强的背景下，ICT 服务贸易中以软件与信息服务为代表的业务展现出强劲的发展势头。据统计，2010 年至 2019 年间，全球 ICT 服务出口年平均增长率达 8.7%，是细分数字服务中成长速度最快的部分，占数字服务出口总增长的 26.8%，且 IDC（Internet Data Center，互联网数据中心）数据显示，2022 年全球 ICT 市场总投资规模接近 4.7 万亿美元，并有望在 2027 年增至 6.2 万亿美元，五年复合增长率（CAGR）为 5.8%。此外，ICT 服务及其贸易活动对全球贸易格局产生了深远影响，展现出显著的带动效应。无论是何种类型的数字服务企业，在跨境提供数字化服务时，必然会涉及通信、云计算、人工智能等 ICT 技术的支持。因此，对于数字服务供应商而言，其能否从国内外市场获取高质量、高效率的 ICT 服务，将直接影响数字服务质量。

### 2. 经济服务化与服务数字化构建新增长动能

随着经济社会分工的持续演进，制造业、农业均呈现出服务化快速发展趋势，服务要素在产业投入和产出中的占比也稳健提升，标志着生产模式由单一的生产制造向“生产 + 服务”的复合型模式转变，销售策略也从单纯出售产品转向出售“产品 + 服务”的综合供

① 李为，田伟东. 大力发展数字贸易拓展福建外贸新动能新空间研究 [J]. 发展研究，2020（10）：52-57.

② 李轩，李珮萍. 数字贸易理论发展研究述评 [J]. 江汉大学学报（社会科学版），2020，37（5）：44-57，125-126.

给。在此基础上,数字技术使服务的制造和供给模式发生了翻天覆地的变化,赋予服务前所未有的可存储性、可复制性和线上即时交付能力,极大地降低了服务的边际成本,部分服务甚至实现了成本趋近于零的突破。同时,服务的内容与范围也得到了极大的扩展,用户能享受到“一点接入、全网服务”的便捷体验。以音乐和影视服务为例,曾经分散存储于CD、DVD等物理介质的内容,现已汇聚于云服务器中,用户只需通过互联网即可随时随地享受高质量的视听盛宴。在国际贸易领域,经济服务化、服务数字化正深刻改变着传统服务贸易的观念与格局,使数字服务贸易的应用范围得到极大的拓展。

### 3. 跨境数据、数字服务引发国际经贸治理新挑战

跨境数据流动与数字服务的兴起,对国际经贸治理体系构成了新的挑战。首先,在数据归属应用方面,鉴于大量数据产生于数字服务消费过程,其归属权的界定及应用规范的建立不仅深刻影响着数字服务的运作模式与生态系统,还直接关系消费者的个人隐私保护。其次,数字服务算法价值导向问题日益突出。随着技术的广泛应用,人们越发认识到在算法设计中融入道德因素的重要性;若忽视这一点,可能引发诸如“大数据杀熟”“信息茧房”等负面现象,损害消费者权益与社会公共利益。再次,平台在数字经济与数字贸易中的角色定位及责任认定亦需明确。作为提供公共服务的“类政府机构”,平台不可避免地参与监管治理,需要承担起相应的监管治理责任。最后,面对数字贸易背景下的平台垄断治理问题,以及“赢家通吃”“一家独大”等现象从国内拓展到国际的局面,如何对超大型跨国平台实施有效监管成为各国关注的焦点。

### 4. 知识产权保护成为贸易标的保护核心

数字贸易发展极大地促进了数字内容和服务的传播与扩散,但同时也对相关知识产权保护制度的完善提出了更高的要求。产权制度是市场交易的前提条件,明晰的产权归属、完善的产权保护,可以确保权利人通过抵押、出租、转让等方式实现财产的有效使用和价值交换。传统货物贸易的产权保护主要表现为对货物商品的物权保护<sup>①</sup>,即防范海盗打劫船只、抢夺货品。数字贸易的产权保护主要表现为防范数据、算法、商业秘密等信息被黑客等不法分子窃取。若数字贸易中的数字商品与服务未能得到有效保护,其易于存储、复制并迅速在互联网上广泛传播的特性将可能引发严重的负面效应,制约数字贸易的健康发展。以美国为例,美国商会全球创新政策中心(GIPC)与经济研究协会经济咨询公司(NERA)联合发布的《数字盗版对美国经济影响》的报告指出,随着视频流媒体行业的发展,数字视频盗版行为急剧增加,每年约数以亿计的用户选择观看盗版电影与电视剧,给美国经济带来高达数百亿美元的损失及大量就业岗位流失,对影视产业的可持续发展构成了严重威胁<sup>②</sup>。

## ■ 三、数字贸易与传统贸易的异同

数字贸易与传统贸易有着紧密的联系,但也有显著区别。

① 岳云嵩,霍鹏.WTO电子商务谈判与数字贸易规则博弈[J].国际商务研究,2021,42(1):73-85.

② 陈伟光,钟列炆.全球数字经济治理:要素构成、机制分析与难点突破[J].国际经济评论,2022(2):6,60-87.

## （一）相同之处

### 1. 贸易的行为本质相同

商业贸易历史悠久，源远流长。随着生产力的发展，人类社会逐渐超越了自给自足的初级阶段，开始追求更加多样化、高品质的生活需求，通过相互间商品和服务的自愿交易来实现。历经上万年的演进，即使贸易的形式与手段随着科技的进步而日新月异，从传统贸易逐步发展到数字贸易，但其核心本质始终是在各个主体间进行商品、服务和生产要素的流动。因此，尽管实施的方法不断革新，但交易的本质并未改变。

### 2. 贸易的内在动因相同

无论是国内区域间贸易，还是跨越国界的国际贸易活动，其内在动因都是一致的。以绝对优势理论、比较优势理论为代表的古典国际贸易理论是研究贸易动因的经典理论，这一分析框架同样适用于国内区域间的贸易研究。根据这些理论，国家间技术水平的绝对（相对）差异产生了绝对（相对）成本的差异，一国应当生产并出口具有绝对（相对）优势的产品，同时进口那些自身处于绝对（相对）劣势的产品，通过这种分工与交换机制，贸易双方都将获得更高的福利水平。进一步而言，专业化生产与劳动分工的深化，以及由此产生的规模经济，可以视为传统贸易和数字贸易的内在动因。

### 3. 贸易的经济意义相同

数字贸易作为贸易的一种新形态，与传统贸易一样具有丰富的经济意义和价值：首先，无论是数字贸易还是传统贸易，两者都能克服各类资源在各主体间流动的障碍，调整各个区域内资源的供求关系与价格；其次，两者在贸易过程中均加强各主体之间的经济联系，发挥弱化信息不对称的作用；最后，通过贸易能实现资源在更合理的结构上得到利用，使各主体均可发挥其资源、技术的比较优势，激发各主体的创新活力，提高生产效率与经济效益。

## （二）不同之处

### 1. 贸易的时代背景不同

第一、第二及第三次工业革命，作为人类历史进程中的里程碑事件，深刻重塑了人们的生产生活方式。火车、铁路等运输工具的问世实现了长途运输；通信技术的发展使即时通信成为可能；蒸汽机和内燃机的大量使用使机械取代了人工，导致货物贸易规模不断扩大。这一系列变革共同促进了传统贸易的蓬勃发展与繁荣。随着第三次工业革命的深入发展，一种新的贸易形态——数字贸易应运而生。数字技术的广泛应用不仅改变了原有的通信、传输方式，还赋予数据全新的经济价值，使之成为驱动经济发展的关键生产要素，进一步促使传统产业踏上数字化、智能化的转型升级之路。

### 2. 贸易的时空属性不同

传统贸易模式下，交易过程往往伴随着较长的周期，且易受商品价格波动及货币汇率变动等外部因素影响，在一定程度上增加了交易的不确定性与风险。相比之下，数字贸易依托先进的数字技术，实现了交易效率的显著提升，同时也大大减少了交易时间的不确定性。此外，传统商业交易在地理空间上往往受到诸多限制。然而，在现代信息网络高度发达的今天，买卖双方的空间属性已不再受到严格约束，地理上的限制也得到了极大缓解。



### 3. 贸易的行为主体不同

传统贸易体系中，交易过程常涉及诸多中间环节与机构，使交易双方并不直接进行交易。然而，在数字贸易中，信息与通信技术可以实现供需双方的直接交易。与此同时，数字贸易还促进了商业模式的多元化发展。特别是 B2C、C2C 等新型商业模式的兴起，使个人消费者在市场交易中的参与度与影响力日益突出。展望未来，随着智能化技术的不断成熟与应用，客对商（C2B）、客对厂（C2M）等更为先进的商业模式将进一步涌现，以强化消费者在市场交易中的作用。

### 4. 贸易的交易标的不同

相较于传统贸易以货物、服务及生产要素等为主要交易标的，数字贸易的交易标的则相对复杂。数字贸易强调数字技术在订购、生产、配送等方面所起的关键作用，因此，其涵盖的主要标的有传统的实物商品、数字产品和服务，以及作为重要生产要素的数字化知识与信息。

### 5. 贸易的运作方式不同

在传统贸易的框架下，交易活动往往依赖于固定的交易场所，并伴随有实体的证明材料与纸质单据等作为交易有效性的依据。然而，数字贸易充分利用互联网的广泛连接性，实现了交易活动的全面电子化。从物流层面来看，传统贸易中的货物运输通常涉及大规模、高价值的商品，以海运、铁路运输等方式为主。在数字贸易领域，数字商品和服务交易采取数字化形式，且货物的交付方式更加灵活多样。对于个人消费者而言，他们可以通过电子商务平台轻松订购各类实物商品，并依托邮政、快递等方式寄送；而部分企业则采取海外仓、保税仓模式。

### 6. 贸易的监管体系不同

在传统贸易领域，各国海关、商务部门等监管机构及世界贸易组织（WTO）等国际组织共同构成了贸易监管的主导力量。国家内部的贸易制度和国际贸易协定是约束贸易活动的重要法律准则。然而，随着数字贸易的兴起，贸易监管的范畴与要求也随之发生了深刻变化。数字贸易的管制制度在继承传统贸易监管框架的基础上，进一步拓展了对数据等新型生产要素的监管范畴。它除了需要遵循传统的贸易监管与法律规范外，还需要特别关注数据的安全、流动与利用等问题，以确保数字贸易的健康发展与国家安全不受损害。

## 第三节 数字贸易发展典型事实

### 一、全球数字贸易发展特征

#### （一）贸易方式与贸易内容数字化

当前，全球贸易发展的重要趋势表现为贸易方式与贸易内容的数字化，这对全球经济产生了深远影响。贸易方式的数字化意味着信息技术与传统贸易各个环节的深入融

合渗透；贸易内容的数字化则是指数据和以数据形式存在的产品和服务成为国际贸易中的重要对象。从分类上来看，数字贸易可分为：①数字货物贸易，是指通过网上平台实现的实物商品交易，跨境电子商务是其中的重要组成部分；②数字服务贸易，包括数字旅游、在线教育、远程医疗、互联网金融、数字娱乐及网络服务平台等数字内容服务；③数据要素贸易，主要指数据的跨境流动。随着数据价值的日益凸显，生产、销售等环节中产生的各类数据资料成为潜在的交易对象。实际上，信息技术与传统贸易的融合渗透，提升了交易效率、降低了交易成本，而数据及数字产品更是扩大了交易的广度和深度<sup>①</sup>。

## （二）数字服务贸易占比持续上升

联合国统计数据显示，2009—2019年，全球数字服务贸易出口规模实现了显著增长，从1.7万亿美元攀升至3.2万亿美元，年均增长率达7%，其中欧盟与美国数字服务贸易出口额分别为1.6万亿美元与5342亿美元，在世界范围内共同占据了65%以上的份额。2020年，全球遭遇新冠疫情的重大冲击，各地纷纷采取了相应的防疫措施，传统货物贸易因此遭遇严峻挑战，而跨境电商凭借其跨越地理界限、交易便捷等优势，展现出强大的韧性与活力。以我国为例，2020年4月，国务院常务会议决定线上举办第127届广交会，让海内外消费者足不出户即可完成交易。在数字服务贸易领域，信息通信服务贸易增长势头尤为迅猛，2011—2020年年均增长率高达7.7%。特别是在疫情背景下，信息和通信服务贸易的重要性更加凸显，其在2020年数字服务贸易总额中的占比达22.2%。从全球视角来看，2020年，美国、爱尔兰、英国、德国与中国在全球数字服务贸易规模上位列前五。此外，《全球数字贸易发展报告2024》显示，2023年，全球所有国家数字贸易规模约为7.13万亿美元，占国际贸易比重为22.5%，近3年的年均增速达6.2%。全球数字服务贸易正朝着健康可持续方向发展。

## （三）现代服务贸易加速转型升级

现代服务贸易作为全球经济发展中的关键领域，正经历着深刻的加速转型升级过程。在科技革命与产业变革深度交织的时代背景下，随着信息技术的迅猛发展，服务贸易的内涵与外延得以不断拓展。在大数据、人工智能、区块链等新兴技术成为驱动现代服务贸易变革核心力量的同时，全球产业结构的优化调整为现代服务贸易的转型升级创造了更为广阔的空间与机遇，渗透至服务贸易的各个领域。在跨境交付领域，基于数字技术的应用，服务贸易外包实现了从“成本节约”向“价值创造”的转型，如利用大数据分析进行网络流量监测等。同时，在服务贸易的国外消费环节，数字支付已经逐渐成为其中的一个热门话题。世界银行发布的《2021年全球金融包容性指数报告》显示，截至2021年年底，我国国内成年人数字支付使用率达82%。此外，根据韩国贸易协会2020年7月发布的《全球电子商务的发展及思考》，随着跨境支付管制及国际标准的统一，数字支付对促进数字贸易发展的支撑作用将进一步增强。在商业应用方面，数字化对投资方式也产生了较大影响，跨国数字企业凭借其数据统一存储、全球财务一体化结算、物流资源全球调配等能力，实现更加高效、灵活的商业运营。在自然人流动方面，网上行为的数字化也展现出了

---

① 刘斌. 数字贸易发展现状及展望 [J]. 中国外汇, 2021 (10): 14-17.

巨大的潜力与优势。特别是在新冠疫情防控期间，“健康码”等数字化服务的推出，不仅有效助力了对疫情的精准防控，还促进了人员的有序流动与企业复工复产的顺利进行。

## ■ 二、我国数字贸易的发展特点

### （一）规模保持较快增长

我国数字贸易的发展，主要得益于国内电子商务的迅猛发展和网络电商平台海外市场的扩张。海关统计数据表明，2023 年我国跨境电商进出口总额达 2.38 万亿元，同比增长 15.6%，远高于传统货物贸易 0.2% 的增速。虽然数字服务贸易起步较晚，但发展势头迅猛。根据联合国的统计，2019 年，我国数字服务贸易进出口总值约 2718 亿美元，以每年 11% 的速度增长，其中出口 1435 亿美元、进口 1283 亿美元。2015 年后，我国数字服务贸易逆差出现了转变，主要原因是近年离岸服务外包、数字支付、数字内容服务等领域的迅速增长。例如，2020 年支付机构外汇收付业务近 16 亿笔，较上年同期增加了 80%；再如，由于 2020 年疫情的影响，居民在家的时间越来越多，推动手游、云音乐、短视频等数字内容服务海外份额大幅扩张。截至 2023 年，我国数字服务进出口总额达 3666 亿美元，同比增长 3.5%，服务贸易规模创历史新高，并保持着强劲的发展势头。

### （二）产业基础不断夯实

数字贸易的快速发展离不开坚实的产业基础。随着数字经济的稳健增长，我国数字经济核心产业增加值占 GDP 的比重不断提高，2023 年已经达到了 10%<sup>①</sup>。此外，我国网民规模庞大，互联网普及率高，数字消费激发内需潜力，数字应用释放创新活力，更多人群接入互联网，共享数字时代的便捷和红利，为数字贸易提供了广阔的市场空间。据统计，截至 2024 年 6 月，我国网民规模接近 11 亿人（10.9967 亿人），互联网普及率达 78.0%。此外，云计算、大数据等数字技术的快速发展也为数字贸易提供了强有力的支撑。例如，中国云计算市场规模在 2023 年达到了 6165 亿元，增长了 35.5%。数据要素市场也逐渐焕发出新的活力，2023 年数据生产总量达到了 32.85ZB，增长了 22.4%。这一系列的发展都为数字贸易的改革创新奠定了坚实基础。

### （三）竞争实力显著提升

近年来，在数字贸易领域，我国加速形成“中国方案”，不断提高国际竞争力。我国企业积极响应政府号召，不断提升自身竞争力，并取得良好成效。一方面，“云端经济”生态逐步形成，催生出众包、云外包、平台分包等服务外包新业态、新模式。这些新业态、新模式不仅提高了服务效率和质量，还推动了数字贸易的创新发展。另一方面，我国数字贸易企业在国际市场上的表现也越来越亮眼。据统计，2023 年我国离岸服务外包执行额达到 1513.6 亿美元，自主研发游戏海外销售收入达到 166.7 亿美元，多款头部游戏在海外广受认可。此外，网络文学出海市场规模也突破 40 亿元，海外访问用户约为 2.3 亿人，网络文学生态出海格局初步形成，贸易内容得到进一步拓展。

---

① 刘萌. 我国数字贸易快速发展呈现三大特点 [N]. 证券日报, 2024-09-19 (A02).

#### （四）政策支持力度加大

为了进一步推动数字贸易的发展，我国政府积极部署推出相应的法律法规，并主动参与国际规则制定。目前，我国在构建数字服务贸易的法律框架方面已取得较快进展。自2016年起，相继颁布了《中华人民共和国网络安全法》《中华人民共和国电子商务法》《中华人民共和国数据安全法》及《中华人民共和国个人信息保护法》，这一系列法律为数字经济的健康发展提供了法律保障。同时，积极对接国际高水平经贸规则，推动数字领域制度型开放，积极参与数字贸易国际规则制定<sup>①</sup>。现已成功签署《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP），并积极推进《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》（CPTPP）和《数字经济伙伴关系协定》（DEPA），努力提升我国在全球数字贸易中的话语权和影响力。

### ■ 三、数字贸易对传统贸易的冲击与优化

随着数字经济和数字贸易的蓬勃兴起，知识与信息的传播及交易过程的便利化不仅推动了技术进步，还提升了经济效率，但信息的便捷和加速传播给传统经济学分析也带来了新的挑战。传统经济学理论体系的构建往往基于两大核心假设：一是信息的充分流动性；二是价格具有充分弹性。这些假设在理想状态下为经济行为的预测与解释奠定了坚实基础。然而，在现实经济活动中，由于价格黏性和信息不充分流动等因素的普遍存在，经济学家通常需要对这些基本原理进行修正，以适应复杂的经济现实。数字经济和数字贸易的快速发展，在一定程度上能促使原本看似接近现实的修正性发展出现回归和逆转<sup>②</sup>，通过一系列方式方法对传统贸易产生冲击，并使其不断优化升级。

#### （一）商业结构扁平化

数字经济与数字贸易的蓬勃发展，极大地促进了信息的直接流通和高效获取，促使企业组织结构向扁平化趋势演进。其核心在于网络化基础架构，它赋能企业高效处理、精准搜索、智能分类与即时推送信息的能力。由此，许多企业得以跨越传统多层销售体系，直接与终端用户建立联系，实现B2B、B2C乃至C2C的灵活交易模式。扁平化消除了中间层，使信息传递更为直观、顺畅，既能减少交易成本，又能提升信息传递的速度与精确度，这意味着中间层级的消失不仅没有损失效率，反而通过成本结构的优化，进一步提升了企业的运营效率，充分展现了扁平化的优势。托马斯·弗里德曼（2008）提出“世界是平的”观点，他着重指出，这并不是说世界就是平等的，而是因为人们能够以更加平等、快捷、经济的方式进行联络、竞争与合作，这是技术革命对经济活动的根本改变，也是技术革命的真正影响，推动了全球经济格局的深刻调整与效率的飞跃提升。

#### （二）市场竞争的强化

数字经济时代，平台全网搜索的功能极大地促进了经济信息的自由流动，不仅简化了全面获取数据的途径，还打破了地理范围的限制，显著增强了信息可得性并拓宽了潜在的市场受众范围，这在某种程度上降低了市场准入的门槛。从供给侧来看，信息的无界流

① 李俊. 培育数字贸易竞争新优势 [N]. 经济日报, 2024-01-25 (010).

② 孙杰. 从数字经济到数字贸易：内涵、特征、规则与影响 [J]. 国际经贸探索, 2020, 36 (5): 87-98.



通加剧了行业内企业的竞争态势；在需求侧，消费者可以减少搜寻与对比的费用，进而提高市场的竞争程度。此外，由于信息的直接流动与便捷获取，企业间的跨区域竞争更加激烈，这不仅模糊了企业的地域，而且会引起替代厂商之间的激烈角逐，使市场竞争的范围更加广泛、产业间和地区间的竞争更加频繁。可以说，数字经济和数字贸易的发展增加了市场竞争的强度和广度，但同时也降低了市场进入的门槛，为那些传统上处于劣势地位的地区带来了经济发展的新契机，并在某种程度上推动了区域协调发展，增强了区域间的同步性和一体化，实现了区域间全面发展，从而达到了资源的最优分配。

### （三）规模经济与范围经济的融合与互补

在传统经济学的分析框架下，规模经济和范围经济作为分析竞争优势来源的两大概念，各自独立且界限分明，进而衍生出基于规模经济的战略性贸易理论，以及基于范围经济的多元化经营战略理论。随着研究的深入，贸易研究中也引入了集约边际和扩展边际的概念，用以阐释企业贸易扩张路径的多样性，这些概念背后亦隐含着规模经济和范围经济的逻辑。

在传统企业模式下，企业往往聚焦于单一产品或服务，以追求规模经济效益为目标。企业集团虽涉足多元产业的生产和经营，但各业务板块相对独立运作。然而，在数字经济时代，这一点也随着企业传统盈利模式的变化而发生了改变。首先，新型平台企业大量崛起，借助网络技术的全面搜索与深度分析能力，平台企业在所提供的数字交易中能够同时享受到规模经济和范围经济；其次，数字经济的特性——信息的即时性、广泛性与易获取性，使平台企业客户规模经济的优势可以转化为范围经济的优势，并通过竞争客户资源来形成一种新的竞争优势策略，这体现了规模经济与范围经济的结合；最后，在大数据时代，数据挖掘的发展使信息处理能力越强的传统企业在市场上的竞争力越大，产品和行业的拓展能力也越强，跨界经营逐渐成为常态，可能获取的规模经济和范围经济优势也就越大，从而通过规模经济实现生产效率、成本控制与价格加成优势，更将这些优势转化为范围经济的抗风险能力。此外，在数字经济背景下，规模经济与范围经济的融合催生了“独角兽企业”的出现与“赢家通吃”的市场格局，打破了传统的垄断和竞争格局，引领着新时代的经济发展方向。

### （四）政府与市场的融合

数字经济和数字贸易时代，数据可得性与开放性、大数据存储与处理能力及扁平化社会结构等特征综合起来，共同塑造了政府与市场关系的新格局。这一变化的前提在于，信息收集活动需要遵循严格的法律框架，同时，政府需要不断强化其数据整合与处理能力。在此基础上，政府监管得以实现更为迅速与高效的运作，使政府引导和预警能够与市场调控相结合。信息的即时流通和高效处理促进了供需两端的精准对接，使企业能够实时洞察市场动态，包括供应状况、需求变化及价格变动，从而做出更为明智的进入与退出决策。进一步，政府可以通过分析企业行为的变化，灵活调整产业政策工具，确保政策指导的精准性与有效性，更好地契合市场需求。此外，信息的便捷传输和高速处理，结合企业与政府的有效应对，可以在一定程度上缓解市场机制固有的盲目性，促进市场平稳高效运行。

### （五）商业模式的竞争日益重要

数字经济和数字贸易时代，知识和信息的易获取性不仅可以提高企业的生产效率，还可以扩大企业的运营边界，进而增加市场的竞争性和价格的透明度。尽管数字经济使生产和消费更加具有个性化特征，但产品间的差异化并未完全消除其本质上的可替代性，这要求企业在商品定价上必须保持高度的市场竞争力。对于消费者而言，数字化技术使全球价格信息触手可及；对于生产者而言，则能更容易掌握市场的竞争状况，灵活调整经营策略。在这种情况下，企业难以长期维持超额利润，这迫使它们不断探索新的增长点。技术革新与设备更新仍是各大厂商的主要竞争方式，但新市场的发现和新的商业机会及商业模式的创新成为企业间竞争的新焦点。企业的竞争对手已不再局限于同行业内，跨行业挑战者正凭借其在规模、信息、客户资源等方面的优势，积极跨界竞争，独角兽企业的崛起便是这一趋势的鲜明例证。

### （六）挑战传统的成本定价范式

数字经济和数字贸易时代，知识和信息成为关键生产要素，其传输与交易活动构成经济活动的重要内容。当知识产权获得有效保障时，知识和信息等服务，甚至一些数字经济的自身产物，不仅能实现重复利用，还可以进行零成本的再生产。这一特性深刻改变了传统成本分析的相关概念，如边际成本、平均成本、固定成本与可变成本等，进而引发成本加成机制与定价原理的改变。甚至大量的数字经济平台企业凭借庞大的用户基数，通过广告收入模式实现了部分服务与产品的免费使用。这一现象不仅颠覆了传统商业模式下成本与收益的直接对应关系，也促使众多企业重新审视其盈利模式、商业策略及经营逻辑。在数字经济时代，传统分析框架的局限性日益凸显，传统的成本定价范式受到巨大挑战。

### （七）推动数字货币、支付体系和货币政策的发展

伴随数字经济和数字贸易的发展，大量跨区域乃至跨国的数字贸易与网络交易为数字货币的兴起与发展提供了广阔空间。这不仅加剧了支付系统向网络化转型的紧迫性，还因经济活动全面网络化的特性，为货币政策的制定引入了大数据驱动的决策新范式，共同驱动了数字货币的创新步伐。数字货币的运用显著降低了支付系统的运行成本并提升了交易效率，其直接效应在于减少了传统货币印制与发行的费用。更为重要的是，由于数字货币信息流和资金流的高度一致性，中央银行等发行机构能够即时、直接地掌握交易动态，省去了烦琐的银行后台清算、结算与对账等众多环节，达到点对点支付及结算的效果，极大地提升了支付效率。此外，数字货币的普及不仅优化了支付流程，还简化了货币政策的制定与执行流程。随着实体现金使用的逐渐减少，数字货币逐渐成为主流支付手段，央行得以在一定程度上借助预设的计算机程序，基于全面而实时的数据分析，自动或半自动地调整货币决策。理论上讲，若这些决策完全依赖数据驱动且严格遵循货币政策规则，那么中央银行的主要任务将根据经济结构变化和货币政策目标进行调整，通过灵活优化其政策框架，以更好地适应经济发展的需要。

## ■ 四、数字贸易带来的新问题和新的挑战

作为一种新型的经济形态，数字贸易的核心价值在于加速了知识与信息的流通效率，为传统工业注入了生产活力，进而推动了全球经济的深刻变革与持续发展。然而，数字贸易在展现其巨大潜力的同时，也伴随着由一系列新特点所引发的问题与挑战，亟须深入剖析与积极应对。

### （一）就业挑战

数字经济和数字贸易的典型特征之一就是其广泛利用互联网技术提供多元化的数字化服务。这样就产生了一个问题：假设一名雇员可以通过一台电脑来实现多项业务，且可以通过程序自动实现，那么人力资源将得到大量节约，导致劳动力的更替加快和就业问题出现。以电子商务和网店的兴起为例，它们无疑提高了生产力，便利了人们的生活，但给实体商店带来了巨大的影响。尽管在总体上，电子商务在减少实体店就业的同时，也增加了物流业的就业，但是劳动力的专业素质要求和需求结构发生了变化，强调了在数字经济时代，服务仍需要物质性的生产与流动的现实。数字经济并非孤立的经济形态，仍是建立在传统经济的基础上，作为传统服务业的延伸和升级，其发展也依赖或取决于传统经济活动对服务需求的演变，而非简单的颠覆或取代。然而，在传统经济向数字经济发展的过程中，就业领域面临的挑战不容忽视，一方面，劳动力需求结构的转变导致结构性失业问题凸显；另一方面，劳动替代可能进一步压缩某些岗位的就业空间。

### （二）初次分配的两极化

数字经济和数字贸易中扁平化的结构特征，显著削弱了中介环节的作用，进而在就业领域引发了两极分化的趋势。具体来说，这一趋势催生了一批具有较强市场影响力的大型平台企业，不仅引领了技术创新，还创造了一系列高技能要求、高收入水平的职位，这些职位往往要求从业者接受过良好的教育和职业培训，以适应数字经济的技术需求。与此同时，传统企业在数字化转型的浪潮中，对生产、经营人员的专业素质要求也日益提高，促进了传统行业的效率优化与人员精简，使从业人员数量减少而工作效率与薪酬水平同步提升。此外，在依然没有摆脱实物经济特征的传统劳动密集型终端服务业中，尽管创造了大量就业机会，但这些岗位通常仅要求工人具有基本的工作技能，而专业程度甚至行业特征都不明显，导致职位竞争激烈且生产率提升缓慢。因此，尽管就业机会存在，但从业者的收入增长却相对有限。在此基础上，可以说，数字经济与数字贸易的发展导致了初次分配领域的两极化现象。一方面，高端职位与大型企业享受了技术红利与市场优势，收入水平显著提升；另一方面，传统劳动密集型服务业的从业者则面临收入增长乏力的困境。在这两个方面趋势的影响下，整个社会的收入差距进一步拉大。

### （三）知识产权保护和跨境征税难度上升

网络化和数字化的知识与信息不仅极大地便利了人们的信息交流，还通过技术手段为知识产权和信息价值提供了更为坚实的保护屏障，从而保护这些知识和信息的所有者权益。然而，不可否认的是，数字化带来的便利性与高效性也伴随着潜在的风险与挑战，其

中之一便是数字化使知识与信息的复制与传播变得异常便捷，产品的再现性显著增强，再生产成本大幅降低。因此，知识产权保护就成为数字经济时代的一个热点问题。同时，线上交易的兴起为跨境交易带来了前所未有的便利，但也给税务管理带来了新的挑战。如何对跨境线上交易进行有效监管，确保税收的公平、公正与有效征税，也成为数字经济时代的另一个热点问题。特别是对数据只使用而不占有、按需付费等新交易模式的出现，更是对传统的税务管理体系构成了冲击，使跨境征税变得更加复杂与困难，即使是关于数码产品零关税的问题，也出现了分歧。

#### （四）信用问题与监管难度

网络化的线上经济活动虽然方便了交易，但同时也引发了一系列复杂的问题，尤其是在争议解决与监管方面提出了更高要求。如果仅仅依靠线上交易，那么客户的鉴别难度和成本就会显著增加，特别是匿名性特征加剧了征信的难度，使用户的身份认证与信息真实性验证成为难题。此外，数字贸易还涉及诸如电子认证、电子签名等法律证明问题，增加了交易的不确定性。正因为如此，数字经济的应用和有序发展依赖于可持续交易关系的建立，也就是线上交易。在能够得到线下交易经验的有效支持时，数字经济活动方能获得更为坚实的保障，这是因为线下交易的经验与机制为线上交易提供了可借鉴的规范与风险控制手段，有助于降低交易风险、增强市场信心。随着全球价值链的进一步发展，价值链本身就是一种可持续的商业关系，为身份和信用问题的解决提供了有力支持。此时，数字经济活动也就成为一种增值服务，为全球经济注入新的活力。尽管数字经济的发展带来了诸多机遇，但上述问题依然存在，且可能以新的形式出现。



专栏阅读 1-2  
服务业数字化的  
创新探索

## 第四节 数字贸易基本研究框架

### 一、数字贸易的研究内容

客观上说，由于交换方式、技术与平台等的较大差异，数字贸易发展的时代背景、时空属性、行为主体、贸易标的、运作方式和监管体系等方面都与传统贸易存在明显的差异，且其发展过程中产生的各种新业态、新模式也难以用传统的贸易理论进行完全解释。随着信息技术的快速发展，尤其是5G、区块链、大数据、人工智能等新兴前沿技术在贸易领域的深度融合与广泛应用，数字经济在世界范围内掀起了一股新的发展浪潮，因此，必须建立一套与数字经济、数字贸易发展相适应的贸易经济理论体系，同时打造具有中国特色的数字贸易学科体系。数字贸易学作为经济学的分支，其研究对象应当是数字贸易经济活动领域中的贸易活动过程、经济关系以及客观规律。

#### （一）数字贸易活动过程的研究

贸易是人类社会文明发展到一定历史时期所产生的一种具有丰富内涵的社会经济现象，它与人类文明的演进与发展密不可分。进入数字经济新纪元，信息技术的快速发展与



运用为贸易活动注入了强劲动力,催生出一系列鲜明的新特征:一是数据和数字技术跃升为企业重要的竞争优势来源;二是互联网平台成为数字经济和协调资源配置的基本经济组织;三是服务贸易在数字贸易时代的重要性日益凸显;四是数字贸易改变了传统货物贸易的结构;五是在国际贸易中,数字贸易主体日益多元化,从大型跨国公司扩展到中小企业乃至个人消费者;六是数字贸易可能会加速全球价值链生产布局的碎片化;七是数字贸易对国际贸易监管体系一体化要求更高<sup>①</sup>。基于数字贸易活动区别于传统贸易的一系列新特征,对于数字贸易活动过程的研究成为数字贸易课程必不可少的内容。该课程应全面覆盖数字贸易的提出与演进、数字贸易的内涵与特征、数字贸易产业、数字贸易分类、数字贸易技术、数字贸易发展方向与趋势等关键内容,为学生构建起一个完整、深入且具有前瞻性的数字贸易知识体系,以培养适应数字经济时代需求的贸易专业人才。

## (二) 数字贸易活动中各种经济关系的研究

贸易活动过程是一种交换过程。数字贸易本质上仍是买卖双方的交易,是经济主体之间的经济交流,其运行过程中交织着错综复杂的经济关系网络。在数字经济背景下,流通创新与交换关系出现了一系列新的变化。例如,互联网、大数据、电子商务、人工智能等对信息交换的影响是怎样的?在电子商务环境下,城乡、工农的交易关系发生了什么变化?网购、共享、移动支付、非现金支付给消费者的交易关系带来了什么影响?人工智能、量子信息、移动互联、大数据、云计算将会对我们新一轮商业革命与交换关系的重构和创新产生什么影响?等等。随着生产力发展的时代变化,结合数字贸易活动发展的实际,深入研究数字贸易活动中的各种经济关系,探索其内在规律与发展趋势,成为数字贸易领域的重要内容。这包括但不限于数字贸易环境、数字贸易战略、数字贸易与数字货币、数字贸易合作等方面,在增强学生基础知识的同时,拓宽其眼界和视野,并在一定程度上为推动数字贸易的健康发展提供理论支持。

## (三) 数字贸易活动中各种客观规律的研究

数字贸易是一种新兴的经济形式,它需要对经济规律进行深入的分析,从而揭示其客观规律,并通过数字贸易活动的规律性认识,引导其遵循科学规律运行,有效预防并纠正潜在的不当行为与偏差。因此,关于数字贸易活动中各种客观规律的研究也是课程的主要内容与研究目的,其中,主要内容包括数字贸易理论、数字贸易产业发展规律、数字贸易风险等。

# 二、数字贸易的研究方法

与传统经济学相比,数字贸易具有多学科交叉的特征,不仅涉及贸易经济学、国际贸易学、产业经济学和金融学等领域,还与计算机科学、管理学、国际法学等学科紧密相关,数字贸易的研究方法也融合了多学科的研究方法。

## (一) 理论与实际相结合

数字贸易是伴随着贸易新形式的快速发展形成的新课程,是一门实践性很强的前沿

<sup>①</sup> 盛斌,高疆.超越传统贸易:数字贸易的内涵、特征与影响[J].国外社会科学,2020(4):18-32.

课程。课程立足于多学科融合的理论与方法，为解决数字贸易现实问题提供理论指导与分析框架。同时，随着实践的快速发展，数字贸易还处于不断发展的过程中，新技术、新业态、新模式不断涌现，应紧密结合实际，保持实事求是的风格和精神。一方面，要以理论为指导，深入剖析数字贸易的共性与个性问题，力求为数字贸易的健康发展提供科学的理论指导；另一方面，要紧密追踪数字贸易活动的最新实践动态，不断修正、完善课程的知识体系，确保教学内容始终紧贴行业前沿，促进数字贸易理论体系的持续进步与发展。

## （二）实证与规范相结合

实证分析是指对经济现象、经济行为及其结果进行一种客观、科学的考察和描述性的说明，其实质是揭示经济现象之间的因果联系，而不涉及对这些因果关系进行“好或坏”“应该或不应该”的价值评价。规范分析是对经济现象或经济行为进行主观价值判断性的考察，说明对于某种经济现象或经济行为应该做出什么样的判断，其经济结果是好，抑或是坏，是否应该采取某种做法或行动等。换句话说，规范分析带有主观色彩的评判。数字贸易研究需要客观描述、总结、归纳数字贸易活动的发展现状与客观规律，对其发展趋势进行实事求是的分析。与此同时，要结合我国经济发展的实际，牢固树立“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念，努力促进数字贸易更高质量地发展。

## （三）定性与定量相结合

在经济学分析中，新古典经济学将边际成本等一系列范畴引入经济学领域，并进行严密的数量分析与模型推导，使经济学成为一门现代科学。新古典综合学派的集大成者保罗·萨缪尔森进一步将线性规划的动态体系分析工具及各种定量方法成功运用于经济学分析，使经济学分析形成了一套更为严谨的体系。定性与定量研究相结合成为现代经济学研究的主流方法，经济学的很多创新成果都是成功运用定性与定量研究方法研究经济理论与实际问题，产生了一批有影响的成果，对实际经济社会发展发挥了巨大的推动作用。因此，应该充分发挥现代经济研究方法的优势，在数字贸易的研究中更好地将定性与定量研究有机结合起来。

## （四）守正与创新相结合

在学习研究的过程中，一方面，我们应该对数字贸易的本质、发展规律等进行认真分析和研究，充分了解数字贸易的基本运行形式、特征与发展方向；另一方面，我们应该始终保持创新的精神。从当前数字贸易的发展来看，伴随着新一轮科技革命的发展，人工智能、大数据等新技术对各行业的影响力不断扩大，数字贸易活动的规模、层次和形式也在不断地丰富和发展，尤其是随着我国从贸易大国迈向贸易强国、国内统一大市场建设加速推进，很多贸易活动的发展处于不断变化之中，在这种现实基础上，我们不可能穷尽数字贸易的理论研究，客观上说也很难将实践过程中的全部现象和前沿问题一次性反映到教材之中，很难奢望有绝对完美和理想的课程体系。

然而，必须注意的是，在习近平新时代中国特色社会主义思想的指导下，我国以经济体制改革为牵引的各项改革不断进入全面深化和攻坚突破期，在全党全国各族人民迈上全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的道路上，我们必须认真

对待和研究经济贸易理论中的诸多新问题。例如，充分发挥市场在资源配置中的决定性作用的同时，如何处理好市场与政府在数字贸易活动中的边界、更好地发挥政府作用？如何更好地理解和推动互联网、大数据、云计算、物联网时代贸易模式的创新？如何更好地推动数字贸易相关制度的创新？等等。这些都要求我们不断研究数字贸易发展中的新问题、新情况，在基本范畴、理论体系、学科内容及研究方法等方面不断创新，唯有这样，才能适应客观形势发展的要求，使数字贸易理论保持旺盛的创新活力，在推进中国式现代化建设进程中释放更大的动力。

### ■ 三、学习数字贸易的意义

#### （一）完善中国经济学知识体系

2022年4月25日，习近平总书记在中国人民大学考察时强调：加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。这一重要论断为推动新时代哲学社会科学繁荣发展指明了前进方向，提供了根本遵循。改革开放以来，中国经济社会发生了深刻变革和快速发展，创造了人类历史上少有的发展奇迹，为世界发展作出了历史性贡献。“中国经验”“中国道路”已成为举世瞩目的话题。伟大实践呼唤着理论的创新，中国经济学发展面临着前所未有的历史机遇。实践证明，数字贸易正逐渐发展成为推动中国对外贸易创新发展的重要力量。立足中国的数字贸易实践，解答中国数字贸易发展的问题，并从中总结数字贸易发展经验，创新数字贸易理论，有助于建设具有中国特色、中国风格、中国气派的经济学知识体系。

#### （二）促进数字贸易发展

我国数字贸易发展具有多重机遇。党中央、国务院高度重视数字贸易发展，明确指出要加快数字贸易发展，推进数字服务出口基地建设。在新冠疫情防控期间，人员跨境出行受限，大量依赖面对面交易的传统服务贸易纷纷转移到线上，推动了数字贸易逆势增长。全球数字经济蓬勃发展，将推动全球数字贸易保持高速增长，为我国数字贸易发展提供了广阔的市场空间。大数据、云计算、人工智能、区块链等新兴数字技术快速推广应用，为数字贸易的发展奠定了坚实的产业基础。“一带一路”倡议沿线国家合作潜力巨大，建设“数字丝绸之路”将为我国的数字贸易相关企业提供新的市场机遇和前景。可以说，数字贸易对于我国经济发展和参与国际竞争的重要性日益增加。

要立足新发展阶段，完整、准确、全面贯彻新发展理念，服务构建新发展格局，着力以更高水平的对外开放促进数字贸易创新发展。一是要加强顶层设计，深入研究国内外数字贸易发展形势，结合国内外发展实际，统筹发展和安全，推动出台促进数字贸易创新发展的政策举措；二是要加强平台建设，落实支持国家数字服务出口基地创新发展，推动建立数字贸易示范区，培育数字贸易发展的良好生态；三是要加强规则对接，进一步对接高标准国际经贸规则，完善法律法规，推动更高水平的对外开放；四是要加强国际合作，积极参与世贸组织的贸易规则谈判，维护和完善多边数字经济治理体制<sup>①</sup>，充分用好国际合作

<sup>①</sup> 白宇，赵欣悦. 数字化赋能贸易高质量发展 [N]. 人民日报，2022-09-02（007）。

组织等机制，提出数字贸易发展的中国方案，构建数字贸易理论基础与发展框架，为把握历史机遇、促进数字贸易快速发展提供理论指导。

### （三）加快数字贸易人才培养

党的二十届三中全会指出：教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑。必须深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，统筹推进教育科技人才体制机制一体化改革，健全新型举国体制，提升国家创新体系整体效能。立足新时代新征程党的历史使命，党中央从突出创新在中国现代化建设全局中的核心地位出发，将教育、科技、人才三者置于同一战略高度进行统筹部署与集中表达，这不仅坚持了教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑，更强调了三者之间的有机联系，通过协同配合、系统集成，共同塑造发展的新动能、新优势。当前，数字贸易人才存在严重的供需缺口，而且随着数字贸易的快速发展，新情况、新问题不断出现，亟待进一步加深对数字贸易发展的认识，掌握数字贸易发展规律。社会普遍呼唤更多的创新型、创业型、应用型和复合型高素质数字贸易人才，以应对复杂多变的贸易环境。加快数字贸易学科的发展成为全面贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，以及助推数字贸易快速发展的客观要求和迫切需要<sup>①</sup>。

## 本章小结

数字经济是以数据资源作为关键生产要素，以现代信息网络作为重要载体，以信息通信技术的有效使用作为效率提升和经济结构优化重要推动力的一系列经济活动。数字经济表现出快捷性、高渗透性、自我膨胀性、外部经济性及可持续性等特点。软件、信息技术、教育水平、数字贸易及数字经济政策是影响数字经济发展的主要因素。

数字贸易是基于互联网和物联网技术的国内商业和国际贸易活动，数字贸易的本质在于贸易方式数字化和贸易对象数字化，以安全有序的跨境数据流动为驱动，以平台和平台服务体系为支撑，以跨界融合的全球性数字化生态为发展方向。数字贸易与传统贸易存在着相同之处，但也有显著差异。数字贸易在全球和我国不断呈现出新特征，在带来新机遇的同时，也带来了相应的挑战。数字贸易作为经济学的新分支，其研究内容应当包括数字贸易经济活动中的贸易活动过程、经济关系及客观规律。数字贸易的研究应坚持理论与实际、实证与规范、定性与定量、守正与创新的结合。学习数字贸易对完善中国经济学体系、指导数字贸易发展、加快数字贸易人才培养等具有重要意义。

---

<sup>①</sup> 祝嫣然. 解读二十大报告：高质量发展是首要任务 [N]. 第一财经日报，2022-10-25（A02）.



**本章思考题：**

1. 数字经济的内涵是什么？有哪些基本特征？
2. 如何理解数字贸易？数字贸易与传统贸易有哪些异同点？
3. 数字贸易的发展对我们生活的影响表现在哪些方面？试举例说明。

**案例研讨：**

本章研讨案例

**延伸阅读：**

- [1] 宗良，林静慧，吴丹. 全球数字贸易崛起：时代价值与前景展望 [J]. 国际贸易，2019（10）：58-63.
- [2] 马述忠，房超，梁银锋. 数字贸易及其时代价值与研究展望 [J]. 国际贸易问题，2018（10）：16-30.
- [3] 贾怀勤. 数字贸易的概念、营商环境评估与规则 [J]. 国际贸易，2019（9）：90-96.
- [4] 戚聿东，褚席. 数字经济学学科体系的构建 [J]. 改革，2021（2）：41-53.
- [5] 徐兰，王凯风. 数字经济内涵及测度指标体系研究综述 [J]. 统计与决策，2024，40（12）：5-11.
- [6] 马述忠，濮方清，潘钢健，等. 数字贸易学 [M]. 北京：高等教育出版社，2022.