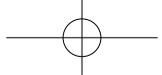


第 3 章

应聘建议 | 不忘初心，方得始终

本章内容将为你解答与设计师应聘相关的 20 个问题，对于设计师来说，建立正确的应聘认知比按照模板准备作品集更有效。

本章会对一些常见的面试问题进行解答，每一个回答都不是单纯的参考答案，而是一种解题思路的呈现，会授你以“渔”，帮你建立一名优秀设计岗位候选人应该具备的认知和职业素养。



071 设计师在做作品集前应该先建立哪些认知？

接下来的20个问答中，你会看到一些同学与作品集和面试相关的问题和我的回答。如果你也要面临求职应聘，在看这些问题之前可以先阅读本篇内容。

做每一件事情之前都要先对这件事建立基本认知，来帮助你更好地确定目标和方法，做作品集也不例外。以下这些认知和建议，你可以在做作品集之前先阅读，会为你提供更多思路。

认知一：你的作品集也是你交给面试官的一份“产品”

作品集本身就是你的一个“产品”，你就是这个产品的产品经理、交互设计兼UI设计师。每一个项目的安排、每一张页面的排版和每一组信息的布局，都是对你交互思维和视觉能力的展现。

你要把作品集项目顺序当作整个产品的“功能布局”，把每张页面当作“产品界面”，即项目有区分，内容有逻辑，信息有层次。

1.项目有区分

“产品”的每个功能都是不同的，这意味着作品集的每个项目的侧重点要做区分，能够体现出你的不同的经验和能力。比如你可以通过项目A来展现你洞察业务和分析问题的能力；通过项目B来强调你对于交互细节的创新和优化能力；项目A可能是从0到1的产品构建；项目B可能就是从1到2的功能优化。

2.内容有逻辑

好的“产品”就像是一场好的电影，剧情能够环环相扣；或是一曲好的音乐，旋律能够一气呵成。这意味着作品集的每个项目都要逻辑严谨，页面与页面之间、步骤与步骤之间有关联。每一个页面都不是独立存在的，都是可以承上启下的，都是不能被删减、换位或添加的。

3.信息有层次

作品集就是你的“产品”，面试官就是你的“用户”，因此“产品”的可读性和易读性很重要。你需要引导“用户”的视线和思维，让他能够看得到、看得清、看得懂。

认知二：作品集是用来证明你的能力的，不是用来介绍项目的

作品集的重点不是介绍项目，而是介绍你自己和你的能力。以这个点为出发点，你的作品集更应该突出你的专长和职位所需要的能力。

换句话说，作品集的主角是你，而不是项目。例如重点在于使用了哪些设计工具和方法、发现和解决了哪些问题、完成了什么样的设计成果等，主语是“我”，而不是描述这个项目是什么、主要问题是什么，主语不应该是“项目”。

因此不要将项目背景和事实介绍得太详细，也不要仅是单纯地叙述项目问题和成果。要详细描述你在项目中承担了哪些工作，发现了哪些问题，使用了哪些方法，完成了哪些产出。这些内容和描述会直接展示出你的专业素养和工作能力。

认知三：你要表现的是面试官想要的，而不是你自己想要彰显的

在整理作品集之前，可以多读读自己想要面试岗位的职业描述。看看这些岗位需要你具备哪些能力，将其作为作品集重点突出和呈现的内容。不要只埋头展示自己认为有用的内容。不然你的作品集很可能就是一场“自嗨”，你有计划，而面试官另有打算。

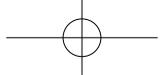
认知四：在作品集的视觉表现上，遵循“形式追随功能”

你的页面视觉呈现并不是越丰富越好。新颖的、流行的视觉表现技法一定程度上是会让你的作品集视觉效果更加亮眼，但是如果多余的装饰效果与你想要呈现的信息顺序相违背，或者与你想要呈现的内容不相干，反而会适得其反。

这也是为什么我不推荐你使用市面上的作品集模板或者样机效果。因为共性的内容不可能满足个性化的需求，不可能完全贴合你想要表达的内容和信息。

你当然可以学习一些优秀的表现手法，但无论如何，形式都要追随功能，视觉表现都要服务于信息呈现。

在接下来的19个问题中，你会看到很多同学关于作品集的提问和我的解答，这些回答中也会对这些认知做进一步的强调。希望你可以举一反三，更快进步。



072 工作中的项目体现不出设计价值，该怎么做作品集？

把实际项目作为 1.0 版本，把你作品集集中的项目作为升级优化后的2.0版本，自己给自己提出一个产品优化需求，为自己创造一个展示自我的机会。

我曾经收到过很多同学提问类似的问题：

- 工作中的项目在做作品集的时候发现很难体现出设计价值，或者产品的最终产出不能令自己满意，该怎么办？
- 这种项目要不要放到作品集集中？如果自己经历的项目较少，又不得不放到作品集，应该怎么做呢？
- 自己在项目中增加了一些内容和功能来体现设计效果，但又觉得不符合产品真实的需求定义，应该怎样把握好这个度呢？

这其实是大家在做作品集时非常普遍和典型的问题。如果你不得不将工作中的不完整、不完善的项目放在作品集里面，我的建议是：

把实际项目作为 1.0 版本，把你作品集集中的项目作为升级优化后的2.0版本，这就相当于自己给自己提出一个“产品优化需求”，为自己创造一个展示机会。

具体应该怎样做？你可以注意以下几个环节。

1. 定义设计目标

你需要先给自己规划本次设计需求的目标。

你可以总结出 1~2 个核心问题，作为此次设计优化要完成的任务。设计任务不是凭空想象的，而是你通过分析现有产品情况、用户的痛点和期待总结出来的，是与你当前的产品有着强关联性的。你可以只优化一个功能点，也可以做产品整体的设计改造。给你的设计任务匹配一个想要达到的目标，可以为你接下来的设计工作过程做方向指导。

2. 体现设计思维

接下来根据以上设计问题和目标，制定关于项目的优化思路，并应用相关的设计方法和工具来解决问题。具体的过程可以看看“001 设计目标、设计原则、设计指标、设计策略之间的关系和区别是什么？”中的回答。

3. 产出设计成果

呈现你所做的新版设计内容，你可以使用与旧版方案做对比的排版方式，更好地凸显你的设计优点。不过新方案也不要过于脱离实际，还是要以解决实际问题，实现你最初制定的设计目标为主。

4. 分析未实现原因

既然你的设计稿已经做出来了，你就需要给面试官一个合理的解释，为什么现在的产品不支持你做设计上的优化？为什么1.0版本不做成2.0版本的效果？这个时候不要刻意地“抹黑”你的老雇主，表达要有一些技巧：

（1）先介绍下你们部门的工作方法。

你可以这样说：“我们公司使用的是小步迭代的工作方法。对于前期很紧急的产品需求，人员、资金和时间都有限，这时设计师面对产品需求就会选择设计从简，以业务的时间规划为主。因此就先根据设计经验保证产品的‘可用性’，暂时忽略‘易用性’”。

（2）陈述每一个版本的重要性。

你可以这样说：“2.0版本是基于1.0版本的用户数据和反馈分析而来的，1.0版本虽然不完善，但也能快速地暴露出一些问题。没有第一步的试探和铺垫，就不会有第二步明确的设计优化目标。而2.0版本也并不是一个完美的形态，随着产品不断成熟，我们对‘易用性’的要求也会越来越高，未来也会做更进一步的优化。”

你看，如果以这个思路来做作品集，现有产品的问题并不会成为你的障碍，而会变成体现你设计能力和价值的抓手。而你最后对于面试官的解释，也可以展现出你在日常工作里的合作态度和经验，可以说是一举两得。

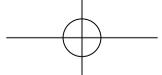
073 项目背景应该怎样在作品集集中呈现呢？

项目背景远不如项目所呈现出的待解决问题更重要。你真正需要详细描述的是项目问题的发现过程以及分析问题的过程。

W同学的问题也是我们大家在排作品集时经常会遇到的：

“我在作品集里介绍一个项目时，摆出了5个最终的设计成果，以及我达到这5个设计成果的对应方法。我现在的的问题是，项目背景在一开始抛出项目问题的时候，是否也需要对应给出？因为我感觉不好好讲明白背景，非行业内的面试官可能不知道我在说什么。但是这些背景描述的内容，我都打算放在项目的首页展示，另外还有项目时间、职责等等一系列的信息都在一页，会不会又让信息太过冗杂？”

我很感谢W同学的这个问题，因为他道出了作品集集中项目背景的两个常见“误区”。



误区一：面试官会很关注作品集集中的项目背景

其实如果不是同一个业务领域，面试官在看作品集的时候，并不太会去关注这个项目的背景。通常情况下，他们只需要简单了解下这个产品有什么主要功能、针对的人群有哪些就足够了。面试官更在意的是你在整个设计过程中表现出的认知和行为，主要包括：

- 你在项目中担当什么角色，起到了什么作用？
- 你用了哪些设计思维和方法来发现和解决产品的问题？
- 你的设计成果对业务产生了哪些影响？等等。

因为这些内容会体现你的设计和工作能力，而项目背景通常只是最基本的事实陈述，更多是起到烘托和补充项目工作氛围的作用。

另外，排版作品集时，你可以使用W同学在问题中提到的方法：用项目的设计成果来反推项目问题。不过在反推中，项目背景远不如项目所呈现出的待解决问题更重要。你真正需要详细描述的是项目问题的发现过程以及分析问题的过程。

通常我们是按照“发现问题、分析问题、制定目标、使用方法、产出方案、验证成果”这个顺序来做项目的，反推就是将这个过程倒过来推导，因为很多时间比较久远的项目，你可能只保留了设计成果，没有对项目前期的分析做存档。反推可以避免你在一开始提出的产品问题和目标与最后的设计成果不一致或没有关联。

所以，设计成果的反推要反推到具体的项目问题。可以是一个或多个成果对应一个具体的问题。因为只有解决了问题的设计，才算得上是有“成果”的设计。

因此，项目的背景是要有的，但是有几条建议你可以尝试应用：

(1) 项目的背景可以放在每一个项目开始的封面中，没有必要写得过于详细，等到面试的时候，再和面试官面谈即可。

(2) 如果遇到一些特殊项目，你觉得背景很重要，一定要写清楚，可以放在项目开始的第一页。建议最好不要超过一页的篇幅，可以和其他内容，比如业务特征、目标和需求等内容放在一起，凑一个整页。

(3) 避免只是单纯地“摆事实，不讲道理”，即只有客观描述，没有主观分析。至少要面试官看明白你用项目背景想要交代出什么关键信息，对下面的设计工作有什么影响。你在作品集里的任何内容，都是为你的设计方案做铺垫。所以对背景做分析，帮你挖掘潜在需求，甚至能够引导你发现产品问题，这才不辜负你用大段的文字对背景做描述。

误区二：项目封面的内容信息越多越好

其实你罗列了多少信息不重要，重要的是面试官能在几秒钟的视线停留中捕捉到哪些关键信息。

如果你将项目背景、项目完成时间、工作职责、设计成果等内容都放在首页，一定会是一段很冗长的文字。我推荐使用“打标签”或者“关键词”的形式来处理。

举个例子，如果你对自己在项目中的工作任务描述为：“担任项目的主设计师，制定项目设计目标，探索设计方案的可行性，找到设计最优解，沉淀设计组件、规范和经验，并完成设计汇报。”

那你可以用几个关键词来替代：“主设计师、目标制定、可行性验证、设计组件及规范”。这样就一目了然。

你也可以注意区分封面文字的字体样式，在字号、字重上做出区别来凸显关键信息。我们之前在“017 什么是页面框架层级？该怎么使用？”中所说的页面信息层级的设计思路，不仅适用于做项目设计，同样适用于排版作品集。毕竟作品集本身就是你的产品。

但你也不要将项目背景、工作职责和设计成果全都用关键词来呈现。密密麻麻全是关键词，就等于没有关键词。物极必反，要有节制、有节奏地运用这些小技巧。

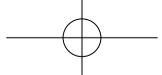
074 需不需要把作品集分成“投递用的”和“面试用的”，各做一份呢？

不推荐这样做，可以使用其他的方法作为作品的详细呈现方式。

很多同学在做作品集时都会有一个困扰：总感觉每个项目能写、能放的东西有很多，作品集动辄七八十页，再加上高清大图加持，一份电子版作品集就算没有100MB也有几十MB（计算机中的一种储存单位，通常情况下一份电子版作品集最好能够压缩到10MB左右，便于面试官接收和浏览）。

还有的同学干脆问我：“是不是可以把作品集分成‘投递时用的作品集’和‘面试讲述时用的作品集’，一式两份呢？因为我感觉投递时的一个项目也就十几页，涵盖不了项目的众多细节，这样导致在面试时也就只能说个大概。但是通常在面试时又会被问得很具体，都不知道该怎么跟面试官描述项目了。”

其实我个人是不建议这样做的。原因如下：



(1) 作品集不仅仅是你的设计专业能力和工作能力的展示，**做作品集的过程本身也是对你的“总结能力”的考察**。能将内容丰富的项目浓缩在短短十页之中，就是一种能抓住主要矛盾、分清主次的总结能力的体现。

(2) 面试不仅仅是你们双方互相增进了解的过程，也是对你的**“沟通能力”和“表达能力”的考察**。不光是作品集里有的内容会被问到，没有的内容也有可能被问到。如果你只能对着看到的内容“照本宣科”，还是很需要提升你的表达能力的。

说回到作品集的排版，如果真的觉得页面数量有限，有两个更讨巧的方法推荐你尝试。

一、增加的详细内容，可以另外做成其他形式

你可以把作品集中你认为最重要的一个项目，整理成一个单独的项目集，用20~30页完整呈现这个项目的工作过程和成果。在面试时，如果你发现面试官对你作品集中的这个项目感兴趣，或者是面试官问到了一些细节问题刚好在这本项目集中有答案，你就可以请他看看项目集，细细道来。

如果你的项目能够公开，你也可以在其他的设计学习平台上注册账号，上传自己的项目过程细节；如果你的项目是已经上线的产品，那还可以将产品页面打开，给面试官进行实操演示。

总之，呈现项目细节的方式多种多样，效果都比用两份作品集要自然一些。

二、每个项目有不同的侧重点，体现不同的能力

在一份作品集里，同样类型的内容不要重复出现。我见过一些同学的作品集，每一个项目的成果中都会有2~3页的设计系统或组件库的设计介绍，内容也是标配的“三件套”：字体、色板、原子组件的罗列，以显示这个项目完成得有多完整、多全面。但事实上这样做是完全没有必要的，原因如下：

(1) 做组件库不是你的设计目标，只是一种能够赋能业务的工作方法，因此更多是体现你的设计协调能力，而不是项目的完整性。这种设计能力只需要在作品集中出现一次，面试官就会有感知。

(2) 如果你想更好地呈现设计系统的建设能力，就在一个项目中用4~5页的篇幅，把你做组件设计的经验讲透彻、讲深入。这样会比“反复出现但都只是点到为止”更能体现出你的技术水平。

(3) 在页数有限的作品集中，相似内容的页面很容易就会被暴露出来。面试官的第一感

觉可能不是“这个项目内容全面”，而是会觉得你没有其他能力可以展现，在“滥竽充数”。

所以在不同的项目中呈现出不同的能力侧重点很重要，也很明智。

如果你在A项目中的能力侧重点是“对设计问题的洞察和解决问题的方法”，你就可以将“发现问题、定义目标、制定策略、寻找解法”这一过程做详细呈现，其他环节可以稍微弱化；如果在B项目中的能力侧重点是“方案细节优化的创新能力”，你就可以将问题的推导过程稍微弱化，将方案在改进后的细节尽可能地突出展示。

这样，面试官能够看到不同的项目有各自的侧重点，整个作品集会显得更为丰富，不冗杂、不单一。这种项目编排的方式也会反映出你能够区分主次、善于总结的能力。

没有项目是完美的，每一个项目都有提升和改进的空间。在面试的过程中，这种编排方式也可以帮助你避重就轻。不论面试官问哪种类型的问题，你都可以用另一个项目做补充和辅助回答。比如你和面试官一直在聊A项目，但聊到产出的方案细节时，A项目本身做得不充足，如果实在讲不出内容，你也不需要强行做补充，而是可以引导面试官看看B项目中对细节的处理，自然地话题转移到下一个项目，聊的方式也会更多元。

这两个方法推荐给你，相信可以让你的作品集质量更上一层楼。

075 设计研究类课题，能不能作为单独的项目放在作品集里呢？

设计专业研究课题最好和业务成果紧密相连。次要项目以专业课题开头，作为设计侧发起的产品优化需求；主要项目以专业课题结尾，作为项目的设计经验复盘和沉淀。

F同学最近在准备自己的作品集，他问了我一个问题：

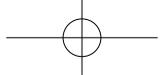
“在日常工作中做的设计研究课题，能不能放在作品集里面作为主要项目呢？因为我感觉这些专业性的研究比工作项目更能体现我的设计思维。不过这些内容大多是老板给我们布置的一些专业探索课题，不是工作项目上的设计需求，不知道能不能体现设计价值？”

我觉得这是一个很好的问题。它反映出大部分同学都不常思考的两件事：

- 什么样的内容应该放到作品集；
- 什么样的内容能够体现设计价值。

首先，能够放到作品集的最好是**已经实践和落地的工作项目**，而且具备以下两个特点：

- **能体现你的专长，也就是你的核心竞争力；**



- **能满足你面试职位所需要的能力要求。**

你可能会想：那我做的设计研究类课题也能体现我的专长能力呀，我可以把这种设计研究也放到作品集了！别急，设计研究课题与工作项目不同，还要再具备以下两个特点才行：

- 专业课题的研究成果和经验有没有**反哺和赋能到你之前做的业务**；
- 这类研究成果和经验是否**对你面试的业务有帮助，能用得上**。

总之，核心关键词是：**赋能业务**。

因为公司不是研究院，设计又是极其重视实践的学科，大多数情况下，**能为业务赋能的设计行为才能体现设计价值**。很多公司都不会想在社招时招只会做研究的设计师，除非你面试的岗位就是研究类设计，不然不如省下社招的成本去换校招，产出的设计研究质量可能还会更高。

再给你举个例子，这是一位同学的亲身经历：这位同学在某大厂做了大半年的设计系统相关的工作，积累了一些见解和经验，并引以为豪地将作品集中的第2、第3、第4个项目都改成了对于设计系统的专业研究。当他去面试一些中小厂时，面试官看了他第一个业务项目，表示“很感兴趣”，但当看到其他的关于设计系统的研究内容时，脸色“越来越难看”，最后面试草草收场。

所以当你想要把设计专业课题放到作品集里，我的建议是尽量不要将设计研究专业课题作为单独的项目，尤其是主项目安排在作品集里。你可以这样做：

(1) 次要项目以设计专业课题开头：如果是对你的业务有直接影响且产生了实际业务价值的设计研究，你可以作为次要项目进行呈现。不过需要把对于业务的实际影响和实践过程详细介绍出来，相当于把它当成是从设计侧发起的产品或项目优化需求来进行呈现。

(2) 主要项目以设计专业课题结尾：你可以把这些设计研究作为业务项目的经验沉淀，用2~3页的篇幅放在相关性最强的业务项目的最后，作为项目结尾的设计经验复盘和总结，以此让项目更加丰富和多维。

(3) 在平时的工作中就要注意：将设计专业研究课题和业务目标紧密相连。专业课题的选择来源于业务目标。你可以看看“043 大厂的设计师如何做专业研究和设计自驱呢？”中的回答。

所以设计研究课题可以放在作品集中，但一定要放得有技巧。

076 作品集集中的项目成果是不是一定要有数据佐证？

数据只是佐证我们设计成果的依据之一，并不是面试官判断设计成果好坏的唯一标准，你还可以使用其他方式来证明你的设计成果和设计价值。

很多同学在排作品集时都会遇到一个看起来很头疼的问题：没有足够的数据做设计流程的支撑和设计成果的证明。我整理了三位同学提出的与数据相关的比较有代表性的问题和误区，你可以看看是否也有同感，以及在之后的面试中该如何应对。

误区一：面试官仅会通过数据指标来判定设计成果是否有价值

D同学问：“请问产品改版的项目成果，除了体现在数据方面还有什么方面可体现？在面试时，总会被面试官问到‘你这个项目最终的设计成果是什么？有什么价值？’但我做的只是一个模块功能和页面操作流程上的优化，在上线之后没有去做数据的收集，那这种问题该怎么回答呢？”

其实数据的展示只是从一个侧面反映你设计成果的价值，**并不是面试官判断设计成果好坏的唯一标准**。一个项目可以通过最终呈现出的直观视觉效果和细节处理等方面帮助面试官建立第一印象。而当细看项目时，还有一些方式可以体现设计成果和价值。

1. 用成果和目标做对比

设计是与业务紧密结合的，**能为业务赋能的设计行为就是有价值的**。如果你的最终成果能够达到项目初期的业务需求和所制定的设计目标，那就说明你很好地完成了设计工作，同样是一种优质成果的体现。

即使你通过数据来展示设计成果，这些数据也应该是和当初的业务需求与设计目标相吻合。所以当你和面试官讨论到设计成果这个话题时，给他看看项目目标，用成果和目标做对比，也可以证明你的设计价值。

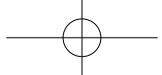
另外，虽然你可能在某个项目中的工作量不多，但**只要是优化，就会有优化目标，优化前和优化后就会产生区别**。这种区别不一定通过数据体现，将改版前后的页面或流程的内容进行对比，能够看到明显的差别，也是不错的展现形式。

2. 通过收集相关方的反馈

- **用户的反馈**：你可以询问业务和运营，看看是否能够拿到用户对于产品的评价，以此估算产品改版后的用户好评率。
- **上下游合作方的反馈**：包括开发和产品的反馈，询问他们对于设计工作的评价和建议，看看设计是否也对合作方产生了正向的影响。

3. 通过项目做设计沉淀

你对于这个项目所做的复盘，包括设计专业和工作经验的沉淀，如果可以影响到以后类似的项目，为它们提供借鉴和参考，也是一种设计价值的体现。



误区二：用运营数据展示设计成果会更好

S同学问：“我感觉作品集中对设计成果有一些量化的展示会比较好，比如一些运营数据。但是现在运营说没有收集这些数据，该怎么办呢？”

其实运营数据并不是设计成果的有力佐证。**比运营数据更有参考意义的是用户行为数据。**

没有运营数据做指标，并不代表你做出的设计就不是好设计；而就算你拿出完美的运营数据，你的设计成果质量不高，数据是靠运营和商业模式“跑”出来的，也一样不能证明你的设计能力。

产品上线后有用户，就一定会产生用户行为数据，只是你可能没有渠道或者方法获得这些数据。你可以去跟你的产品和前端开发同学聊聊，看看有没有可能通过用户测试、用户访谈、埋点数据收集等方式对用户行为数据进行抓取。

我们也在“012 获取用户数据，有哪些低成本的方法？”中为大家介绍过几种简单高效收集数据的方法，你可以参考。

误区三：没有数据相关的经验，就是严重的短板

Y同学问：“要面试的公司在职位描述里说‘需要通过设计驱动带来数据增长’，但是我的作品集里没有收集或研究过数据相关的项目，这方面的经验也有欠缺，是不是就没有机会了？该如何规避这个问题呢？”

首先，你可能对数据的概念过于敏感了。“需要通过设计驱动带来数据增长”的核心是希望你具备设计驱动和创新能力，数据增长只是设计驱动带来的一种表现，并不是能力要求。

其次，即使没有数据相关的工作经验也并不是很致命的问题。如果你没有机会尝试相关的工作内容，面试官问起来，就实事求是地回答。不过正所谓“没吃过猪肉，也见过猪跑”，在日常的积累和学习中，对于数据相关的概念和设计方法，作为设计师是有必要去了解的。

所以你可以和面试官谈谈你对数据作用和工作方式的认知和理解，再表现出你对于将理论付诸于实践的期待和决心，相信面试官也不会太为难你。

在作品集中，数据不是验证设计成果的必备项，只是加分项。有准确的、有效的数据会让你的设计成果更有说服力，但项目整理的流程通顺、逻辑严密、思路清晰，更为重要。

希望你可以通过这几个问题，对数据这件事有新的认知。

077 求职时遇到设计笔试题，有哪些解题思路和方法？

你可以把笔试题当成你的一次业务设计需求，按照平日里做需求的方式，分析业务目标，得出设计目标，推导出设计策略，找到相应的设计方法，完成详细的设计产出。

设计师在面试的过程中也偶尔会遇到笔试题，那在回答笔试题时有哪些解题思路和注意事项呢？来看看M同学的问题：

“我是一名工作了一年的视觉设计师，最近在面试一家电商平台公司的UI设计岗位。对方要求我先做笔试题，做几个重点页面的UI设计。

我自己做了一些桌面研究，选了个传统品牌，按照UI设计的基本流程做了竞品分析、用户调研和流程图等，但感觉准备得还是不太充分。请问我怎样才能做好笔试题呢？笔试题的解题思路是怎样的呀？有什么要注意的地方吗？”

我们就从通用的“解题思路”和“注意事项”两个方面来看看笔试题应该怎么回答。

一、解题思路

1. 先建立项目意识

所谓的“项目意识”是指你不要把它当成一道笔试题来做，而是把面试官当成你上游的产品经理；把笔试题当成你这次业务的设计需求。

那么你的思考注意力就不再是“我该怎么样才能做好这道笔试题”，而是“在平时做业务过程中我需要产品经理给我哪些输入？我应该怎样完成设计才能帮助产品经理达成目标或解决问题”。

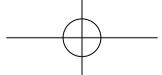
这样建立起“项目意识”，你会更加心无旁骛地完成这次“业务需求”。如果试题中有表达得不够清晰或全面之处，你也可以选择在答题之前先向面试官提问题搞清楚相关的内容。

2. 明确目标和侧重点

如果你对这个“业务需求”没有疑问，就代表你能够搞清楚以下问题：

- 这次业务需求的目标是什么？
- 想要解决几个问题？核心问题是什么？
- 这个题目想要考察我的要点是什么？

从第一、第二个问题，你可以分析并判断出你的设计目标和方向；从第三个问题，你可以判断出你的答题重点在哪里。



3. 通过设计目标推导出设计策略和方法

我经常强调的一个观点是设计方法由设计目标和设计策略推导而出。诸如用户调研、竞品分析、用户体验地图等等就是一些设计方法和工具，但并不一定是这道题目（或这个业务需求）必须要经历的过程。**你的设计方法和工具都应该服务于你的设计目标，而不是想到哪个工具就用哪个。**

你也可以在“001设计目标、设计原则、设计指标、设计策略之间的关系和区别是什么？”中看到更加详细的设计目标、策略和方法之间的关系。

4. 成果产出要完整并能够实现目标

同你日常的业务需求一样，你的输出成果就很重要。它需要足够细致和清晰，**并且能够实现你的设计目标和“业务目标”，这也是面试官评判你答题质量的重要依据。**

如果你的时间足够，也可以做2~3套设计方案。多套方案可以帮助你将问题思考得更加深入。不过也要注意：

- 1套完整的解决方案胜过2套半成品，**贵在精，不在多。**
- 即使做不出2套完整方案，你也可以在某些**重点的局部**进行多个设计方案的尝试。
- 你自己要做出方案之间的**优劣比较和分析**，有一定的判断标准。

所以如果是我去做笔试题，我会按照以下流程来完成：分析“**业务**”目标、得出**设计目标**、推导出**设计策略**、找到相应的**设计方法**、完成详细的**设计产出**。要知道这条思路也是我们作为设计师在平日里承接业务需求时，需要经历的最基本流程。面试官考察的也正是“当你接到业务需求时会如何思考以及完成”的过程。

二、注意事项

说了解题思路，我们再来看看有哪些注意事项。

1. 思考和分析的过程要保留记录

你要在答卷中把你的解题过程完整体现，可以尝试使用以下方式：

- **前**：把整体的设计思路整理在你的方案之前，在设计方案之前优先阐述你的设计目标和策略。
- **中**：把方案中的亮点在设计稿旁边做备注，描述特点和优势所在。
- **后**：把你在设计过程中遇到的问题和一些思考，以及更先进但不一定能够实现的创意思念整理出来，作为之后的面试中与面试官进一步交流的谈话。

2. 注意方案的细节逻辑

作为UI设计师，虽然不需要像交互设计师那样完成全面的交互流程思考，但各种交互细节和状态还是要表达得清晰到位，包括空状态、危险状态等等一些边缘化的场景，可以多做考虑。

3. 注重整体试卷的信息传达和布局排版

整体“试卷”（可能是Sketch设计稿，或者是PPT等形式）的排版其实也会反映出个人的基本设计素养和功底，这也是笔试题的一部分，因此也不能过于忽视。“试卷”本身就是一个“产品”或多张“产品页面”。就像你在做真实需求中的产品页面一样，你表达的信息要有主次，要让面试官看得清、看得懂。

这套通用的解题思路，不仅可以用于做笔试题，也是工作中承接业务设计需求时的基础工作过程，希望可以帮助你举一反三。

078 进大厂做设计师需要有高学历吗？

高学历或许能让你更容易进门，但并不能保你终身。你所具备的能力和素质才是你行走于职场的最有效通行证。

有位同学对我说，他只有大专学历，自考了本科，还是非设计专业，但现在有幸拿到了大厂外包的职位。我为他高兴之余也被他问了一个问题：“我还有没有可能进入大厂做正式员工？进大厂是不是必须要有高学历？”

其实问这个问题的同学不在少数，他们经常还会有以下疑惑：

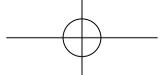
- 我本科是不太好的学校，还要不要再读个研究生？
- 国内名校的毕业生或是国外院校的留学生，是不是更容易进大厂？

以我所经历过的大厂工作环境来看，高学历并不是硬性指标。当然这并不是说高学历是没有必要的，高学历的重要性在于：

（1）在就业压力大、候选人过剩时，高学历会让你从众多简历中被第一时间筛选出来，更快速地进入下一筛选环节，不致被埋没。

（2）如果你能够顺利地从国内外名校的设计系毕业，至少可以认为你已经掌握了一定的设计思维和理论方法，这些专业认知在日后的工作中很重要。

（3）如果你不仅是名校毕业，还拿到了不错的成绩和奖章，至少可以认为相比于其他候选人，你可能更聪明、更勤奋或具备其他的优秀品质和技能。



但我们也必须清楚以下几个不等关系：

(1) “高学历”不等于“综合素质高”。再好的院校里面也有浑水摸鱼毕业了的学生；成绩分数很高的学生也不能保证在其他方面都能够符合社会的要求。

(2) “高学历”不等于“经验深厚”。尤其是对于社招来说，在招聘时更多在意的是你毕业后的工作经历及成长变化。如果毕业五年之后，在面试时你还在靠学历来为你撑腰，并不能证明你有多优秀，相反还可能会证明你工作这几年间的碌碌无为。

(3) “高学历”不等于“高匹配度”。工作中很重要的一点就是你所掌握的技能与你的职位匹配，你的能力能够满足职位所需。而学历和专业不能画等号，也不能保证你与职位可以高度契合。

所以，高学历或许能送你进门，但不能保你终身。你所具备的能力和素质才是你行走于职场的最有效通行证。

学历低这件事情，在短时间之内是不可逆转的。但它并不是硬伤，“低开高走”的人才并不少见。只要你始终保持学习能力，建立良好的设计思维模式和工作习惯，通过时间的积累和经验的沉淀，也一样可以给自己争取和创造一些机会。而且，大厂也并不是优秀设计师的唯一落脚点。

079 我感觉面试时聊得很好，为什么却拿不到Offer呢？

应聘成功需要天时、地利、人和。每一场面试，都值得你真诚对待。

L同学最近向我诉说了他的困惑：

“我之前面试过好几家公司，在面谈之后，接到的回复都是‘等通知’。我感觉面谈时我们聊得都还不错，一些专业问题基本上也都能够回答上来。我想既然能够得到面试机会，说明面试官对于我在作品集里体现的设计水平也是认可的吧？但是为什么得到Offer的机会这么少呢？”

对于这种情况，我想说：首先要放平心态，给你面试机会和给你Offer本来就是两件事情，这两件事情之间也并不能互相佐证。

面试官给你面试的机会，可能意味着以下任意一点或几点：

- 面试官初步认可你在简历和作品集体现的能力；
- 你在作品集体现的某些技术和能力与岗位是相匹配的；
- 你的能力未必与岗位完全匹配，但在其他方面有过人之处；
- 从作品集中看到几位候选人的能力水平相差不大，要通过面试来做判断；

- 现在并不急需用人或者已经没有HC（headcount，招聘指标）了，但要做好人才储备。

而面试官给你Offer，则可能意味着：

- 完全信任你的能力，很期待你来公司共事，是高度的认可；
- 认为你有一些长板可以补齐团队的短板，可以为团队带来贡献；
- 认为你的能力有一定的可塑性，且气质与团队相吻合，可以尝试着给你机会；
- 当下职位空缺严重，急着用人，但人才储备不足，所以能力基本吻合职位需求时就可以录取。

所以**应聘其实是一件天时、地利、人和的事情**，各种意想不到的因素，包括当下的社会大环境、公司所处的行业近况、临时的业务变更情况、产品的发展前景、团队的整合等等，都可能会影响到最终结果。应聘其实很看“缘分”和“运气”。

基于L同学的这种情况，我有两条建议：

1.保留好面试官的联系方式，常沟通

如果你的面试过程很顺利，也给面试官留下了不错的印象，但最终因为各种原因没有拿到Offer，你还可以通过一些能要到的联系方式，与面试官保持联系，随时询问是否有机会可以尝试，并表达你想要入职该公司的决心。

这样等到面试官手里真的有了新的机会，第一个想起的就是你。

2.对于每一场面试，都真诚对待

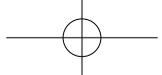
你的态度真诚与否，面试官是可以切身感受到的。你可以想象一下，炎热的夏天烈日当头，你在操场上挥汗如雨后，手中的瓶子里只剩一口水时，和你有一整瓶未开启的水时，那种对水的需求和渴望是不一样的。

同样的道理，如果你很希望拿到某公司的 Offer，并把它当成你的最后一搏或使命必达，和你同时面试好几家公司想要多拿几个Offer之后再挑挑拣拣，你在面试中的表现自然也会是不一样的。这种感觉你可能不自知，但老到的面试官会很容易捕捉和察觉到。

勿急、勿骄、勿躁。希望你可以拿到心仪的Offer。

080 被裁员后找工作，只拿到外包岗位的Offer，我要不要接受？

岗位的好坏，除了看公司的管理制度和福利待遇，还要看你个人的需求。定下目标并一直学习、思考和积累，人生和职场就都可以很精彩。



体验设计师100问

一位同学向我发出求助，她最近刚被公司裁员，一直很焦虑。她对我说：

“我应聘了一些岗位，发现只能拿到外包的Offer。其中虽然也有一些互联网大厂的外包岗位，薪资也还不错，但很多朋友都劝我不要去，说是去了之后你的简历从此就不值钱了。”接着她问我：“你怎么看待外包岗位啊？做了外包以后，真的没有什么晋升机会吗？职业生涯会很糟糕吗？”

其实对于外包岗位同学的发展前景，我个人还是挺乐观的。尤其是大厂的外包，相对于正式员工来说，执行力和技术层面反而会有更多锻炼的机会，在管理层面的锻炼则相对会少一些。不过**岗位的好坏，除了看公司的管理制度和福利待遇，更多还要看你个人的需求**，比如：

- 你想要在哪个能力层面做积累和学习？
- 你现在的状态是急需工作机会？还是仅仅想试探下市场？
- 你的试错成本有多高？能不能做尝试？

我自己也带过很多优秀的外包同学，他们中有的经过几年的磨炼最后成功转为了正式员工；有的从大厂的外包岗位跳到了中厂职级不低的正式岗位；也有的把这份工作当成是宝贵的职场经验，过了把瘾之后又继续回到校园攻读设计学博士去了。

不管他们做出的是哪一种选择，只要他们**定下目标并一直在学习、思考和积累**，人生和职场就都可以很精彩。我有几个观点和你分享一下。

1.技术和能力才是硬实力

其实找工作和面试，说到底是在看**你的能力和应聘岗位之间的匹配度**。

面试官之所以会给你Offer，也是因为他在你的身上看到了与职位相匹配的能力和经历，这才是他选择聘用你的最有力的理由。

我们在前面的问题“**078 进大厂做设计师需要有高学历吗？**”中也提到过，高学历、海归背景、大厂背书，这些都只是敲门砖，唯有实打实的能力和经历才是硬通货。

对于相对成熟和专业的面试官来说，你所做过的项目和所积累的经验，远比你公司的名头更重要。

2.做好自己的职业规划

最常见的一种情况是，**很多人不做规划就开始焦虑未来**。

你要清晰地确定自己未来1~3年的工作发展规划。不需要很详细，但至少能帮助你在做关键决策时不会犹豫不决。比如，你是要做C端设计，还是要做B端设计？是更想去互联网大厂还是中小型科技企业？是不是想要更换新的行业赛道？想一直做执行层还是想做管理层？这些问题没有想清楚，焦虑就是没有意义的。

有了规划之后，你就会**发现自己现在还欠缺哪些能力，欠缺什么就补什么**，坚定地去执行。

所以就这个层面来看，如果你拿到的外包岗位Offer刚好能够弥补你目前的能力欠缺，帮助你学习和进步，何必不选呢？

3. 走自己的路，不要被任何人纳入他的评价体系

现在的就业大环境不太乐观，这个时候要内心笃定，**明白自己想要的是什么**。

接受 Offer，去了解和学习新业务，对于外包岗位会有新认识，挺好；不接受 Offer，给自己一段不需要工作的缓冲期，读读书，打磨下作品集，等待更好的机会，也挺好。

他人不是你，很多选择要遵从本心，由自己来决定。只要不偏离目标，你的每一个选择都有意义，你的每一步路也都不会白走。

希望我们每个人都能内心笃定，勇往直前。

081 拿到了多个Offer，应该如何做选择？

六项辅助你思考和判断的因素，三条帮助你评估和决策的方法。

应聘给我们带来的烦恼有很多种。很多情况下是“能力被考核”带来的担忧和焦虑，但收到结果后的选择困难症，相信也有不少同学遇到过，比如：

C同学问：“一个是企业类型的业务，一个政府类型的业务，前者业务通用性高，便于积累设计经验，但后者设计团队氛围较好，应该怎么选？”

F同学问：“收到的Offer的那些公司设计团队都比较小，且设计水平一般。我应该接受这其中最合适的一个Offer，还是应该继续寻找更理想的团队呢？”

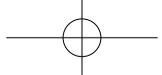
W同学问：“拿到了两家大厂的Offer，一家是做出行新业务的，工作地点在杭州；一家是做HMI(Human Machine Interface，人机接口，也叫人机界面，多用于指代车载系统的交互设计)，工作地点在上海，薪酬福利也更高一些。这两个职位的平台和前景都很不错，要怎么选呢？”

通常情况下我接到这样的问题，更多的是提供给同学一些客观的对比方式和思考角度，因为最了解你的人，就是你自己，所以判断的权利也属于你。我可以做的是帮助你找到更多的判断因素，来辅助你思考和决策（以下内容排序不分先后）。

1. 看职位的行业和社会发展趋势

向善的、符合政策趋势的朝阳行业在未来会更有前景。你可以评估下职位的行业是否有足够的发展空间，是否会得到政策支持，以及设计能在其中发挥多大的价值。

当然，这也并不是说你就一定要转换到“热门赛道”中去，这一点我们在“069 我应



不应该更换工作进入‘热门赛道’？”中有提及，你可以翻阅一下。

2.看职位的工作内容和责任

看看职位的工作内容是否是你感兴趣的、能胜任的，以及是否能给你的工作技能带来提升。因此，**你要先想清楚自己想要哪些能力得到提升和进步。**

对于工作内容，可以看看是否符合个人意愿和喜好，兴趣是最好的老师，开心很重要；对于工作责任，可以趁年轻多接受一些挑战，越复杂的问题越考验你的耐力和思维，也会让你的能力水涨船高。

3.看工作氛围和团队风格

你可以提前了解下公司的工作氛围、日程安排、行事方式等，如果公司中有你的熟人或朋友，约出来聊聊也是很有必要的。

如果要想在**短时间内了解一个团队，你可以先了解它的领导层。**他会对团队的工作氛围和价值观起到决定性的影响。一般来说你在几轮面试中的某一位面试官，就是你未来入职后的团队领导人。**面试本来就是一场双向沟通**，面试的过程中你在被面试官评估，你也同样可以评估你的面试官。你可以回忆一下在面试中遇到的团队领导人带给你的感觉。

业务方向很重要，团队的价值观、成员之间的关系、工作氛围同样也很重要，它们会潜移默化地影响着职场专业性的养成和进步的速度。

4. 晋升通道和职位天花板

一般互联网大厂的人力资源部门都会制定晋级评审机制，标准清晰，会相对客观与公平。如果是中小型公司，你就需要去了解是否有相对公平和有效的上升机制，以及职位在公司中的天花板有多高。这些会影响着你未来几年的工作发展和规划。

5. 城市、政策和生活环境

城市及其政策会关系到你的生活质量。不同城市的房价、落户政策和消费水平不同，从落户到住房再到日常开销、每日通勤的方式、享受到的社会服务、接触到的机会和平台等等都是不一样的。这是很现实的问题，看上去与专业工作毫不相干，但其实也是影响你人生的重大因素。

6. 薪资待遇和福利政策

我们没有必要跟钱过不去。薪资收入是一个很直接的数字，但这其中也会有很多隐性成本，比如你的股权行权方式、奖金评估机制、通勤成本、公司福利、五险一金等政策，也要提前考虑和了解清楚。**建立对这些隐性成本的预期很重要，尽量避免在入职后才发现**

与自己想象得有差异，那时将会是百口莫辩，有苦难言。

当你考虑了以上诸多因素，发现还是难以抉择时，有以下几个方法你可以尝试：

1.使用权重和打分机制进行计算

你可以对这些因素做好权重分配或设置简单的打分机制，用你的理想职位中各因素的占比与现实中的几个Offer做比较，理性地进行计算和评估。

如果你去应聘的A公司，评估后总分超过了80分（满分100分），或者A公司在几项关键因素（权重比较大的因素）上都比B公司得分要高，那A公司就更值得一试；而如果总分只有50分，就可以再做考虑。

2.判断出自己的价值定位

除了帮你找到理想的工作，**应聘和面试还有一个作用，就是帮助你在行业中定位自己的价值**。在时间和精力允许的情况下，广撒网，多几家公司的评价也会帮助你更好地认清自己。判断出自己价值的大致区间，也利于你做出正确的决策。

如果你觉得A公司对你的价值判断得准确，甚至是高估，当然可以留下；如果不是，也可以再去尝试其他公司，看看能不能获得更高的价值定位。

3.尽可能减少或消除信息差

其实难以选择的原因之一就是**信息的不对称**。举个夸张点的例子，如果两个职位的所有信息细节，比如领导的水平高低、团队的人员构成、工作的具体内容、协作的难点、升职的空间、年终奖的金额等你都懂得得一清二楚，相信你一定能果断地做出决策。

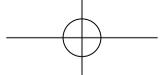
所以我也非常鼓励你在拿到Offer之后，发动你所有资源和人脉去打听职位的相关信息。同时你也可以多跟你的面试官（也就是未来团队的同事或领导）聊聊天，既是多了解信息，也是与他建立良好的关系。毕竟不论你怎么选择，未来也都不排除还会有与其共事的机会。

希望这些建议可以帮助你更好地做出决策。

082 想面试的岗位和自己的工作经验不匹配，该怎么办？

经验是可以积累的，技能是可以短时间内提升的，但个人的综合素质和潜力是很难有大变化的。没有经验的加持，你的综合素质和潜能就是你的王牌。

很多想要转行或转换业务方向的设计师，可能都会遇到自己的工作经历与想要面试的



体验设计师100问

岗位需求不完全匹配的情况。我星球里的一位N同学在面试时就遇到了这样的问题，他是这样和我说的：

“我最近在面试B端产品体验设计师的岗位。面试公司的主营业务是企业云盘、知识社区和内容管理平台。但目前我的工作经验是，只做过两个功能较少的B端内部协作平台，做得较多的是C端的体验设计。我这样的情况，该怎么在面试中突出自己的优势呢？”

其实在应聘中，你的经验能够刚好和职位完全匹配的概率是很小的。大部分人能够做到的匹配度在20%~80%。之所以20%的匹配度也有录取的可能性，是因为面试官看中的是你的综合素质、技能和潜力，你在这些方面足够强，强到让他可以忽视你经验上的不足。

经验是可以积累的，技能是可以短时间内提升的，但个人的综合素质和潜力是很难有大变化的。尤其是对于新兴行业来说更是如此，良好的综合素质可以帮助你不同行业间进行经验的迁移和转化。

因此当N同学问我如何在经验相对欠缺的情况下体现出自己的优势时，我给他的建议有以下两点。

1.先搞清楚以下两个问题的答案

问题一：你自己的核心优势是什么？先找到自己的长板和短板，再想办法突显和回避。最了解你的人是你自己，这一点我们先按下不表。

问题二：你面试的工作岗位需要你具备什么样的能力？用专业能力和职业素养尽可能弥补自己不具备业务经验的缺陷。

岗位对你的能力要求，可以通过研读职位的招聘信息获得。招聘信息上的职位描述通常会详细地介绍该职位的工作内容和责任义务。一些公司的招聘信息中也会直接写明需要候选人具备的能力。

对于没有写明能力要求的面试岗位，你要做的就是从有限的职位描述中解读出岗位需要的能力。例如，职位描述中所写的工作内容如下（这段描述来源于某招聘网站上某知名互联网公司的体验设计师岗位招聘信息）：

“洞察消费者生活方式和价值观的发展变化趋势，挖掘用户的需求和痛点，辅助产品经理为创新产品做规划定义，为产品亮点提供信息输入。”

那你可以从中概括出以下几个核心能力：

(1) 信息收集的能力：即对社会发展中的用户生活方式的细节捕捉和趋势概括。你可以多关注和收集与该公司业务相关的时事热点，留心当下生活方式发展及变化，收集这类信息作为面试时的谈资。

(2) 需求挖掘的能力：即对于用户需求和痛点的深入了解和洞察。你需要对用户调研

类的设计思维和工具方法进行复习，并在作品集里有所体现，以便突出你在这个方面的专业性。

(3) 主动创新的能力：即主动利用设计思维赋能产品和业务，提出创新的优化点和解决方案。如果你在之前的工作项目中有设计驱动、赋能业务的案例，可以在作品集和面试中重点呈现。

2. 抓紧时间了解新业务的相关知识

在投递作品集等待面试邀约的这段时间里，尽可能地多了解和学习新业务相关的信息和知识。你可以利用“005 新的设计领域，如何开始系统性学习？”一文中提到的学习方法在“道、法、术、器”四个层面对新知识进行了解，也可以多关注面试公司的发展情况以及与其相关业务的新闻和报道。这样做既可以在面试中体现出你对于这份工作的重视和期待，也可以帮助你积累面试时的谈资。

不要担心，**没有经验的加持，你的综合素质和潜能就是你的王牌。**

083 面试中如何回答“遇到最困难/最有意义/印象最深的项目是哪一个？”

成功的项目中也会有困难，失败的项目中也会有收获。困难越多，最后的成功越显珍贵；失败越痛，经验反而会刻骨铭心。

一聊到面试时“经常会被问到的问题”，大家给我的反馈总有这几个问题：

“你做的这个项目中，对你来说最大的困难是什么？”

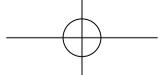
“你收获最多的项目是哪一个？为什么？”

“你认为你做得最成功的项目是哪一个？为什么？”

“你认为哪个项目令你印象最为深刻？为什么？”

其实面试官想通过这类问题考察候选人的几项能力是基本一致的，这些能力包括但不限于以下几点：

- 判断能力：考察你能否判断出哪个问题是核心难点；哪个成就是核心价值；以及能否区分出一个项目中的主次矛盾。
- 总结能力：你在完成项目之后是否有复盘和总结的习惯；是否会将几个项目一起做过程对比和经验参考；是否能够将沉淀的经验应用到之后的其他项目中。
- 表达能力：你是否能够观点清晰地论证“为什么”选择这个项目或这个环节，并且逻辑清晰地表达出前因后果，让他人很快地了解项目的来龙去脉。



体验设计师100问

- 抗压能力：当你遇到困难之后是如何应对并解决困难的，是否能够将压力转化为动力，敢于接受挑战和尝试。
- 自我认知：对自我能力的认知，擅长或不擅长哪些工作，以及对设计价值和工作价值的认知。

因此这类问题回答的思路，你也可以从以上方面入手进行准备。有些经验分享给你：

1.成功的项目中也会有困难，失败的项目中也会有收获

一提到“困难”，你可能想到的就是某个失败的项目；一提到“收获”，你可能想到的就是某个成功的、业绩最亮眼的项目，但其实**成功的项目中往往困难重重，失败的项目也是你积累经验的最佳途径**。

困难越多，最后的成功越显珍贵；失败越痛，经验反而会刻骨铭心。在这种大的反差中，值得讲的经验 and 沉淀会更多，也更容易论证你的观点。

2.分析问题列举“一、二、三”

你给出的描述或总结都可以用“第一、第二、第三”来帮助你做阐述。从2~3个方面出发，可以帮助你从不同角度对你的观点做支撑。比如说到项目的收获，你可以从以下几个角度来聊：

- (1) 从设计专业的角度：我在设计方法的使用和设计思维上有了怎样的收获。
- (2) 从工作流程的角度：我在类似项目的工作方法和流程安排上有了怎样的提升。
- (3) 从为人处世的角度：我在和不同团队的同事的配合与沟通方法上有了怎样的收获。

还要注意，每一条都要结合实际情况进行说明，不要只谈大框架和理论性经验，要结合真实的例子描述让面试官感同身受。同时也要把握好细节要点，避免说得啰啰唆唆、面面俱到。比如：

“在设计专业的认知上，我感觉我有了明显的提高，我第一次在实际的项目中使用‘可用性测试’这个工具，和之前单纯学习理论还是有差别的。让我印象最深刻的就是在用户做测试时如何对用户做引导，不能简单直接地告诉用户答案，还要随时了解用户心里的想法和认知变化过程。”

3.不要怕暴露自己的弱点

回答这个问题时坦白交代自己的弱点是没有问题的。通过某个项目你认识到了自己的能力欠缺，并进行针对性的补足和训练，对面试官来说，其实是很好的加分项。

当你说完自己在A项目中发现的能力欠缺，可以再用一两句话说说你是怎样补足这个能力，并在日后的B项目有所尝试和应用，带来了正向反馈。

这种面试中很常见的问题，你可以提前做准备。在面试前从作品集找出1~2个项目，针对这些项目做出成功或失败的经验总结。

084 面试中如何回答“B端产品的设计趋势未来是怎样的？”

面试中遇到的这种聊“未来趋势”的话题，属于半开放式的话题。这类问题考察的是你对于话题中的事物现状的理解，以及对于其未来发展方向的判断。

N同学在最近面试之后，来找我：“我感觉在面试的过程中有一个问题我没有回答好。面试官问我：‘你认为B端产品的设计趋势，未来会是怎样的呢？’我有点摸不着头绪。这个问题该从哪些方面去回答呢？”

我们先来厘清头绪，如果你想将这类问题回答得更有逻辑，可以尝试如下“结构性”的表达思路。

1. 找到一个切入点

切入点就是抓手，可以帮助你更快速地开启某个特定领域内的思考。再说得形象一些：这类问题就好比是一扇门，切入点就是门把手，抓住它你就能够快速打开门，进到特定的场景中。**你可以通过拆解和分析问题中的关键词来寻找切入点。**通常情况下，切入点并不唯一。

比如“B端产品的设计趋势未来是怎样的？”中的“B端产品”“设计”和“未来的趋势”三个关键词就可以成为你思考和回答问题的切入点。这三个切入点，你可以任选其一作为回答的主要结构框架，将另外两点作为内容，进行表述。

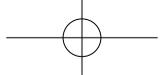


找到思考和解决问题的切入点

2. 找到一条逻辑线

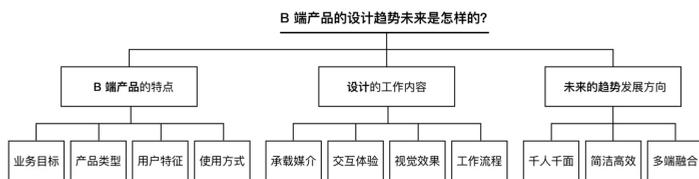
当你以某个切入点进行深入思考时，还需要找到该切入点下的一条逻辑线。**有了逻辑线，就不容易遗漏项目，可以帮助你从不同方面想问题。**比如：

- 对于“B端产品”，我们可以将“B端产品的特点”作为逻辑线，从“业务目标”“产品类型”“用户特征”“使用方式”等方面来作答。
- 对于“设计”，我们可以将“设计的工作内容”作为逻辑线，从“承载媒介”“交互体验”“视觉效果”“工作流程”等方面来梳理答案。也可以选择将“设计的类型”作为逻辑线，从“交互设计”“视觉设计”“用户研究”等方面来梳理答案。



体验设计师100问

- 对于“未来的趋势”，我们可以将“未来的趋势发展方向带来的对于人、事、物影响”作为逻辑线，从“千人千面”“简洁高效”“多端融合”等方面来梳理我们的答案。



找到思考和解决问题的逻辑线

3.增加案例的支持

回答“未来趋势”这类问题，要把握好分寸，不空谈。所以你可以使用实际的案例作为佐证，来支持你对于某个事物的趋势预判。

因此对于“B端产品的设计趋势未来是怎样的？”这个问题，我如果选择以“设计”作为切入点，以“设计的工作内容”作为逻辑线，更加完整的回答可以是：

1) 承载媒介

B 端产品的应用领域日渐广泛，各类终端设备也日渐普及，这就会导致多端化设计的需求日益激增。所以设计师可以去探索和研究更多设备的应用场景。最近华为的鸿蒙系统中也有演示多台设备屏幕之间进行联动的交互效果，也可能是未来的发展趋势之一。

2) 交互体验

B 端产品的设计越来越重视用户的个性化需求和体验。提供用户专属的服务，降低用户操作门槛，并考虑无障碍设计相关的原则，来提升产品的包容性和通用性。很多 B 端的应用和业务也在逐步向 C 端的表达方式倾斜。腾讯的企业微信已经打通了与个人微信的壁垒，钉钉于 2020 年也开始在 C 端发力，虽然是服务于 B 端群体，却从体验上更多地考虑 C 端用户的行为习惯。

3) 视觉效果

在视觉表现方面，B 端产品也不再仅仅是千篇一律的单一视觉效果。在不打扰用户完成操作任务的前提下，产品的视觉设计也会变得更加简约、灵动，并与产品的品牌概念相结合，让产品更加具备差异性。字节跳动的 Arco Design 设计系统中就提供了更加多样性的主题颜色和组件样式，满足不同产品的业务需求。

4) 工作流程

组件化和低代码化是日益普及的工作方法，已经被实践证明会带来设计和研发效率上的提升。继 Ant Design 设计系统之后，很多大厂也都开始做自己的设计系统，比如字节跳动

的Arco Design、腾讯的T Design等。现在国内有很多低代码平台也在蓬勃发展。B端交互设计组件化和低代码化已经成了大势所趋，未来这些组件也会更加灵活、全面，更好地服务于业务需求。

当然，你也可以从另外两个切入点和其所对应的逻辑线来描述你的答案，我给出的也仅仅是众多逻辑线中的一种。

这种结构化思考的方式并不难，但却很有效，可以帮助你建立更加有逻辑的思考和表达方式。相信经过日常工作中的不断练习和积累，你一定可以比我思考得更加全面。

你可以在“085 面试中如何回答‘B端与C端组件系统的区别有哪些？’”中看到类似的解决思路。

085 面试中如何回答“B端与C端组件系统的区别有哪些？”

B、C端组件系统的区别还是挺多的，你可以先找到一个切入点，再按照一定的逻辑来做分析和阐述。

最近，与组件相关的概念在面试中被问到的频率越来越高了。有位同学分享给我他面试时被问到的与组件相关的问题：“面试官问我，B端组件系统与C端组件系统的不同之处有哪些？我暂时只能想到通用性上不太一样……请问你有什么好的思路和回答吗？”

其实B端与C端组件系统的区别还是挺多的。如果你想不到有哪些区别，可能是因为你没有找到思考的切入点；而如果你想到了一些区别，却不知该从何说起，是因为你没有找到一个逻辑来帮你做表达。

所以在面试时回答这类开放性问题，**你可以先找到一个切入点，再按照一定的逻辑来做分析和阐述。**

因为组件系统是服务于产品和业务的，所以B端与C端组件系统的区别可以从B端与C端产品和业务的区别入手进行总结。所以我就可以给出以下回答：

(1) 从设备载体来看，B端产品以桌面端居多，C端产品以移动端居多。

因此B端组件系统更多是以桌面端或Web端的组件为主，而C端组件系统则更多是以移动端组件为主。

(2) 从业务目标来看，B端产品注重效率，C端产品注重体验。

因此两类组件在扩展时的灵活性不同。B端的组件相对稳定、统一，设计可变量相对较少，样式更为简洁单一，更注重组件之间的一致性。在组件规则的制定上，也显得相对严格，“非必要，不改造”。



体验设计师100问

而C端的组件面对的业务需求变化会更多样。考虑到用户的个性化体验，组件的灵活性和扩展性相对更高，设计可变量更多一些。在组件规则的制定上，也显得相对宽松，更注重组件的衍生使用方式。

(3) 从业务领域来看，B端产品侧重于工作领域，C端产品侧重于生活领域。

因此两类组件迭代的方式和速率会有不同。B端业务并不会经常性地产生更迭，因此组件系统也较为稳定，更新迭代的频率较低。C端业务迭代速度快，组件需要跟随业务做优化和调整，因此更新迭代的频率较高。

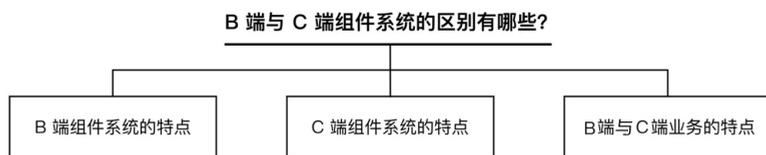
侧重于不同的业务领域也会导致两类组件系统的内容构成不同。B端的组件更多是功能性为主的组件，更强调专业性，用于赋能业务功能和流程。而C端的组件除了功能性组件，还包括营销类组件，更强调视觉效果，用于赋能市场营销类场景。

再来看看回答这种问题时的思路，如果想让答案更有结构和逻辑，可以分两步走。

1. 找到一个切入点

切入点是你思考和解决问题的抓手。你可以[通过拆解和分析问题中的关键词来寻找切入点](#)。

比如对于“B端与C端组件系统的区别有哪些？”这个问题，最直接的切入点就是“B端组件系统”或“C端组件系统”的特点，而由于组件系统是服务产品和业务的，所以B端与C端组件系统的区别可以从B端与C端产品和业务的区别入手进行总结。



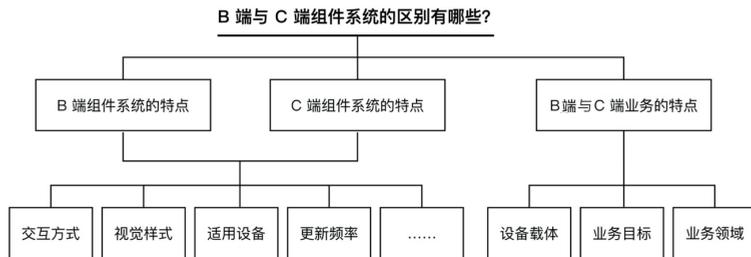
找到回答问题的切入点

所以除了我上文给出的答案，如果你更了解B端的组件系统，也可以从B端组件系统的特点出发，来找C端组件系统与之不同之处。

2. 找到一条逻辑线

按照一定的逻辑顺序来回答问题的好处是[不容易遗漏内容](#)，并且你的表述也会[更容易被你的听众所理解](#)。

我上面的答案就是按照“设备载体、业务目标、业务领域”这几个方面依次说明两类组件的区别的。如果你的切入点是“描述一个组件”，你也可以按照“交互方式、视觉样式、适用平台端、更新频率”等方面描述B端与C端组件系统的区别。



找到一定的逻辑顺序

你可以在“084 面试中如何回答‘B端产品的设计趋势未来是怎样的?’”中看到类似的解决思路。

这类问题非常考验你的总结和逻辑表达能力。如果你想训练自己的逻辑化表达方式，可以在平日里描述工作问题和对接设计需求，按照“寻找切入点和逻辑线”的方式训练自己清晰地、有结构化地思考和表达观点。

086 面试中如何回答“你为什么要从上家公司离职？”

先表达对上一家公司的感激，再从职业发展规划的角度和不可抗拒的客观角度做回答。

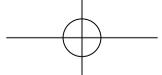
“如果你在面试的过程中被问到‘你为什么要从上家公司离职？’，你会怎么回答？”一位同学略带不安地问我，并继续补充道：“我最近面试时被问到这个问题，是根据实际情况回答的。我说‘在这家公司待了几年一直只做一个项目，工作有些单一、重复。为了自身的发展，想去尝试些新的产品项目或业务。’结果我给自己挖了一个坑，被面试官反问：‘那你想去做什么产品和业务呢？’我只好说：‘我还没考虑清……’”他想了想又问：“如果直接回答‘薪资给得不到位’，是不是不太好啊？”

其实这个问题是面试时的常见问题之一，也的确很容易踩坑。我的建议和思路如下。

1. 先表达对上一家公司和团队的肯定与感激

不论上家到底对你有没有亏欠，当初入职都是你自己做出的选择，因此**任何吐槽和抱怨也都是**在否定你自己的决策能力，而多表达肯定与感激，也会突出你懂得感恩、珍惜缘分的品德。

在夸赞上家的同时，也可以顺带说一说自己的工作环境和核心能力。比如“我目前的工作还是不错的，和老板同事相处融洽，我在某某项目上的工作能力和专业技能也大有长



体验设计师100问

进，我很感谢公司对我的培养”。

2.从职业发展规划的角度，谈你换工作原因

你可以先描述下你的职业发展目标、规划路径和能力倾向。**每一点举出一两个方向就好，这个是需要面试前认真准备的，不要总对自己的临场发挥有过高的期待**，否则很容易像这位同学一样给自己挖坑。

接下来你可以从两个方面补充描述：

- 说说上一家公司为什么不能满足你刚刚说的职业发展规划，要客观描述，不要加入主观情感。比如业务单一、方向不对口、没有晋升机会等。
- 说说你应聘的这家公司为什么能满足你的职业发展规划。比如业务丰富、方向一致、晋升机制完善等。

3.可以再补充一些不可抗拒的客观原因

比如因为家庭原因要更换城市，或者公司组织架构调整之后的新岗位不符合你的职业发展目标，或者通勤时间太长，等等。不可抗拒的客观因素会增强你的说服力。

4.表达出你对新工作岗位的强烈兴趣

其实通过这个问题，面试官不仅可以考察你的人品、性格和工作规划，还可以考察出你对这份新工作的意愿度。如果你非常希望得到这份工作，可以顺便表达出你对该工作岗位或者该行业的强烈兴趣。

这一点也需要你前期对面试公司做好充分的背景调研。这种兴趣与意愿的表达可以很自然地帮助你切换话题。而你对于公司的信息储备也可以成为你和面试官之间的谈资。

“上家薪资给得不到位”这种说法，我个人建议不要提。因为这有可能会踩到一些公司的红线。如果你能顺利通过面试，会有专人和你对接薪资待遇，但看重薪资这件事情，多少会给面试官留下“追求短期功利”的印象。

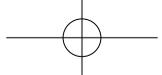
希望你在下次遇到这个问题时，能给出令你面试官都满意的回答。

087 面试官询问你的爱好，该怎么回答？

不要在这个问题上做话题终结者，也不需要刻意地往专业话题上靠拢，做真实的自己最重要。

S同学说他在面试时经常会被问到“你的爱好是什么”，他对我说：

“每次被问到这个问题，我都有点不知所措。我猜面试官可能是想通过我的爱好，来



判断我的性格。所以我问答的时候就有点纠结——如果是跟工作完全不相干的爱好，说多了怕没什么价值；说少了又担心对方觉得有点敷衍。而且有的时候，面试官还会继续追问，让我感觉这个问题好像很重要。当面试官问我的爱好时，究竟想了解什么呢？我到底应该怎么回答呢？”

其实相比于其他问题，这个问题算是面试中比较好回答的了。

就我个人的面试经验来说，如果我作为面试官问这个问题，通常是觉得候选人已经比较符合要求，并且没有什么可以继续深入问下去的专业话题了，因此想通过一些简单的生活类的问题来看看候选人的性格和生活状态，判断一下是不是能够顺利匹配团队的气质和氛围。

如果你的面试职位需要一些专业技能和个人特质，比如你去面试的是游戏设计师岗位，面试官也会从你的爱好中推测你是否具备游戏设计的天赋；再比如你去面试的是智能汽车交互设计岗位，而你的爱好是长途自驾旅行，很明显会对你的专业起到帮助和推进作用。

所以我们在回答这类问题时，有以下几个建议。

1. 实事求是，有一说一

只要是阳光正向的、不违法乱纪的爱好，都可以说一说。即使没有爱好也不丢人，说说平时空闲的时间里喜欢干什么，也是可以的。不要不說話，也不要說大話。

2. 尽量多说，把天聊活

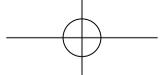
不要在这个问题上做话题终结者。如果你喜欢做的事情都聊不出来个一二三，那对于有难度和无法回避的工作，你的状态怕是也不会更好。

所以尽可能地多说几句，不一定把重点都放在描述“爱好”本身上，也可以说一说跟爱好相关的其他事情。比如你喜欢滑雪，就可以说一说最近刚去了哪个滑雪场，新学到了哪些滑雪技能。如果你的面试官恰好也是个滑雪爱好者，你们就可能聊得更好，从感性的角度来看，他也是有可能多给你加分的。

3. 做足功课，建立人设

如果你是个有心人，你可以提前对面试公司的工作氛围和团队风格做调研，也可以从公司的产品和业务特征上做判断。比如你面试的公司的主打产品是以年轻用户群为主的短视频平台，你的爱好、面试着装甚至是谈吐都可以尽可能地与产品气质相吻合。

下图是蚂蚁集团的设计体系Ant Design 3.0版本的官网上对于前端的招聘帖，里面有一个让我记忆深刻的描述：爱猫（猫用的还是表情符号）。养猫当然不是你加入团队的必备条件，但从这条描述足以见团队乐天、细腻的风格和情怀。



- 岗位地点：杭州
- 岗位要求：
 - 在 React 技术栈持续耕耘，情有独钟。
 - 热爱开源。
 - 坚持和善于用技术和工具解决其他问题。
 - 丰富的中后台前端研发经验。
 - 爱 🐱。
- 岗位职责：
 - 负责 Ant Design 前端基础设施研发。
 - 负责中后台设计/前端工具体系建设。

Ant Design 3.0版本的官网上对于前端的招聘帖

大多数情况下，你的爱好是否和专业直接相关，并不会对面试结果起到决定性影响。不是所有的回答都要刻意地往专业话题上靠拢。做真实的自己最重要。

088 在小公司只有我一个设计师，面试时被问到设计团队有多少人，该怎么回答？

除了实事求是，还要表达“自信”和“渴望”。“自信”体现在你对自己能力和选择的认可；“渴望”体现在你对新工作和新挑战的期待。

有位同学和我说，她在面试时会遇到面试官问有关团队情况的问题，她是这样描述的：

“我目前在小公司，设计师只有我一个人。我很想去大公司尝试一下，可面试的时候经常会被问到‘你目前的工作团队里设计师有多少人’这种问题。我如果回答只有我一人，会不会很吃亏啊？这算不算是一种劣势？在这种情况下如何回答才能让面试官认可呢？”

其实从小公司进入大厂的优秀设计师并不在少数，我也是其中之一。我一直强调的一个观点就是：**面试的重点在于考察你具备的能力和经历，是否能够匹配相关的职位。**从这一点来看，只要你面试的不是管理岗位，就不会很吃亏。

不过这种情况下，回答这类问题还是要有一定的语言艺术，懂得避重就轻。

1.说明情况，适当美化

你需要先介绍你现在在工作团队的情况，要实事求是，可以适当地做些语言上的美化。

比如你可以这样说：“我在的创业公司成本有限，只有我一个正式的设计师。但团队会帮我找兼职或实习生，由我来负责分配和管理他们的设计工作。”或者是“虽然只有我一个设计师，但我的直属领导是设计专业出身，后来转成了产品，所以在设计经验上对我也有些帮助。”

2. 分别阐述优势和弊端

对于工作现状的优势，你可以结合你正在面试的职位要求来阐述，同时可以表达对现公司的感激。比如你可以强调：“我一个人来管理公司的所有设计需求，设计专业能力发展得更加多元，在视觉、品牌、交互和工业产品设计上都有涉足。”或者是“由于公司人少，工作沟通环境相对扁平化，所以在与不同岗位同事的对接能力、个人的项目管理能力上也会有所提升。”

对于工作现状的弊端，你也可以大大方方地说明。如果你能清晰地指出工作环境中的不利因素，也恰恰能体现出你有明确的工作规划，也能从侧面体现出你的发展诉求。比如你可以说：“在工作中与同行的交流欠缺，设计领导力的锻炼欠缺。由于缺乏比较，所以找不到明确的个人设计能力定位。”要注意的是，在描述的时候**语气和立场要客观，不要带有情绪或抱怨**。

3. 表达对未来工作团队的意愿

承上启下，接下来你可以顺带说说你期望的工作环境。你可以提前对你正在面试的公司做好背景调研，了解公司的工作环境和协作方式。你的期望就可以围绕这些信息展开，也可以顺便表达你对面试公司的向往与期待。

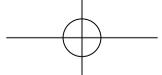
这样的回答既可以“捧”你的下家，又不会“踩”你的上家；能体现你对个人工作的规划，还可以顺便开启新的话题。

我们在面试的过程中，除了大部分情况下要保持理性和客观，还要注意两个很重要的情感传递。一是自信，二是渴望。

“自信”体现在你对自己能力的认可，**以及对于自己的决策和选择的认可**。这里说的决策和选择，**既包括以前的，也包括当下的和未来的**。这也是你敢于承担决策责任、乐观面对选择结果的体现。

“渴望”是指你**对于新工作和新挑战的期待**。在面试的过程中适时地表达出这种情感，可以让面试官感受到你的**热情、真诚和坚定**。

有的时候，你以为的劣势通过好的表达，也可以变成一种很好的助攻方式。



089 如何才能准确回答面试官的问题，避免自说自话？

一是听清楚问题，准确理解对方想要的信息；二是“总分式”作答，掌控自己的回答内容；三是调整好心态，做最真实的自己。

Z同学问出了一个很多同学都会在面试中遇到的问题：

“我发现我在回答面试官问题的时候完全是在自说自话，经常说着说着就会忽略对方的问题是什么了。我总结了一下，发现导致这种现象的原因有两种，一是可能我所给出的答案不是对方所问的；二是虽然知道对方问了什么，但是总想往自己知道的知识上靠，越说越多、越偏，最后答非所问。怎样才能准确回答面试官的问题呢？”

其实Z同学已经做了很好的复盘，明确地找到自己的问题所在了。核心问题有两个：一是如何准确地理解对方的问题；二是如何掌控自己的回答内容。接下来就是找到这两个问题的解决方案。

你可以试试以下几个方法。

1. 听清楚问题，准确理解对方想要的信息

这里的“听清楚”，**一是指文字上的“清晰听懂”**。如果你没有听清或听懂面试官的发音或词句，一定要礼貌地询问，请面试官再重复一遍。即使是让面试官重复两遍，也好过你因为没有听清问题而答非所问。

二是指信息上的“洞察分析”。指的是听清楚面试官到底在问哪些核心内容，又对哪些信息更感兴趣？你可以从面试官给你提问时的问题背景描述，或者是你们刚刚聊的上一话题，再或者是面试官对于问题描述时的语气侧重词来判断问题中的重点信息。

如果你的确没有理解对方的问题，又不太好意思让对方再复述一遍，可以试试这样做：

- 你可以**先复述你听清楚的一部分内容**，请面试官仅对你没有听清楚的那部分做重复提问。
- 在面试官重复提问的过程中，**不断地点头或用“嗯”来回应面试官，你有听清楚他正在描述的内容**，以示尊重。
- 你可以把你所理解的问题描述一遍，**询问面试官你表达得是否正确**；也可以加上一点自己的理解，询问面试官这是否是他想要了解的内容。

要知道，**将他人的问题听清楚再作答，本身也是对他人的一种尊重**。

2. “总分式”作答，掌控自己的回答内容

在回答问题的过程中，你可以采用**“先总后分”**的形式，**先向面试官整体概述你作答的思路，再分点进行详细描述**。比如你可以这样的句子开头：“我会从A、B和C这三个点

来回答这个问题。”或者“我会从正反两个方面来陈述我的观点。”

这样做的好处是，不仅可以帮助面试官**建立起对于答案的预期**，让对方能够更加集中精力跟住你的思路；也是在给自己陈述的内容**做框架和结构梳理**，让自己的回答显得更有条理；更是在**提醒自己掌控分寸**，不要越说越兴奋，止不住话题或者偏离了题目。

至于如何找到回答问题的框架，你可以通过面试官的问题，**找到回答的切入点，再从切入点找到逻辑线**，形成自己的结构化表达框架。

这一点我们在“084 面试中如何回答‘B端产品的设计趋势未来是怎样的？’”和“085 面试中如何回答‘B、C端组件系统的区别是什么？’”中已经看到详细的案例，这里不再赘述。

3.调整好心态，做最真实的自己

有些面试官可能平易近人，比较好说话，聊起来相对更轻松自由；有些面试官的气场很强，可能会让你产生一定的紧张情绪。你可以提醒自己做到“三不”。

一是“不急”。

不急着回答，面试时回答问题，“**快**”不重要，“**准**”才重要。

不急着反驳，当被面试官质疑时，换位思考，沉着应对。

不急着表现，整场面试都是你展示自己的机会，细水长流。

二是“不慌”。

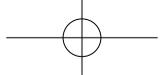
面试其实是双向的，面试官在面试你的能力和经验，你也在面试对方是否能成为你的领导或同事。所以你并不比对方“低半头”，这是一场平等的技术交流与经验切磋。

面对不同风格的面试官，你都要**自信大方，不失对对方的尊重**，保持情绪和语气的稳定。

三是“不装”。

不要不懂装懂，**没试过、没想到、没做好的问题要敢于面对和承认，以积极的态度来应对。**敢于正视自己的失误也是一种勇气，先承认问题才能纠正问题。展现真实的自己最重要。

面试其实是一场沟通。在表达自我观点的同时，时刻关注听众的反馈，听清和厘清听众的需求，就是让沟通更有效的方式。



090 我应该为面试做哪些准备？

在面试之前，可以从面试的形式、内容和氛围三个方面做准备；在面试之后，也要做好复盘，调整状态。

经常有同学和我说接到了面试通知，总觉得不是那么胸有成竹，想问问我在面试前应该做好哪些准备。我们不打无准备之仗，在面试之前你的确需要做很多准备和攻略。

一、为面试的形式做准备

当你投递简历的公司跟你电话邀约面试时，一定要主动问清楚面试的形式是什么。

比如有些面试官习惯使用视频面试，还需要候选人“共享屏幕”讲解作品集。那么在面试的前一天，你就应该在电脑上装好视频软件并练习一下共享屏幕的功能。需要的话也还要尝试下“背景虚化”或“替换背景”功能，检查下电脑上的音响不好用、是否能够连上耳机、要展示的作品集和其他相关内容是否已经都放置妥当，等等。

你还要找一个适合面试的环境。背景可以被虚化，还要保证声音清晰。所以尽量避免在吵闹的咖啡馆、网络环境不稳定或者回音很大的房间里面试。

你可以提前演练一遍面试当天的情景，细节决定成败，从怎样打开电脑到开启视频面试软件，再到完成作品集的讲解，精细到每一个动作，最大程度地避免当天突发事件的产生。

线上面试如果不提前准备，在面试的当天遇到各种设备问题，若是面试官心情好，他会等等你；要是面试官脾气不太好或者要求严格，那你的第一印象就会大打折扣。

线下面试如果有条件的话，可以提前去面试地点踩踩点，计算下通勤时间，避免迟到或找不到约定地点。也要检查下电脑电量是否充足，带好电源适配器以防万一。

二、为面试的内容做准备

你可以做以下几项内容的预演。

1. 给自己讲几遍作品集

要真的发出声音地讲出来。**发出声音地讲解练习，与在心里默念的感觉是不一样的。**

这样做，一是要看看能不能讲得通，如果觉得哪里有问题或不熟练，要在面试前把问题解决掉。二是要对每个项目讲解所需的时间有了解，你需要知道每个项目在讲解时，如果时间不够应该减少哪个部分的描述；如果时间充足，应该展开讲解哪个部分的内容。

多练几遍，直到对内容烂熟于心。

2. 练习常见问题

你可以把面试官最常问的几个问题提前做好答案，比如：

- 你最成功/失败/最有收获/印象最深刻/最困难的项目是哪一个？为什么？
- 给你一个机会，你最想给作品集中的哪一个项目做优化？
- 你最擅长使用什么设计方法，有没有具体的项目案例？

把这些问题对应到你的项目中，进行描述联系。你也要**找到作品集项目之间的关联性**。受作品集篇幅影响，一个项目不可能面面俱到，当面试官针对一个项目的弱点进行提问时，你就可以用另一个项目为之进行补充。

3. 好好研读职位描述

面试官会很关注你的能力与岗位要求的契合度。**面试岗位需要的能力，就是你最应该表现出来的。**

因此你需要从JD（Job Description，职位描述）判断和了解你应该展示出来的核心能力，在一些可以主观选择和发挥的题目中加以强调。

如果条件允许，你也可以根据JD的能力需求，增删和调整下作品集中的内容；或者在联系讲解作品集时，重点突出与JD要求相关的内容和环节。

三、为面试的氛围做准备

不要小看氛围和情景，这也是影响你在面试官心中印象的重要因素。

1. 给自己建立一个“人设”

你可以先了解下将要面试的公司或团队的工作氛围，**根据团队及其员工的气质和形象，给自己量身定制一个“人设”**。比如应对不同工作氛围的团队，你在面试时可以更加的“谦虚踏实”，或者“锐意创新”，或者“乐观皮实”，并从面试的着装、语速等方面，尽可能地表现出你个人与团队气质相契合的特点。

当然也不是鼓励你去伪装自己，而是在自己的特点上稍稍增加一些变量，提高你在面试官心中的好感度。

2. 演练困难情景和负面情绪

面试中一定会遇到一些难点和不那么顺利的情景，你可以提前**对一些困难情景和你可能会产生的负面情绪做演练**，比如：

- 如果遇到答不出来的问题，要怎样放平心态，继续与面试官沟通？



体验设计师100问

- 如果被问到一些“硬伤”，比如学历、工作经验中欠缺的点，自己要怎样做解释和弥补？
- 当面试官发现了你做的项目中的问题并指出来，你应该用什么样的态度去面对？应该如何表现？
- 如果没有听清楚或不理解面试官的问题，应该怎么办？等等。

提前做好这些设想，会帮助你在面试中更好地管控住个人情绪。

其实每一场面试对你来说都是一次历练和成长的机会。不光是在面试前要做好准备，在面试之后也要做好复盘，把面试中的问题重新回忆一下：

- 哪个问题可以回答得更好？
- 哪个问题还不知道答案？
- 这次面试给了你哪些新的认知和启发？
- 面试官对你的作品集如何评价？可以怎样修改？
- 你对面试官的评价是什么？等等。

针对这些反馈和复盘，适当优化你的作品集，调整你的个人状态，等待更多机会。