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第一章

中华、经典与教育

# 第一节 中华、中国与中庸

在汉语词汇中，“中华”“中国”“华夏”三个词，异中有同，同中有异，总体而言，同大于异。“中华”一词，广义而言，因古代华夏族多建都于黄河南北，其统治中心区域在东、南、西、北四方之中 a，故称为“中华”，虽然后来历朝历代疆土渐广，凡所统辖之区域，皆泛称“中华”；狭义而言， 仅指中原地区；古时也作为族别的称呼，即华夏族、汉族也称为“中华”。关 于“中国”一词，上古时代，华夏族建国于黄河流域一带，同样以方位为基准， 以为居天下之“中”，故自称“中”国，而把周围其他地区称为四方，乃至后来有东夷、西狄、南蛮、北戎的贬称，直至发展出以文明与野蛮为区分的华夷之辩的思想；后泛指中原地区，也指生长、居住在中原地区的人，还可 以指称朝廷，狭义则仅指京师地区，后来逐步演变为我国的专称。“华夏” 一词，原指我国中原地区，后囊括我国的全部领土，也成为我国的古称。“中华”“中国”“华夏”紧密联系，三者之间的历史演变极其漫长、复杂，但要真正认识“中华”，还必须了解“中”“华”“国”“夏”等字的字源演变和字义流变。如果要真正对“中华”和“中国”有一个较为直观的概念把握，那么“中庸”就是一个较为合适的选项。

## 一、“中”“华”“国”“夏”

根据牛汝辰的研究，于省吾考证“中”字本是指带有飘带的旗帜，是个

a 天地中心处于黄河中游的河南省登封市，北纬 34 度穿境而过。中国古代堪舆学把这条东西走向的纬线称为天脐线。洛河汇入黄河的地方叫洛汭，连接洛汭与阳城的是一条南北走向的天轴线，阳城治所就在今天的登封市告成镇。天脐线与天轴线的交叉点就在登封 市，因此登封市享有“天中地心”之美誉。根据古史传说，中国夏、商、周三代的都城都建立在嵩山周围、河洛之间。从远古时代起， 嵩山一带就被称为“中原”，它是中国当时的政治、经济和文化中心，掌握了先进的天文观测方法和技术。此地也是中华民族二十四节气的发源地，处在今天的河南省登封市告成镇，最重要的历史遗迹就是周公测景台和元朝观星台。参见 ：张苏 . 二十四节气起源地的遗产保护现状与思考 [J]. 古今农业，2016（2）：101-109.
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象形字，后又引申出地理概念的四方中间的“中”、文化概念的合适的“中” 等。关于“华”，可靠记载出现于西周，“华”即“花”，从光华、鲜美之义引申到文化上，“华”又指服章之美与文化之高，与“夏”的引申义相近。“夏”是鲧、禹、启所在部族名称，至于它为何得名，解释多样。一说夏人所建的国家叫夏，因此整个部族就称作夏部族。一说因为夏部族活动于夏地，而夏地所在，其说又不一，有夏水说、夏县说、古阳翟说。古阳翟说比较可靠， 因此地多翟鸟。翟鸟因其羽毛光泽鲜艳而称为夏翟，单称为夏。夏王朝实因建都于夏地（即后世的阳翟）而得名。为什么又要衍出华、诸华、华夏呢？“其一盖为加重语气。”“其二盖为加强语义。”现在的“国”字，古代有 40 多种

写法，繁体字通常写作“國”，甲骨文中写作“或”，是以 1975 年被识别出 来的国宝何尊内底所铸铭文作为依据，“國”“或”是一个人扛着武器，保卫 城池、守护土地的意思。1956 年确定第二批简化字时，郭沫若选定了“国”字， “国”字从“玉”，“玉”为美好的象征，这表达了“国”为“玉”，也就是“宝贝”的意思。在我国历史上，上述四个字就组合成“中国”“华夏”“中华”等称呼。

第一章 中华、 经典与教育

“华夏”指的是中原诸族，也是汉族前身的称谓，至今仍为中国的别称。“中华” 最初指黄河流域一带。随着历朝版图的扩张，凡属中原王朝管辖的地方都称为“中华”，于是，“中华”便泛指全国。“中国”之意则有多种。一有地理的中国之意，指“中央”“京师”“国中”“中原”。二有民族的“中国”和“华夏”之意。三有文化的“中国”和“华夏”之意，即核心、权威、正统之意，具 有睿智、高贵之意，又具有中庸、适宜之意，还具有光华、礼仪、文化、文明之意。四有国号的“中国”之意，即 1912 年元旦，“中华民国”成立，简称“中国”；1949 年中华人民共和国成立，“中国”便成为人民当家做主新国家的名称。a

冯天谕认为，“中国”是一个历史范畴，随着时代的演进，其内涵不断拓展。在先秦，“中国”或指京师，与“四方”对称 ；或指黄河中下游这一文明地段，与落后的“四夷”对称。隋唐以降，“中国”指定都中原的王朝 ；元代自称其统治区域为“中国”，称邻国（如日本、高丽、安南等）为“外夷”；明清沿袭此说。“中国”虽不断演化，但其主旨始终是“中国者，天下之中也”。地理学的中心意识与文化学的中心意识还表现在“中华”一词上，“华”指文化繁盛，“中华”意为居于中心的富有文化的民族。b

a 牛汝辰 .“中国”“中华”“华夏”的由来及其文化内涵 [J]. 测绘科学，2019（6）：256-262.

b 冯天瑜 . 中国文化 ：生态与特质 [J]. 中国文化研究，1994（3）：16-22，4.
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“中华”一词与族别、地域都有关系，但其中的文化含义更为鲜明，那 就是居住在中原及周边地区的民族因有较高的文化修养而被称为中华，其早 期与服饰文明、礼乐文明有着紧密联系。“中国、夏、华三个名称，最基本的含义还是在于文化。”随着华夏族与周边各族的文化大交流和大融合，“中华文明在结构上不仅包括作为其主脉的中原华夏文明，也包括中原地区周边 曾被称为‘夷狄’的各文化群体……在几千年混杂共存和交往交流交融进程中最终形成了一个‘多元一体’的中华文化。”a 春秋以来，“中华”与“中庸”则联系更为紧密。


## 二、中华、中国与中庸

“在中国历史上，与欧洲相比，延续性大于断裂性，虽然空间边缘比较 模糊和移动，但中心区域相对清晰和稳定，政治王朝虽变更起伏，但始终有 清晰延续的脉络，文化虽也经受各种挑战，但始终有相当稳定的传统。”b 这里所说的“脉络”是指中原地区，那么这里所说的“传统”的精神实质是什 么呢？

中华经典教育三十年

如果给中华文明和中国文化找一个精神实质，那么，“中庸”是一个相对理想的选项。中庸是儒学的根本，为中国文化的核心、中华民族的灵魂。然而，“中庸之道，被‘打翻在地再踏上一只脚’已有几十年甚至近百年历史”。c中庸之道被冠上了“折中骑墙”的帽子，不断遭受误读和歪曲，变成一个贬义词，成为被批判、检讨、嘲笑的对象。d 即使在今天的传统文化热中，中庸之道也没有受到应有的肯定和普遍的认同。中庸之道是否要提倡，中庸之道的积极意义何在，中庸之道是否与现代意识相冲突，仍然是大学生辩论的经典辩题和政府公务员考试中的经典考题。e

关于“中庸”以及中国人何以重视“中”，笔者曾经在一篇文章中说 ：中华文化最重视“中”，中国、中原、中华、中正、中和、中医、中药、中餐…… 据《字源》，该字甲骨文是个象形字，像旗旒的形状，也就是带着彩带的旗子， 古人用旗旒测试风向；又有“内、里”的意思。引申为“中央、一半、中介”等， 做动词又有“正”“均”“适合”“适中”的意思。庸，据《字源》，甲骨文是

a 马戎 . 中华文明的基本特质 [J]. 学术月刊，2018（1）：151-161.

b 葛兆光 . 宅兹中国 ：重建有关“中国”的历史叙述 [M]. 北京 ：中华书局，2011 ：26.

c 葛楚英 . 还中庸之道以本来面目 [J]. 理论探讨，1998（2）：82-84.

d 王岳川 . 中西思想史上的中庸之道—《中庸》思想的发生与本体构成 [J]. 湖南社会科学，2007（6）：36-43.

e 张祥浩，孙婧 . 儒家的中庸之道及其在现代的意义 [J]. 江苏社会科学，2008（3）：28-32.
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个会意兼形声字。从庚，用亦声。形旁“庚”像某种乐器，可以演奏，可以使用。声旁兼形旁的“用”，像木桶状，也是可以使用的，上古，“庸”和“用”可以通用，后来分化为两个字，其本义是为他人做事，引申为使用。从两个字的字义来说，“中庸”就是“用中”。“中庸”最早见于《论语·雍也》，《中庸》里“中庸”出现多达十次，可以说是集中论述何为中庸的专业论文了。然而“中庸”的含义实在很复杂，古今说法甚多，下列说法较有代表性 ：（1）运用中和之道。东汉郑玄《礼记正义·三礼目录》说 ：“名曰中庸者，以其记中和之为用也。庸，用也。”（2）没有偏差、不可改变的道理。宋程颐认为 ：“不偏之谓中，不易之谓庸。中者，天下之正道；庸者，天下之定理。”（见朱熹《中庸章句》引）（3）无所偏倚的平常日用之道。朱熹在《中庸章句》中说：“中者，不偏不倚，无过不及之名 ；庸，平常也。”综合三人的诠释，可以初步简单地认为：中庸就是在事物动态发展过程中，坚守不偏不倚、无过无不及的态度、 立场和方法，尽力维护事物平衡尤其是身心内外平衡、人与人之间合作共生、 人与自然和谐共存的理想状态。a 近来，有学者借助出土文献，结合历代文献， 指出“中庸”的本义就是“用心”b，其实更加形象地指出了中华传统思想文化的特质，那就是要尽可能地发挥内心对身体的主宰功能，也就是人的主体性、反思性、能动性、整体性和创新性，这有利于当下更好地理解传统文化的内蕴。

第一章 中华、 经典与教育

如果说“中华”因“华”有“美”“雅”之义，那么，“中”以及“中庸”才给了“中华”以深沉的、持久的、强烈的影响，从某个角度来说，“中庸之道”奠定了“中华”的文化内涵和精神实质。

中庸之道之所以重要，受到中华民族的崇尚，首先在于它是中国传统的核心价值观念，是中国传统的基本思维方式。《易传》可以说是中华文化的 价值理念和思维方式的渊薮。冯友兰 c 认为，《中庸》与《易传》有许多相同之处。《中庸》说中，《易传》亦说中。《中庸》注重时中，《易传》亦注重时（中）。字句亦有相同者，如《周易·乾卦·文言》：“不易乎世，不成乎名，遁世无闷，不见是而无闷。”《中庸》：“君子依乎中庸，遁世不见知而不悔。”

其次，它是受地理环境、政治结构和生产方式影响的综合产物，是中华 民族文化的内生文化。崇尚中庸安居稳定为旨趣的农业自然经济和宗法社会

a 祝安顺 . 中华文化何以最重视“中”[N]. 中华读书报，2020-10-28（15）.

b 参见 ：梁立勇 .“中庸”朔义刍议 [J]. 中国史研究，2022（1）：21-32 ；程平源 .“中庸”原义辨说 [J]. 中国孔子网 http ：// chinakongzi.org/guoxue/lzxd/200705/t20070519\_17416.htm[2007-05-19]；龚希平，汪乾 .“中庸”确诂 [J]. 衡水学院学报，2019，21（3）： 85-90.

c 冯友兰 . 新原道 [A]. 贞元六书（下）[Z]. 上海 ：华东师范大学出版社，1996 ：779-780.
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培育的人群心态高度相关。“极高明而道中庸”，“执其两端，用其中于民”，施之于政治，就是裁抑豪强，均平田产、权利；施之于文化，则是异中求同， 万流共包 ；施之于风俗，便是不偏颇，不怨尤，内外兼顾 ；奉行中庸的理想人格，则是执两用中，温良谦和的君子风。“尚调和、主平衡的中庸之道是一种顺从自然节律的精神，它肯定变易，又认同‘圜道’，这显然是农耕民族从农业生产由播种、生长到收获这一周而复始现象中得到的启示。五行相生相克学说描述的封闭式循环序列，便是这种思维方式的概括。”a

最后，站在今天的文化研究角度而言，中庸之道与中国文化的基本精神也是相符合的，具有活力。张岱年曾撰文说，中国文化中有一些思想观念在历史上起到了推动社会发展的作用，成为历史发展的内在思想源泉，这就是文化的基本精神。它具有广泛的影响，为大多数人所接受领会，对于广大人民具有熏陶作用，也具有激励进步、促进发展的积极作用。他认为中国文化传统基本精神的主要内涵有四项基本观念，即天人合一、以人为本、刚健自强、 以和为贵。其中，天人合一即肯定人与自然的统一，亦即认为人与自然界之间不是敌对的关系，而是具有不可割裂的关系。所谓“合一”是指对立的统一， 即两方面是相互依存的关系；多元的统一正是中国古代哲学所谓“和”的体现， 所谓“和”，不是不承认矛盾对立，而是认为应该解决矛盾而达到更高的统一， 这正是“中庸之道”的体现。以人为本是相对于宗教以神为本而言的。在中国古代哲学中，儒家宣扬“刚健自强”，道家则崇尚“以柔克刚”，这构成中国文化思想的两个方面，从宗教思想的求同存异处体现了“中庸之道”。b

中华经典教育三十年

中庸之道不仅是中华民族活的思想财富，对中国人来说，也是富有实践性的人生指南。林语堂在《中国人》中说 ：“中庸之道在中国人心中居极重要之位置，盖他们自名其国号曰‘中国’，可以见之。中国两字所包含之意义， 不止于地文上的印象，也显示出一种生活的轨范。”c 又在《机器与精神》中指出 ：“孟子那种比较积极的观念和老子那种比较圆滑的和平观念，调和起来而成为中庸的哲学，这种中庸的哲学可说是一般中国人的宗教。”d 夏丏尊在《误用的并存与折中》中说 ：“从小读过《中庸》的中国人，有一种传统的思想与习惯。凡遇正反对的东西，都把它并存起来，或折中起来。已经用白话文了，有的学校，同时还教着古文。已经改了阳历了，阴历还在那里被

a 冯天瑜 . 中国文化 ：生态与特质 [J]. 中国文化研究，1994（3）：16-22，4.

b 张岱年 . 中国文化的基本精神 [J]. 齐鲁学刊，2003（5）：5-8.

c 林语堂 . 中国人 [M]. 北京 ：群言出版社，2009 ：90.

d 林语堂 . 机器与精神 [A]. 沙莲香 . 中国民族性（一）[Z]. 北京 ：中国人民大学出版社，1989 ：145.
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人沿用。讨价一千，还价五百。再不成的时候，就再用七百五十的中数来折中。中国真不愧为‘中’国哩。”a 胡阿祥禁不住说：“好精彩的一句‘中国真不愧为“中”国哩’！这样的‘中国’，似乎可以称为‘行为中国’吧，它使得中国人的行为，整体而言，不同于英国人的绅士风度、德国人的严肃高效、 美国人的自由开放、日本人的实用主义，中国传统文化的精华与中国人的典型行为，是‘中’，是中庸，是折中，是并存，是和平而不激烈、调和而不偏颇，是不过激、不及。这样的‘中国人’，与意蕴丰富、内涵深刻的‘中国’ 的名称，协调合一。”b

社会学者认为，多数中国人可能既不是以“自我”为中心，也不是以“大我” 为中心，更不是简单地以诸多的两者“关系”为取向的，而是在与众人的直接交往与间接相处的具体情境中，倾向于采取中庸之道的人际实践，以建立、 维持、发展或改善自身在某群体或社会圈中的“人缘”状况。个体在某群体或社会圈中的良好“人缘”，是个体在该群体或社会圈中长期获取更多资源的重要资本。这种以自身良好“人缘”为指向的中庸之道的人际实践可称为

第一章 中华、 经典与教育

“人缘取向”c。如果这一点是现实，那么，中庸之道就还活在中国的当代，需要我们继承和发展，应该成为教育的应有内容之一，“中庸之道的主题思想是教育人们自觉地进行自我修养、自我监督、自我教育、自我完善，把自己培养成具有理想人格，达到至善、至仁、至诚、至道、至德、至圣、合外内 之道的理想人物；理论基础是天人合一；具体内容是五达道、三达德、九经等； 主要原则是慎独自修、忠恕宽容、至诚至性；检验标准是抽象标准和具体标准； 知行方法是知行合一 ；主要途径是礼教 ；中庸之道的现代意义主要体现在促进家庭美德、职业道德、社会公德的建设等方面。”d

简言之，中华民族是多民族长期融合而成为一体的，东南西北中皆为中 国不可或缺的一部分，多元一体，源远流长，历久弥新。长期的发展促使中 华民族形成“天下一家、中国一人”的“四海之内皆兄弟”的同胞深情，铸 就了其自强不息、厚德载物的民族心性，赋予了其适时应变、生生不息的民 族精神，特别是追求中庸之道的行为准则。

a 夏丏尊 . 误用的并存与折中 [J]. 月读，2013（11）：31-34.

b 胡阿祥 .“中国”从何而来 [J]. 唯实，2016（5）：78-82.

c 沈毅 . 人缘取向：中庸之道的人际实践—对中国人社会行为取向模式的再探讨 [J]. 南京大学学报（哲学·人文科学·社会科学版），

2005（5）：130-137.

d 邓球柏 . 论中庸之道 [J]. 首都师范大学学报（社会科学版），2000（6）：40-46.
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# 第二节 经典、经学与经世

在汉语词汇中，“经典”旧指作为典范的儒家典籍，又指宗教典籍，也指具有权威性的著作。东汉许慎《说文解字》曰 ：“经，织也。”经字与丝织品有关，用丝织品把竹片连接起来就是典、册，也就是后来的书。后来，儒家、佛家、道家的早期重要文本名都带有“经”。汉代中后期，“经”主要指儒家的东西。一开始叫作“六经”：《诗》《书》《礼》《乐》《易》《春秋》，但是到汉代以后，《乐》佚失了，只剩下“五经”。之后又有“七经”“九经”“十二经”“十三经”等说法，其中，“九经”指《周易》《尚书》《诗经》《礼记》《周礼》

《仪礼》《左传》《公羊传》《谷梁传》，“十三经”在“九经”的基础上再加《孝经》《论语》《孟子》《尔雅》。自春秋到晚清，经典尤其是儒家经典的经学化、 制度化和权威化，渗透到中国社会的方方面面，上至国家制度、法令，下至节日民俗和百姓生活，一切都离不开儒家经典的学术诠释、教育传承和思想转化。这种影响至今仍在，虽然已不再居于主导地位，但仍潜藏在我们的思维和生活中。

中华经典教育三十年

## 一、经典概说

2001 年 12 月 16 日，由哈佛—燕京学社资助、中山大学哲学系主办的“什么是经典”学术研讨会上，从对经典的定义、经典的形成、经典的诠释以及阅读共同体等方面，对“什么是经典”做了广泛讨论。对于经典的定义，与会学者大多没有进行正面界定，但就其特性进行了论述，如“经典是能够引起持续性震撼力的那一类伟大的著作，最能体现人类‘原创性’”；“经典普遍存在于人类几种伟大的文明中，它是一种‘特殊’的贵优‘珍品’，而且是不朽的”；“经典是解释者与解释文本之间互动的结果，经典为解释者所塑造和定位，经典本身是问题与回答的集合，经典是解释者与文本对话之网中的纽结”；“迄今为止，考古学家发现最古老的经典都与人类的宗教活动有关”；

“在中国文化传统中，‘经典’就是政典”。就经典的成因来说，“认同的结果”是经典生成的内在条件，经典自身的思想力量使人们对它产生“一种敬畏感”，对于特定文化系统及其外部系统“产生广泛的影响”。还有学者认为，可以 引进西方诠释学理论来激活传统经典的活力，经典诠释要善于借鉴宗教经典诠释，“什么不是经典”的“负的方法”可以帮助我们更好地认识“什么是
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经典”，经典文本与诠释文本要适当分离。会议达成的重要共识之一就是经典形成中的阅读共同体必须依赖文化共同体。a

最初的“经典”如何得以生成？第一，它与初民最初的问题意识有关 ； 第二，与先贤们的思考结果具有超越性有关 ；第三，与问题意识和问题反省的典型、深刻、持久有关。正如尤西林认为，“经典”往往与其作者及其作者的思考内容紧密相关，一是创作者特定的生活时代和问题意识，二是创作者对时代困境的超越性构思，三是创作者回应时代和人类基本问题的原创性、典范性、普适性、超越性和恒常性。经典文本具有时尚的对抗性和超越性。“‘经典’与‘古典’相邻，表明经典之首创性的‘先在’性，同时，对应于变动不居的现代性，古典性支持了经典的持存永恒性一面。经典的终极意义、题旨及其提问表述的典范方式超时代地吸引着后人与之对话。”b 徐梓认为，经典是经过时代选择而传承至今的书，是历史严苛选择后依然被人们公认为有 价值的书。c

第一章 中华、 经典与教育

儒家典籍如何成为中华民族的经典之作？按照雅斯贝尔斯的“轴心时代” 理论，世界主要文明都在公元前 6 世纪到公元前 1 世纪形成，其中，儒家学说和儒家经典就是这个时期中华文明的典型代表，儒家经典作为中华民族文 化的象征与代表，具有其不可或缺性和独特性，是具有内在根据的。第一， 观念的合当性，以最基本的人性为根据。第二，文本的开放性与包容性，和而不同，也完全可以与市场经济、民主政治和法治社会兼容。第三，文本的超越性与普世性，“对文本的理解可能会因当时环境的改变而有一个时间的距离。这恰恰使我们对文本进行创造性解释与利用成为可能。”d 中华文明轴心时期积累汇聚而成的中华民族经典传统形成后，尽管后来有着明显的消长 变化，但历久弥新，如此旺盛的生命力原因何在？这与中国文化原始初创就扎根于农业文明，政治制度坚持大一统，地理环境相对封闭，古代经典相对早熟与丰富，遵循、继承传统的历史机制相对完善等密切相关。e

## 二、经学概说

经是中国古代经史子集四类知识分类之首，经学是主要以儒家经典为研

a 余树苹 .“什么是经典？”—对一次主题讨论的述评 [J]. 现代哲学，2002（1）：121-125.

b 尤西林 . 经典文本导读在大学人文学科教学中的地位 [J]. 高等教育研究，2003（3）：71-75.

c 徐梓 . 中华优秀传统文化教育十五讲 [M]. 北京 ：北京师范大学出版社，2018 ：65，66.

d 姚海涛 . 关于读经的反思 [J]. 管子学刊，2006（2）：65-68.

e 叶澜 . 溯源开来 ：寻回现代教育丢失的自然之维—《回归突破 ：“生命·实践”教育学论纲》续研究之二（上编·其二）[J]. 教育发展研究，2018（3）：26-37.
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究对象的学问。《汉书·儿宽传》中有“见上，语经学。上说之”的记载，《汉 书·儒林传序》也有“于是诸儒始得修其经学，讲习大射乡饮之礼”的说法。

1. 近代以来，经学死亡了吗？

对于中华传统经典文化而言，这不仅是答案，而且是对当下和未来的追 问。对于这个问题的不同回答，构成了近代以来中华传统经典文化的不同流 派，彰显了对中华传统经典文化的不同立场。时代不同，答案也不同。

周予同等对于“经学已死”“经学史研究刚刚开始”的判断一度成为不证自明的学术思潮主流，但历史的发展和现实的需求未必如此，越来越多的学者开始反思，至少是不完全认可这一结论。“范文澜‘山穷水尽的经学’ 的断言可能在一定的层面上反映了部分事实，但在另一层面上，我们亦可以说‘不绝如缕的经学’，此亦反映着另一部分的事实。我以为，经学还有强大的生命力。”a 朱杰人提出经学应是文献学专业的一门基础课。b 彭林指出，经学兼综文史哲，是修齐治平的学术，关注社会现实，是经世的学术。c

中华经典教育三十年

1949 年之后，在中国台湾地区，以林庆彰为首的一批台湾学者就集中精力开展了丰富的经学研究，如陈立夫力主以朱熹《四书章句集注》为内容来源，重新根据主题汇编“四书”内容，推出了适应时代需要的《四书道贯》， 台湾地区的高中必修教材《中国文化基本教材》的编撰和教学开展也是另一 个历史例证。其成因虽然与政治时事有紧密的关系，但中国经学并没有消亡， 经学研究也并没有中断，中华经典教育也没有消失。

1. 何谓当代“新经学”？

进入 21 世纪以来，发展“新经学”的呼声不断。2001 年 11 月 2 日，饶宗颐在北京大学百年纪念论坛做了题为《预期的文艺复兴工作》的演讲，对

21 世纪的中华文化予以展望 ：由于出土简册的丰富，21 世纪应该是重新整理古籍的时代，我们国家踏上一个“文艺复兴”的时代，我们可以考虑重新塑造我们的新经学。d 饶宗颐并不止于传统经学，而是在新的时代背景下建立一套更为全面的、更能反映中华文化全貌的“新经学”，表现在重新整理与研究文本，注意出土文献的新材料 ；重新界定经典范围，强调各家并重， 重视文本的思想性 ；重新树立中国人传统的、正确的文化和道德价值观。e 饶宗颐强调 ：“‘经’的重要性，由于讲的是常道，树立起真理标准，去衡量

a 郭齐勇 . 出土简帛与经学诠释的范式问题 [J]. 福建论坛（人文社会科学版），2001（5）：22-30.

b 朱杰人 . 经学应是文献学专业的一门基础课 [J]. 河南师范大学学报（哲学社会科学版），2005（2）：120-121.

c 彭林 . 论经学的性质、学科地位与学术特点 [J]. 河南社会科学，2007（1）：10-14.

d 饶宗颐 . 预期的文艺复兴工作 [A].21 世纪 ：人文与社会—首届“北大论坛”论文集 [Z]. 北京 ：北京大学出版社，2002 ：25-30.

e 郑炜明，陈民镇 . 饶宗颐关于复兴中华民族文化的思想研究 [J]. 当代中国史研究，2019（2）：124-136.
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行事的正确与否，取古典的精华，用笃实的科学理解，使人的文化生活与自 然相协调，使人与人间的联系取得和谐的境界。”a“新经学”具体该如何构建 呢？饶宗颐提出五点设想 ：一是《尔雅》之类的训诂书不必列为经书 ；二是与《尚书》具有同等时代和历史价值的文献，可视作《尚书》之羽翼 ；三是记言之书如《国语》等，亦可入经 ；四是思想性重要的出土文献，可选一些像马王堆的“经法”“五行”等；五是《老子》《庄子》等也需要纳入经书。b饶宗颐的北大演讲在学术界产生了很大的影响，清华大学彭林在刘桂生

与历史系主任李伯重的积极支持下，于 2005 年清华国学研究院成立八十周年之际，举办“首届中国经学国际学术研讨会”；2005 年，彭林在广西师范大学出版社支持下出版了《中国经学》研究辑刊第 1 辑，至 2018 年共出版了 23 辑 ；2018 年在清华大学成立全国首家中国经学研究院。2003 年，姜广辉出版《中国经学思想史》第一卷，至 2010 年出版了四卷，共六册；2018 年，姜广辉提出将经学与哲学融为一体，开创一种有“根”有“魂”的“新经学” 研究；2020 年出版《新经学讲演录》，在序言中提出“新经学”的五个“新”：一是理论视域新，二是时代意识新，三是破译思路新，四是研究取舍新，五是治学工具新。姜广辉说 ：“我辈出于一百年后的今日，所要做的工作就是接‘根’续‘魂’。我们不要再做斩‘根’断‘魂’的人，而要做接‘根’续‘魂’ 的人，开创‘新经学’。”c 2012 年，干春松、陈璧生主编出版了“经学研究丛书”的第一本《经学的新开展》，同年朱维铮主编的八卷本《中国经学史》出版，

第一章 中华、 经典与教育

2017 年邓秉元主编了《新经学（第一辑）》，2018 年美国汉学家韩大伟的《中国经学史·周代卷》出版，等等。从图书和辑刊的集中出版可以看出，新经 学的研究已经成为一股不容忽视的潮流。

1. 经学与经典的厘正

“从广义的视域看，经典可以理解为人类文明发展的沉淀和前人思维成果的凝结。”正如杨国荣所言，“作为思想的载体，经典关乎宇宙人生的普遍原理。就中国文化的演进而言，经典首先与经学相关联 ：从普遍的价值观念到日常的行为方式，经学对中国文化都具有十分重要的塑造作用。”从现代 学术思想的发展来看，经学区分为“与文献的研究相关，属广义的文献之学” 和“与价值取向相联系，表现为具有某种意识形态功能的观念形态”。“从研

a 饶宗颐 . 新经学的提出—预期的文艺复兴工作 [A]. 陈韩曦主编 . 梨俱预流果：解读饶宗颐 [Z]. 广州：广东高等教育出版社，2006 ：

10.

b 饶宗颐 . 新经学的提出—预期的文艺复兴工作 [A]. 陈韩曦主编 . 梨俱预流果：解读饶宗颐 [Z]. 广州：广东高等教育出版社，2006 ：

10-11.

c 姜广辉 . 新经学讲演录 [M]. 北京 ：中国社会科学出版社，2020 ：自序 2-6.
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究方式的角度来说，后一意义上的经学更多地趋向于以义理的认同压倒批判 性的反思”。“经典还关乎广义的经典之学，后者在对象上，不限于经学之域 的经典，在研究方式上，以情感认同与理性分析的统一为进路，注重对话与比较，并由经典的诠释进一步引向现代思想的建构”。杨氏提出 ：“从现实的层面看，考察经典，不能仅仅限于经学，而应当指向更广意义上的经典之学。”a对经典、经学、经典之学等做了明确的关联和区分。

本书中的经典主要指以儒家经典为主要研究对象的中华民族多元核心经典，既与传统的经学之儒家经典有关联，又有扩充，实际是指多元一体的中华民族文化中的核心经典，但从经典的丰富性、延续性、实践性来说，儒家经典仍然是民族文化核心经典的重点，如“四书”。“要凝聚人心，解决中国 问题，少不了儒家文化的调剂。我们要让更多的人正确地理解儒学。目前， 民间对蒙学读物与‘四书’的一定程度的需要是一个契机。‘四书’的基本 内涵是忠孝、仁爱、诚信、道义、礼敬等价值，是启发式的，是反求诸己的， 是德性论的。我认为，应当自觉地更多地让‘四书’内容进入国民教育体系之中—当然要渗透进现代意识，予以创造性地转化。这对青少年正确人生观、价值观的形成，对世道人心的整饬与提升都有积极意义。”“我们要把中华人文精神活化到当下的社会与人生之中，积极参与现代化的建设，凝结成中国人的主体性的价值系统，并贡献给全人类。我们有深厚的历史感与强烈的现实感，批判当下社会生活的负面，反思现代性，面对实际问题，力求把根源意识与全球意识、传统文化精神与现代化建设相结合，为建设健康合理的物质文明、制度文明、精神文明而贡献自己的智慧与力量。这也是马克思主义中国化的题中应有之义。”b

中华经典教育三十年

不过，一旦把经典定位为儒家经典为主的中华民族核心经典，就摆脱不了近代以来的“废止读经”“废除读经”“反对读经”的一系列攻讦，而且这种反对乃至遏制读经的思潮得到社会主流思潮和教育制度的支持。虽然近代 仍然有一批人在提倡读经，如生命后期的严复和章太炎、兴办无锡国学专科学校的唐文治、民国湖南军阀何键、民国广东军阀陈炯明、中山大学的古直、 浙江大学的马一浮、当代的王财贵和蒋庆等，然而其都是大河里的一朵朵浪花，成不了历史主流。因为晚清民初反对读经与反对专制几乎等同。事实上， 两者还需要做出恰当区分，虽然这种区分很难做到令各方满意。“反对读经据

a 杨国荣 . 经典、经学与经典之学 [J]. 华东师范大学学报（哲学社会科学版）.2021（5）：1-8+237

b 郭齐勇 . 儒学与马克思主义中国化及中国现代化 [J]. 马克思主义与现实，2009（6）：56-62.
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说是为了抵制专制，但经学灭后，却并未阻止专制的加深。以专制的手段否定经学，与用专制的手段提倡经学，其相去并不甚远。经学的仁义礼智信、 天理良知本来作为传统各阶层心理诉求的共同基础，不仅责己，也可以责人， 并以此维系政教的基础。当这个基础被摧毁之后，不同群体间的公共认同消失， 加上外来各种学说的催动，判断真理的尺度只能是惟力是视的丛林法则。”a


## 三、经世概说

在汉语词汇中，“经世”指治理国事，也指阅历世事。在中国传统文化中，“经世”总是与“致用”相关联，正如宋代儒者所说：“圣人之道，有体、有用、有文。君臣父子，仁义礼乐，历世不可变者，其体也。诗书史传子集， 垂法后世者，其文也；举而措之天下，能润泽斯民，归于皇极者，其用也。”b 传统文化的主流儒学要内修“成德”“成学”，其终极理想是要“措之天下，润泽斯民”，就是“经世致用”。近代中国受到西方“西学”“西政”乃至“西教”的冲击，整个社会都在向西方尤其是欧美看齐，乃至学术思想、社会话语 也被深深西化，儒家核心经典的社会影响力和解决时代问题的应用效果都 大为消退乃至接近消失，所以在今天，如何恢复民族文化经典的经世致用精 神，应该是创造性传承和创新性发展中华优秀传统文化中的重中之重，而经典教育普及则显得更为基础和深远。

第一章 中华、 经典与教育

然而，当下中国人对于经典的经世致用传统很是无感，因为经典已经远离家庭教育、学校教育、社会教育，为什么要阅读经典就成为经典在当下“经 世”入门券的社会话题，这个问题当属广义的教育学问题，其实后面还是个哲学思想问题 ：旧时形成的经典如何有益于当下的事，就是经典依靠什么具有历时性与共时性，从而有超时空的魅力，也就是“一本书的内容怎么可能既是古代的，又永远是当代的”。对此，王汎森认为“读者的角色与经典一 样重要”。因为“阅读古往今来的经典，除了应当虔敬地学习它的道理、它 的论题、它的词彩，还要进行一种密切的对话。对话的对象可以是永恒的真理，也可能是其他的东西。无论如何，在与经典密切对话的过程中，读者不断地‘生发’出对自己所关怀的问题具有新意义的东西来。经典之所以经久不衰，往往是提供了对话与创造的丰富资源。阅读经典一方面是要‘照着讲’，另一方面是要‘接着讲’。不管‘照着讲’还是‘接着讲’，最后‘是要敲开门，

a 邓秉元 . 唐文治与经学在近代的回潮 [A]，唐文治四书大义 [Z]. 上海 ：上海人民出版社，2018 ：前言 P19.

b 黄宗羲，全祖望补修 . 宋元学案（第一册）[M]. 北京 ：中华书局，1986 ：25.
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唤出其中的人来，此人即是你自己’（编者注 ：日本山本玄绛禅师语）。”a 王汎森的解答，作为刊登在《南方周末》的报刊文，作为人文学者的非

专业论文，此说固然有启发性和引领性，然而，笔者更关注的是如何“敲开门，唤出其中的人”，而且保证“此人即是你自己”，这才是经典阅读作为教 育事件的本质要求。作为日本的禅师，当然可以通过禅修来实现，但世俗中的大众教育如何实现，王汎森并未展开讲述，而这点恰是本书要解决的核心问题。这个问题是极难解决的，正如詹福瑞所说 ：“大众阅读，是大众文化 重要的接受形态之一，是指在大众社会的背景下，以大众传媒为载体，以大 众文化为消费对象的新的阅读现象。大众阅读的对象一般具有消遣娱乐性、普 通性和模仿性三个特点。大众阅读心理呈现快乐主义和享乐主义倾向。大 众阅读取向也表现出盲目性和趋同性。因此，从阅读对象到阅读心理，大众 阅读都具有疏离经典的倾向，其盛行，使经典正在走向边缘化。缺少经典的 阅读，对于个人及社会而言，都是极为危险的。”b 而从“主义”的角度对大 众文化与经典传承之间的紧张关系作出分析和结论的，则有尤西林的呐喊 ： “ 当代中国文化界所发生的经典与大众文化之争，表明中国现代性的发展已经 深入‘五四’以来不曾达到的反思阶段。作为现代意识形态的历史进步主 义与大众主义，在面临现代性虚无主义这一更深刻危机时受到反思批评。古 代经典对于重建现代精神价值的重要意义开始显现。”“古今之争的积极前景 需要依靠现代交往文明的建设。”c
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要从近代中国教育中切入经典，尤其是儒家经典，从近代以来就很难践 行。梁启超认为，当时的学校多变成整套的机械作用，功利性太强，不能培养有理想情怀的有志青年，于是进入清华学校当教授，就是要“改造教育”：“我要想把中国儒家道术的修养来做底子，而在学校功课上把它体现出来。…… 一面求知识的推求，一面求道术的修养，两者打成一片。……我最希望的是 在求知识的时候，不要忘记了我这种做学问的方法，可以为修养的工具 ；而一面在修养的时候，也不是参禅打坐的空修养，要如王阳明所谓在事上磨 炼。……我很痴心想把清华做这种理想的试验场所。”d 然而，事实上收效并不理想。

a 王汎森. 为什么要阅读经典 [N]. 南方周末，2012-12-20（F30）.

b 詹福瑞 . 大众阅读与经典的边缘化 [J]. 复旦学报（社会科学版），2014（6）：121-135.

c 尤西林 . 古今之争 ：经典与大众文化 [J]. 西安交通大学学报（社会科学版），2008（2）：54-57.

d 丁文江，赵丰田 . 梁启超年谱长编·北海谈话记 [M]．上海 ：上海人民出版社，1983 ：1138.
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# 第三节 教育、教化与教改

要理解中国当下的教育，就必须对中国的传统教育以及深刻影响中国近现代教育的欧美教育有所了解。三者之间虽然存在巨大的差异，但在中国近现代教育实践中现实地纠缠在一起，中国近现代教育在不放弃中国传统教化 的理想追求之下，又在大量移植或复制欧美的教育思想、教育制度和教育实践，对中国传统教育进行改造，而中国传统教化也在这种改造中潜在地改造着从欧美移植或复制而来的教育，所以，近现代中国教育就是传统教化和欧美教育在中国近现代教育舞台上进行的一次伟大的教育改革。其影响之大， 时间之久，至今未退。中华经典教育的重新建构，就是中国传统教化思想在当代中国教育实践中再改造的重大教育改革事件之一。在当代读经热潮兴起 的当下，其教育性的欠缺，则成了决定经典教育能否继续发展的关键一环。徐梓说：“当前的传统文化教育中，存在着庸俗化、功利化、碎片化、仪式化、复古化等问题，但最普遍、最严重也最值得关注的，莫过于非教育化的问题。”a

第一章 中华、 经典与教育

## 一、教育概说

在汉语词汇中，教育具有教诲培育、教导之意，也指培养新生一代准备从事社会生活的整个过程，主要是指学校对儿童、少年、青年进行培养的过程。从一般意义上理解，教育是把未成年人带向成年人的内容传授、生活准备、 人格养成乃至价值定型的带有社会制度化的过程，这在近代尤其是现代义务 教育实施以来表现得更为明显。

1. 教育是什么？

由于教育概念的难以言说，教育哲学学者很喜欢运用隐喻的手法。如夸 美纽斯的“种子”、洛克的“白板”、杜威的“生长”等，教育的隐喻重在语 言背后的理解，其“话外之音”或“言外之意”蕴含着丰富的教育意蕴。b 正所谓“立象以尽意”“得意而忘象”。虽然如此，但中外文化对教育必要性的认可高度一致。从苏格拉底开始，为了实现城邦的美好生活，就必须用教育来培养管理者和守卫者，孔子的“庶之”“富之”“教之”的治国策略都高度认可和强调教育在建设美好政治、落实哲学思想中的关键实践功能。从这

a 徐梓 . 中华优秀传统文化教育十五讲 [M]. 北京 ：北京师范大学出版社，2018 ：9.

b 黎琼锋 . 教育是什么 ：源自教育隐喻的理解 [J]. 教育研究与实验，2006（3）：37-40.
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个角度来说，是人就需要受教育，特别是儿童的养育、管束、训导和道德陶冶更不能缺失。在中国传统教育理念中，人在幼儿时期要接受保育，儿童时期需要管束，青少年求学时期须加以训导。正如《荀子·修身篇》有言 ：“以善先人者谓之教。”《礼记·学记》有言 ：“教也者，长善而救其失者也。”《说文解字》中记载 ：“教，上所施，下所效也 ；育，养子使作善也。”可以说，在传统以儒家思想为主的教育中，教育就是确保儿童或每个人成为善良的人。 这种影响一直保留到民国以来的对教育的理解，《中国教育辞典》（1928）中阐释：“教育之定义，有广狭两种，从广义而言，凡是影响人类身心之种种活动，俱称为教育 ；就狭义而言，则唯用一定方法以实现一定改善目的者，始可称为教育。”

1949 年以来，在一个相当长的时期内，教育在广义上概括为“凡是有目的地增进人的知识技能，影响人的思想品德、增强人的体质的活动，不论是有组织的或是无组织的，系统的或是零碎的，都是教育”，而狭义上的教育则专指学校教育，是“教育者根据一定社会（或一定阶级）的要求和年青一 代身心发展的规律，对受教育者所进行的一种有目的、有计划、有组织地传 授知识技能、培养思想品德，发展智力和体力，以便把受教育者培养成为一 定社会（或一定阶级）服务的人的活动”a。教育是教育者对受教育者的一种外在干预和影响 ：“教育者按照一定的社会要求，向受教育者的身心施加有目的、有计划、有组织的影响，以使受教育者发生预期变化的活动。”b
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1978 年改革开放以来，教育的主流诠释多样化了，丰富了，但真要将“教育是什么”和“什么是教育”诠释清楚，却是复杂、难以说清楚的问题。李吉芳、陈新宇认为，“教育是什么”与“什么是教育”是“两个不同的命题”，前者

“探讨的是教育概念的内涵，揭示的是教育的本质”，而后者“讨论的是教育概念的外延，即概念的适用范围”；“从教育理想与教育现实的角度来讲，‘教育是什么’蕴含着人们对理想教育的追寻，而‘什么是教育’则是对教育现 实的反思”。c

1. 什么是教育？

如果就“什么是教育”这个问题来说，当下对此问题影响深远的无过于德国的雅斯贝尔斯的《什么是教育》一书。据任增元、安泽会研究，“1998年至 2011 年，《什么是教育》被引总量（CSSCI 数据）高达 713 篇，较高的

a 华中师范大学教育系，等 . 教育学 [M]. 北京 ：人民出版社，1982 ：37.

b 南京师范大学教育系编 . 教育学 [M]. 北京 ：人民教育出版社，1984 ：18，19.

c 李吉芳，陈新宇 . 论“教育是什么”与“什么是教育”[J]. 现代教育科学，2011（2）：5-7.
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引用率足以证明此书受到中国教育研究界的广泛认同。”“这表明《什么是教育》作为一部经典之作，在中国教育领域的影响力和辐射力呈现不断上升的态势。”“作为一种‘追根究底’的哲学式的追问，《什么是教育》所表达的其实是‘什么是好的教育’或‘什么是理想的教育’。”a 雅斯贝尔斯书中所言：“所谓教育，不过是人对人的主体间灵肉交流活动，包括知识内容的传授、生命内涵的领悟、意志行为的规范，并通过文化传递功能，将文化遗产教给年青一代，使他们自由地生成，并启迪其自由天性。”“教育活动关注的是，人的潜力如何最大限度地调动起来并加以实现，以及人的内部灵性与可能性如何充分生成，质言之，教育是人的灵魂的教育，而非理智知识的堆集。”“教育过程首先是一个精神成长过程，然后才成为科学获知过程的一部分。”“创建学校的目的，是将历史上人类的精神内涵转化为当下生气勃勃的精神，并通过这一精神引导所有学生掌握知识和技术。”b 这些话语已经反复被国内学者所引用，也成为大中小学教育工作者的常用语。“雅斯贝尔斯的教育哲学 观充满了理想主义色彩，也正是这种‘乌托邦’精神使其充满魅力、令人神往。” 因为“理想引领现实，当现实与理想不一致时需要我们更多地考虑如何改变现实、实现理想，而不是放逐梦想、降低追求”c。刘铁芳将教育与唤起对美 好事物的欲求关联起来，教育以育人为中心，核心在于激活个体对美好事物的欲求，美好事物包蕴在日常生活世界之中又超越于日常生活之上的以真、 善、美为核心的价值事物，美好事物的欲求奠定在个体生命初期，儿童教育的中心就是给予一个人生命初期以美好事物的经历，激活个体人生之中对美 好事物的爱。今日教育无疑越来越多地远离了教育的本源，需要不断地回返教育本源。d

第一章 中华、 经典与教育

1. 中国当代学者的探索性回答

“教育是什么”探讨的是教育的本质问题，对此，学界争论强烈，由于 立场和研究方法不同，因此得出的意见也不一致。有些学者偏重于教育的历 史和社会功能，将教育的本质规定为“传递经验，培养人的活动”e ；有学者否定概念建构的理解，提出理解“教育性是什么”更重要，教育性是历史性 概念，具有干预性、关怀性、策略性和系统性，因此把教育界定为“一种关

a 任增元，安泽会. 雅斯贝尔斯《什么是教育》的学术影响研究—以CSSC（I 1998—2011）的文献计量为基础[J]. 现代大学教育，2013（6）：

46-53，112.

b[ 德 ] 雅斯贝尔斯．什么是教育 [M]．邹进，译．北京 ：生活·读书·新知三联书店，1991 ：3，30，33.

c 同①。

d 刘铁芳 . 教育 ：唤起美好事物的欲求 [J]. 大学教育科学，2016（3）：23-29.

e 李吉芳，陈新宇 . 论“教育是什么”与“什么是教育”[J]. 现代教育科学，2011（2）：5-7.
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怀性的、策略性的和系统性的干预”a；有学者强调了教育的社会性，认为“纯而又纯的教育并不存在”，教育的职责履行需要相应的保障条件，教育的地位取决于外部社会和教育自身状态，教育角色扮演是教育对社会发展进程的态度及其实际社会地位共同作用的产物b；有学者提出跳出教育体系的狭小圈子，而将教育视为一种社会建构的实体。“教育并不是社会的‘真空地带’，也不是所谓的‘真理守护者’，而只是一个特定社会历史背景中所建构的一个实体”c；有学者从事实判断和价值认识对教育作出了新的解答，“教育是什么”并不是一种事实判断，而是一种价值认识，需要用实践理性取代理论理性去展开多元探讨 d ；有学者从传播学诠释教育，“教育是一种人类的社会传播活动，是一种专业的组织传播，它体现为一种人际交往互动的过程，有特定的传播内容与目标”e。在中国传统文化中，“《中庸》完整地回答了‘什么是教育’这一问题”。“正因为‘天命之谓性’，所以，教育才有可能。教育的目的在于‘明诚’（认识自我）和‘至诚’（实现自我），而教育的本质是‘修道’，包括天道和人道。‘修道’的途径是尊德性和道问学两者的有机统一。”f 从教育哲学的角度，“教育是什么”应还原为“人是什么”的人学问题。站在人学的角度，教育必须是人的教育，而且是为了人的教育，需要直面人的天性， 而不能只关注教育与社会的关系。教育本质上是一种精神性而非专业性的活 动，教育的生命在于人的灵魂对于卓越的不懈追求，就是要唤醒人的自然， 弱化人性中残留的动物性，使其成为一个有德性的人或好人，但在实践中又很少有人不违反。根本原因在于知识的传播和社会的力量触手可及，而人性的培养或塑造则虚无缥缈且充满不确定性。在学校里知识的传播和人的社会 化受到高度重视，真正的关于人的自然的教育则被忽视。g

中华经典教育三十年

随着“教育是什么”“什么是教育”研究的深入，学者们开始对“真正的教育”进行深入讨论、反思和阐述，将这一根本理论问题不断推向深入。真教育面对的最基本问题体现为两对关系 ：“一是教育与人的关系，二是教育与社会生活的关系。”h 前者是根本和前提，后者是解决这个前提问题的根本点。当代中国，“‘教育是什么’关乎的不仅是一个学术问题，更指向的是生命成长与健康发展的重大命题。”由华东师范大学叶澜领衔的“生命·实践”

a 刘庆昌 . 论教育性—关于“教育是什么”新探索 [J]. 当代教育科学，2006（15）：3-6.

b 吴康宁 . 教育究竟是什么—教育与社会的关系再审思 [J]. 教育研究，2016，37（8）：4-12.

c 李朝晖 . 教育是什么 ：一种教育社会学的观点 [J]. 当代教育论坛，2003（10）：31-33.

d 李润洲 .“教育是什么”的哲学追问 [J]. 现代大学教育，2012（1）：1-5，111.

e 阮志孝 . 教育是什么？—从传播学看教育 [J]. 现代远程教育研究，2006（1）：67.

f 樊华强 . 什么是教育—《中庸》教育思想探究 [J]. 河北师大学报（教科版），2010，12（5）：40-42.

g 王建华 . 论人类的教育 [J]. 清华大学教育研究，2014，35（2）：27-34.

h 徐莉 . 教育是什么—在工业文明即将远去时重读杜威 [J]. 国家教育行政学院学报，2015（1）：51-55.
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教育学派，二十多年来，总结了基层学校长期探索与研究的实践经验，明确 提出了“教天地人事，育生命自觉”的基本宗旨，正是对“教育是什么”的 中国式应答 ：以成“人”与成“事”为着眼点，去培育学生生命的自觉。a


## 二、教化概说

在汉语词汇中，教化指政教风化，也指教育感化，也喻环境影响。中国传统教学，从某个角度来说，称为教化更合适。按照朱熹在《大学章句序》 里的教育构建，第一，中国的教育本于天赋于人之仁义礼智之性 ；第二，能

“知其性之所有而全之”的人就会得到上天的赋命，成为民众的“君师”。从 完美的教育出发，中国的教育就是教化，就是君师合一的政教。b

中国的传统学问，可称为教化的学问。朱小蔓指出，在古代，知识与道德、 智慧与道德不分，有机结合，只是到了近代，知识与道德、智慧与道德才开始分离，特别是后来教育制度化了，“德育在追求形式化的教育中被抽离出来、单列起来，情感在追求知性的德育中被排斥出去或被看成一个单一的心理因 素”。教育逐渐失去德性光彩，德育也日渐丧失其生命的激情和情感的魅力。 造成当代德育实效性低迷，是知德分离、智德分离，缺乏情感性。要深化德育改革，需要通过师—生、生—生之间丰富多彩的活动和交往转化为精神沟通、交往和理解的“我—你”关系，增强德育的情境性、情感性和生命活力。c 教育理论界一直存在“造人”与“成人”两种性质截然不同的教育观。“造人” 就是按照确定的、具体的社会标准和目标塑造、制造、雕琢受教育者，把学生看作有待加工的客体和材料。所谓“成人”指教育是一种促使人的个性自由生成的活动，即通过主体与主体之间的交往活动，引导人性走向完满，生成为“完整的人”。d“成人”是传统教育追求教化的结果。王晴则认为，近 代以来，以“教化”为突出特征的传统教育逐渐向注重个体主动性、个性、 自主理性等以“培育”为突出特征的现代教育转型。源于传统的思想羁绊、 现实的各种教育难题、时代的道德迷失、文化的认同危机，转型难免陷入困境， 如何破解困境以实现转型就成为当代教育改革的重要任务。从“教化”到“培育”不是代替式，而是重心转移式。“培育”也要注重底线式的教化要求：“一种普适的、共通的、基本的伦理规范和处世方式”，“每一位具有健全理性能

第一章 中华、 经典与教育

a 吴遵民 .“教育是什么”的中国式应答 [J]. 中国教育学刊，2017（6）：3.

b[ 宋 ] 朱熹 . 四书章句集注·大学章句序 [M]. 北京 ：中华书局，2011 ：3.

c 朱小蔓 . 育德是教育的灵魂动情是德育的关键 [J]. 教育研究，2000（4）：7-8.

d 任增元，安泽会. 雅斯贝尔斯《什么是教育》的学术影响研究—以CSSC（I 1998—2011）的文献计量为基础[J]. 现代大学教育，2013（6）：

46-53，112.
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力和自主判断意识的现代公民所必须达到的统一要求”。就中西文化中“教化” 的不同，王晴也指出，在西方文化历史上，“教化”（Bildung）就是养成（foster）形塑（culture）或培育（cultivate）人的德性、情操及品格，与“教育”（education）有着天然的、密切的联系。在中国思想发展史上，“教化”一词最早见于《战国策·卫策》；《荀子·议兵》中提到“礼义教化，是齐人也”；许慎《说文解字》释“教，上所施，下所效也”，释“化，教行也”。“教化”的概念最初是作为一种政治工具而存在的，是实现国家治理、“化民成俗”的重要方式， 并且带有明显的价值取向，以某种特定的统治思想体系为指导而改造人们的 思想、德性和品行，形成某种理想的社会风尚。在中国传统中，教化是政治治理的重要方式，是一个潜移默化地影响人们的道德意识和思想观念的过程， 是形成个体德性和社会风尚的重要方式。从东西方文化的共通之处来看，教化首先意味着个体德性的形塑和改造。教化是个体自主理性的发展与完善。 教化就是“教民以善，化民成俗”。从教育学的意义上来看，教化则是一种 促进个人生命成长、成就人们生命意义的主要途径和方式。a

中华经典教育三十年

## 三、教改概说

当代教育，无论是在中国还是在西方，都处在不断发展变化之中，一种是教育内部的有机变化，另一种是外在因素导致的教育变革，或者内外共同因素导致的变革，总之，教育无所不在人的需求之中，也无时无刻不在变革之中。“教改”指教育改革，也就是指教育现状所发生的任何有意义的转变。 教育改革是一个系统工程，包括各级各类教育。各级教育有其自身的特点， 即使是“以人为本”，在不同阶段也有不同要求。婴幼儿与少儿、基础教育与职业教育、中等教育与高等教育各有不同的规律。教育改革关涉政府、家庭、 学校以及社会的方方面面，一直是全社会关注的热点话题之一。

1.“教育改革”的内涵与现状

教育改革是一种人们有意识、有目的地改造旧教育，使之成为新教育的 实践活动，其意在应对未来，但教育改革不同于教育发展。根据石中英和张 夏青的研究，改革开放以来，我国的教育改革取得了历史性成就，经历了 教育改革酝酿与教育事业恢复发展时期（1978—1984 年）、教育改革起步与教育事业稳步发展时期（1985—1992 年）、教育改革全面展开与教育事业快

a 王晴 . 从“教化”到“培育”—中国重教传统的演变及当代困境 [D]. 上海 ：华东师范大学，2011.
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速发展时期（1993—1998 年）、教育改革持续深入与教育质量全面提升时期

（1999—2008 年）四个时期。石中英从教育改革的性质定位、背景认知、路径选择、价值诉求四个方面发现 30 年来我国教育改革从根本上说还是具有社会性和政治性的，是对不同历史时期社会发展需求的政策表达 ；教育改革的根本动因不在于教育自身，而在于社会经济和科技进步提出的客观需要 ； 教育改革采取的是自上而下的路径 ；教育改革的价值诉求明显侧重于国家主义和经济主义等。2018 年到 2023 年中国教育改革的社会性质会更加突出， 教育改革的背景认知会更加全面，教育改革的路径选择会更加多样，教育改革的价值诉求会更加体现以人为本的思想。a

教育改革如何才能成功进行？不同的教育学者提出了不同的条件，但都指出教育改革是社会整体性活动。吴康宁提出，教育改革获得成功应具备的基本条件有三点 ：一是促进所有学生的发展是教育改革道德正当性的来源， 二是对积极支持并参与教育改革者予以合理的利益回报是教育改革社会合法 性的前提，三是采取民主的推进方式是教育改革过程有效性的保证。b 郝德永提出，教育改革具有明显的社会依赖性特征，其成功不仅取决于自身的合理性、恰切性、可行性品质，还取决于社会支撑的程度。加强教育改革社会基础建设，改变仅仅局限于教育侧的教育改革思维与行为，是教育改革摆脱困局的重要路径与方法。加强教育改革社会基础建设，关键在于明确教育改革的社会侧责任，强化教育改革的社会侧行动。c

第一章 中华、 经典与教育

2. 教育改革的难点和展望

教育改革与社会发展之间存在着复杂的互动关系，是制约教育改革的重要力量之一。正如吴康宁指出，考试竞争、区域差异、关系网络、社会基础等因素是制约中国教育改革的场域的主要构成，体现在中国教育改革的复杂 性、曲折性、长期性上。理念与利益、文件与文化、前台与后台、官方与民间、 中央与地方、城市与农村之间的差异与矛盾是导致中国教育改革步履艰难的 重要原因。d 当然，教育改革中坚持教育正义也是确保教育改革不偏离方向的重要原则之一。金生鈜指出，我国教育改革取得成果的同时存在多方面的教育问题，其中教育制度改革中的指导原则定位存在偏差是最主要的 ：教育改革追求社会效率和功利，忽视乃至回避了教育公正的问题，没有把公正或

a 石中英，张夏青 .30 年教育改革的中国经验 [J]. 北京师范大学学报（社会科学版），2008（5）：22-32.

b 吴康宁 . 教育改革成功的基础 [J]. 教育研究，2012，33（1）：24-31.

c 郝德永 . 教育问题的社会之因与教育改革的社会支撑 [J]. 高等教育研究，2020，41（6）：1-6.

d 吴康宁 . 中国教育改革为什么会这么难 [J]. 华东师范大学学报（教育科学版），2010，28（4）：10-19，36.
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正义原则作为教育制度改革的根本性原则，从而在全社会范围内造成了较普 遍性的教育不平等、教育权利不受保护等现象。当前时期教育改革要努力追 求和实现教育正义，教育正义能提供教育制度分配权利和义务的合理方法。a 时代的发展在推动着教育理念的深化，也在推动着教育改革的发展。一

是学生全面发展理念的要求加速并推动着教育改革的发展。蔡克勇认为，进入知识经济时代，以学生全面发展为本的教育理念日益为人们所重视，若要实现它，就必须树立高品质、多规格、小批量的质量观，尊重个性、多种形式、各展所长的教育观，深化教育体制改革，使之形成具备多样性的“核心特征”。b 二是知识性质的变化也在推动着教育改革的发展。石中英指出，20 世纪 60 年代以来，人们开始对现代知识的基本性质以及所造成的思想和社会后果从各个角度进行了深刻的批判。从客观性到文化性，从普遍性到境域性，从中立性到价值性，并由此开展教育目的的反思、课程知识的选择、教学过程的重新组织。c 三是循证教育改革思潮推动教育改革的发展。陈唤春、蒋贵友研究指出，循证教育改革肇始于西方医学，业已成为全球前沿的改革思潮。作为一种新型的教育改革范式，它是指在教育改革中围绕教育问题， 基于最佳的研究证据，实现教育决策和实践的科学化，促进教育质量的提升。 在循证教育改革中，过分注重证据至上与实证测量而忽视教育的特殊性与 复杂性，会致使教育改革陷入统计主义的窠臼中，割裂教师的专业知识与 经验。为此，加强教育改革问题与方法的适切性，构建共融共生的研究方 法体系以及促进教师专业知识和经验紧密结合成为推动循证教育改革有效 性的主要路径。d
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总体而言，当今全球各国的教育都处在不断深化改革之中，而经典教育 进入各级各类教育，尤其是进入中小学课程与教材，更是中国教育现代化进 程中的一项重要变革。
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