

第1篇

导 论

清华经管学院的研究团队自 2001 年加入全球创业观察研究项目,2002 年开始调研,2003 年发布第 1 份全球创业观察中国报告直到 2020 年完成并发布全球创业观察 2019/2020 中国报告,其间的 18 年时间里,共发布了 16 份年度研究报告,对中国的创业活跃程度、创业活动特征、创业环境与政策进行了长期研究。

全球创业观察中国报告是全球了解中国创业活动的重要来源,是对中国创业活动的历史记录;同时,全球创业观察中国年度报告的研究成果得到国家相关部门的认可,服务于人力资源和社会保障部的中国实施创业带动就业战略和二十国集团创业行动计划、服务于国家人才中长期规划指标的测算、服务于国家推进“大众创业、万众创新”高质量发展的需要。这些报告中,2002 年、2003 年、2005 年和 2007 年的年度报告都由清华大学出版社出版,并且 2005 年和 2007 年的年度报告曾获得了北京市哲学社会科学优秀成果奖一等奖和教育部人文社科优秀成果奖三等奖。

基于年度数据完成的研究报告使用的是截面数据,而经过近 20 年的调查积累,我们已经形成了结构化的时间系列数据。在参加全球创业观察的 110 多个经济体中,中国团队连续坚持了近 20 年,没有更换过研究团队,是参与方中参与年数排在前十的研究团队,也是亚洲参与时间最长的团队。有鉴于此,我们研究团队认为有必要把这 18 年间的一手研究数据汇集起来,从时间序列维度进行创业活动的结构分析。从相对长期的维度审视和梳理中国创业活动的构成、特征、变化、当前状况与问题,为读者提供一个了解中国创业活动的结构化图景。

0.1 创业活动的结构

创业活动是体现人类创造力的重要活动之一,也是最复杂的创造力活动之一。创业活动的参与者众多,不同年龄、性别、区域、受教育程度的成年人都可以参与,创办的新企业分布于不同的产业部门。创业过程环节多、过程复杂、涉及面广。创业企业在从无到有、从小到大的过程中,对就业、经济增长、社会进步、产业更替、全球发展与合作等产生持续的影响。同时,创业过程中创业者和创业企业不断面临机遇和挑战、面临生存压力、面临成功者寡和失败者多的现实。如何改善创业过程、提高创业成效是创业领域始终关心的问题。

从结构分析入手是认识创业活动的有效方式。而且,结构分析有助于从复杂的创业活动中发现深层次的创业驱动因素、寻找提高创业成效的途径。

创业活动的结构包括特征结构、质量结构、区域结构、国际多边结构和生态环境结构五种结构。

(1) 特征结构包含四个方面。①人口统计学特征结构。创业活动具有明显的创业者人口统计学特征。因为创业活动的参与者是来自不同年龄、性别、受教育程度的个人。创业活动的人口统计学特征涉及创业者的性别、创业者的受教育程度、创业者的收入水平、创业者的年龄分布、创业者的创业地点等。②动机结构。创业者动机可以细分为很多种,但也可以

分为比较简单有效的生存型和机会型创业活动。此外,可依据创业者的创业动机主要是追求商业价值还是社会价值,把创业活动分为商业创业活动和社会创业活动。③行业结构。创业活动分布在不同产业领域,如通常所说的一、二、三产业的创业分布,和同一产业不同部门的创业分布。例如,服务业的创业活动还可以分为一般服务创业和专业服务创业等。④群体结构。创业活动的群体特征涉及不同类型的人群,比较典型的包括青年创业、老年创业、女性创业、家族创业、移民创业、公司内创业、残疾人创业等。

(2) 质量结构。创业活动的质量决定创业活动的未来,没有质量的创业是没有竞争力的。创业质量涉及创新型创业、创业的成长性、创业带动就业效应、创业的国际化、创业退出的主动和被动选择、高附加值创业部门表现等。

(3) 区域结构。创业活动是一种区域现象,呈现不均衡的发展分布。区域结构关注我国不同区域的创业活动和创业环境的表现。以省和直辖市为单位,使用衡量指标反映我国区域创业活动的数量、质量、变化和驱动因素;以主要城市为单位,使用衡量指标反映我国区域创业环境的基本状况、变化和城市差异。

(4) 国际多边结构。全球创业观察项目的参与方迄今已经超过 110 个经济体。每个参与方不仅可以研究所在经济体的创业活动,也可以并且有条件研究不同的国际多边机制下各经济体组合的创业活动。例如,研究“一带一路”国家的创业活动、二十国集团的创业活动、金砖国家的创业活动、东盟国家的创业活动、欧盟成员国的创业活动等。这些不同的国际多边结构的经济体组合也关注和加强创业及就业的政策和行动,其创业活动形成不同的实力、特点和结构。

(5) 生态环境结构。创业的生态环境理论正在形成中,全球创业观察项目也在开发和尝试新的评价创业生态环境的框架。我们的研究一方面借鉴这些新的探索,同时也专门研究其中的特定方面,比如创业文化、创业金融、创业教育和创业政策等。

0.2 数据来源

本书中,研究中国区域创业活动和典型城市创业环境的章节使用的数据截止到 2020 年,其他各章分析用的数据来源于全球创业观察中国团队自 2002 年参加全球创业观察项目到 2020 年因为疫情原因停止参加该项目的 18 年的时间段内,包括 2002 年至 2019 年间对中国创业活动的成人调查、专家调查数据、各年度发布的全球创业观察中国报告以及全球创业观察研究项目的全球数据。

全球创业观察中国团队 2002 年加入全球创业观察项目。我们在 2002 年进行首次问卷调查,在 2003 年首次发布全球创业观察中国年度报告,2020 年发布最后一份全球创业观察中国年度报告;在 2002—2020 年的 18 年间,没有参加 2004 年和 2008 年的全球创业观察研究,共计参加了 16 个年度的全球创业观察研究,发布了 16 份全球创业观察中国报告。各年度的全球创业观察中国报告是基于上一年度得到的调查数据完成。

在使用全球创业观察数据时,来源有两部分:全球创业观察的整体数据和全球创业观察的中国数据。全球创业观察的整体数据是参与到全球创业观察项目中的各个经济体的团队有权使用的所有参与方数据合并后的主要统计数据。中国数据则是中国研究团队自己获取的所有底层数据。

0.2.1 全球创业观察的整体数据

全球创业观察研究自 1999 年开始,总计有超过 110 个经济体在不同年份参加研究,每年平均收集的成人创业调查样本超过 20 万个。

2019 年有 50 个经济体参与了全球创业观察研究,包括 23 个欧洲和北美经济体、11 个中东地区和非洲经济体、8 个亚太地区经济体及 8 个拉丁美洲和加勒比海地区经济体。50 个经济体的受访者样本超过 15 万个。

本书有权使用的全球创业观察的整体数据时间跨度是从 1999 到 2019 年,包含所有参与的经济体,无论其参与 1 次还是 20 次的面板数据。从统计上看,77 个经济体参与次数低于 10 次,其中低于 5 次的有 52 个。因此,不是所有参与的经济体的创业观察数据都具有同等的可比性和可用性。由于我国参与时间长且连续,因此在本书中并不是,也不需要使

0.2.2 全球创业观察的中国数据

全球创业观察的中国数据通过问卷调查和专家访谈获取。成人问卷调查(adult population survey, APS)收集被调查的成年人有关创业方面的信息。该项调查包括两个层次:第一个层次是关于所调查的成年人参与创业活动的基本问题,涉及已参与创建的新企业、参与的创业活动和将来可能参与的创业活动或创建新企业,以及参与创业融资的情况等;第二个层次建立在第一个层次上,用于获得创业活动动机、行为、机会等特征的数据。

2002—2019 年中国成人创业调查问卷样本总量为 52 151。样本量最少的是 2002 年的 1 607。样本量最多的是 2016 年的 3 974。分年份的样本情况如表 0-1 所示。

表 0-1 2002—2019 年中国成人调查问卷样本量

年份	2002	2003	2004	2006	2008	2009	2010	2011
样本量	2 054	1 607	2 109	2 399	2 666	3 608	3 677	3 690
年份	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
样本量	3 684	3 634	3 647	3 822	3 974	3 911	3 828	3 841

专家访谈(national expert survey, NES)是为了调查所在经济体的创业环境条件而进行的数据收集。按照创业环境条件的九个方面选择所在经济体在这九方面有声誉的专家进行面对面访谈,同时完成一份标准的专家问卷;该问卷包括创业环境条件的九个方面 70 个以上的专业问题,另外还有专门设计的半开放式问题。

2002—2019 年全球创业观察中国研究中所访谈的专家超过 580 位,平均每年不少 36 位。我们在正式出版的全球创业观察中国报告中包含了访谈专家的基本信息。

0.3 本书的篇章结构

本书包括 6 篇 16 章。按照 0.1 节确定的创业活动结构类型,本书的篇章结构如下。

第 1 篇是导论。包括前言和第 1 章对创业活动的结构认识。

第 2 篇:创业活动的特征结构。该部分包括第 2 章青年创业、第 3 章女性创业、第 4 章

老年创业、第 5 章社会创业、第 6 章服务业创业。

第 3 篇：创业活动的质量结构。该部分包括第 7 章创新型创业、第 8 章高成长创业、第 9 章国际创业、第 10 章创业带动就业效应、第 11 章创业退出。

第 4 篇：创业活动的区域结构。该部分包括第 12 章区域创业活动、第 13 章我国主要城市的创业环境

第 5 篇：创业活动的国际多边结构。该部分为第 14 章二十国集团和金砖国家创业活动的比较。

第 6 篇：创业活动的生态环境结构。该部分包括第 15 章创业环境和第 16 章创业文化。

第 4 章老年创业由英国埃塞克斯大学李俊教授负责撰写，使用的是全球创业观察中国团队的数据库。

第 1 章

对创业活动的结构认识

中国团队参加全球创业观察并发布年度报告的时间段为 2003—2020 年,收集数据的时间是 2002 年到 2019 年。在每年发布中国创业观察年度报告时,研究集中于当期数据。虽然在参与全球创业观察项目 10 周年时也做过一个以 10 年间数据为基础的分析,但当时查看的是变化趋势,还没有形成对创业活动的结构认识,也没有进行全面的结构分析。

本章结合全球创业观察项目的概念框架,对创业活动及其结构进行分析。首先解释全球创业观察项目对创业活动的参与者及创业过程的界定。了解这些界定是正确理解本书在使用全球创业观察总体数据和中国数据时的前提,同时也是认识创业活动结构特征的开始。其次,解读全球创业观察项目概念框架的构成,全面认识创业活动的结构要件、结构指标和结构关系,形成深入探究创业活动的结构视角和结构空间。

1.1 创业活动及其表现

创业活动是创业者开展的创办新企业的活动。在描述创业活动的时候,包括创业者和创业过程两个方面。

1.1.1 创业者和创业过程

全球创业观察对创业者的定义是:①被调查者自己或者与他人共同创办企业;②被调查者自己或者与他人共同为雇主开展一项新生意或者建立一个新企业;③被调查者自己或者与他人共同拥有一家公司,并由被调查者负责经营管理。因此,在本书中,创业者是符合上述特征的参与创业活动的人群集合。

全球创业观察研究的创业者所参与的创业过程分解为三个环节。一是潜在创业者产生创业动机,并可能导致创业的行动。二是产生创业行动后,在创业初期表现出的早期创业活动。这个时期分为企业成立前三个月的初生创业者和不超过 42 个月的新企业创业者。三是运营超过 42 个月的已有企业创业者,这些人已经走上了持续经营之路。

全球创业观察项目从创立之初就构造了一个衡量早期创业活动的指标,即早期创业活动指数(total early-stage entrepreneurial activity rate, TEA 指数)。该指数的含义是 18~64 岁的人口中目前是初生创业者或者是新企业拥有所有权的创业者人数所占比例,用来反映一个经济体早期创业活动的总体水平或规模。

1.1.2 创业活动的表现

创业活动的表现有长期和短期之分。长期表现是促进经济社会发展,短期表现是创造就业、提高国内生产总值、实现创新和社会价值等。

1.2 全球创业观察概念框架的组成

全球创业观察研究的概念框架对创业活动的影响因素、创业过程和创业表现的内涵及它们之间的关系进行了概括。

虽然从 1999 年到 2022 年,全球创业观察研究的概念框架有所调整,但影响创业活动因素的主要结构没有改变^①,包括基础条件、效率条件和创新创业条件,分别由影响创业的基础水平、效率水平和创新创业支撑水平的相关因素构成(见图 1-1 和图 1-2)。

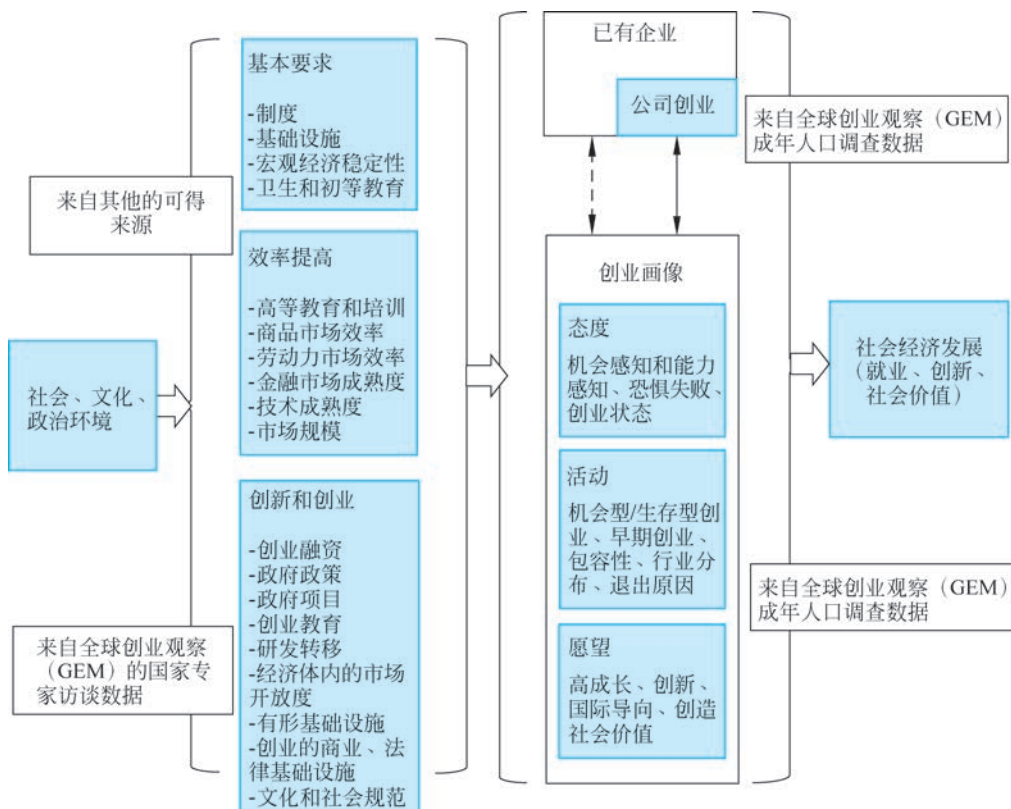


图 1-1 2011—2014 年间全球创业观察的概念框架

从图 1-1 可以看出,创业活动是在一定社会、文化和政治环境下进行的。基础条件包括制度、有形的和无形的基础设施、宏观经济稳定、健康状况和基础教育等;效率条件是那些能够改善效率或者提高效率的因素,包括高等教育和培训、商品市场效率、劳动市场效率、金融市场成熟度、技术准备程度和市场规模等;创新创业条件是与创业活动直接相关的支撑条件,包括创业金融、政府政策、政府创业项目、创业教育、研究开发转移、市场开放程度、创业的有形基础设施、服务于创业的商业和法律的基础设施、文化和社会规范等。

^① 全球创业观察在 1999—2020 年间,其研究的概念框架大致经历了四次变化:1999—2010、2011—2014、2015—2018、2019 至今。四次变化都是增补和完善式的,相对于过去的概念框架更清晰和更合理。这里摘用了其 2011—2014 和 2019 至今两个在内容细致程度上具有互补性的概念框架作为分析图示。

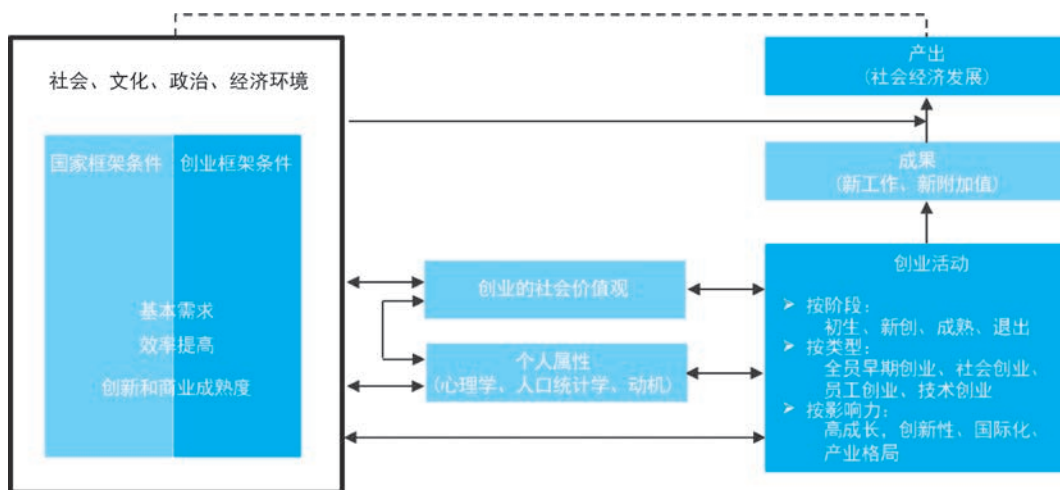


图 1-2 2019 至今 全球创业观察的概念框架

创业过程可以从图 1-1 的中间模块内容中看得比较清楚。在活动的模块里，早期创业活动(early-stage)包括了初生创业活动和新企业创业活动两个阶段。在这个模块中的退出，也是创业活动的一个环节，可以和早期创业活动过程连接起来。创业退出既可以发生在早期创业活动的两个阶段上，也可以发生在存活期超过 42 个月的已有企业阶段。

创业活动的表现在图 1-2 中划分得更加明晰，既可以用社会经济发展衡量的长期成果，也可以是创造新工作和新附加值的近期产出。

1.3 创业活动的结构指标

图 1-2 中左边的社会、文化、政治和经济环境是对创业环境的结构化分解。其包括国际框架条件和创业框架条件。图 1-2 的中间两个方格分别从社会属性和个体属性上划分了创业者的客观特征。在特定的社会、文化、政治和经济环境下，创业者的社会属性和个体属性与国家框架条件和创业框架条件组合起来，表现为在不同创业阶段、创业类型和创业质量下的创业活动。因此，图 1-2 对我们理解创业活动的结构提供比较清晰的视角、过程和组成。但是，如果仅就字面意思去理解相关概念和对应的创业活动，未免会流于简单和表面。在对图 1-2 中各项创业活动进行了明确的定义、数据获取和分析之后，我们可以对创业活动的结构有比较准确、全面和系统的认识。

图 1-2 右边的三个方格是对创业活动进行分解后的结构指标。右下角的方格包括按阶段、类型、影响力划分的创业活动结构的指标。右上角的两个方格中的创业产出指标分为成果和产出；成果为创业活动短期产出，能够产生立竿见影的成效，而产出则是度量创业活动的长期产生，能够产生的对经济社会的持续影响。

以下是对图 1-2 中包含的主要结构指标的介绍。

1.3.1 创业的社会价值观

创业的社会价值观是创业者在形成创业想法、成为潜在创业者和成为创业者后始终考虑的创业追求，包括对个人、对他人和对社会的回报，以及回报的性质。在更广泛的意义上，

创业的社会价值观所体现的是创业者创业活动的目标导向,和对商业文明进步和社会文明进步的重视和贡献程度。在全球创业观察的研究中,对创业社会价值观的认识非常具体,以问卷调查询问创业者对创业活动的个人认知和社会认知。对创业活动有更加积极正面的个人认知和社会认知有助于增强创业活动的活力。

1.3.2 个体属性

个体属性包括心理学的属性、人口统计学的属性和创业动机。

(1) 心理属性。在图 1-1 中,描述创业者对待创业机会、判断自己的创业能力、对创业失败的恐惧等都属于心理学的属性。在全球创业观察中国研究中使用的成人创业调查问卷中,有专门的问题询问被调查者对创业机会、创业能力的评判,以及对创业失败的态度。

不同经济体的创业者由于所处的创业环境不同,自身的情况也存在差异,对创业机会的认知水平肯定是有差异的。因此,对于什么是真正的创业机会并没有一致的理解,都带有自己的主观判断。在创业准备阶段或者创立之初,创业者都是信心满满、全力投入。如果在这个时候就认为前景渺茫或者不能胜任,那么创业者是迈不出创业步伐的。创业者对创业能力的评价也有相当部分的主观成分,甚至有无知者无畏的情况。

对待创业失败的态度主要表现在社会创业氛围给创业者失败后的反馈是宽容还是蔑视;创业失败后的再创业机会成本是否高。当创业者惧怕失败的比例高时,创业活动会受到抑制甚至举步维艰。在宽容失败的文化氛围下和失败后再创业的机会成本不高的环境下,创业者的创业心态会更加积极,预期会更乐观,创业主动性会增强。

(2) 人口统计学属性。在全球创业观察的中国研究中,人口统计学的属性是分析创业活动的基础。我们会关注不同年龄、性别、受教育程度、收入水平、城乡地域等典型的人口统计学创业活动特征。

年龄。全球创业观察中国研究中,我们关注 18~64 岁成年人口的创业活动。在分析中,我们通常划分为 5 个年龄段,分别是 18~24 岁,25~34 岁,35~44 岁,45~54 岁,55~64 岁。其中,18~34 岁为青年创业者,35~54 为中年创业者,55~64 岁为老年创业者。本书中专章研究了青年创业和老年创业。

性别。在全球创业观察中国研究中,针对 18~64 岁不同性别的创业者的创业活动特征进行了多角度的分析。专章研究了女性创业。在其他章节中,如与创业质量相关的章节中,都有针对性别在创业质量表现上的分析。

受教育程度。创业者的受教育程度对开展创业活动的意愿、能力、认知以及创业活动的质量和影响力都具有影响。全球创业观察中国研究将创业者的受教育程度作为关键指标持续追踪。

收入水平。创业者的收入水平与创业活动之间可能存在一定的关系,对于早期创业者来说,较高的家庭收入可以为创业活动提供一定的资金支持,但同时也可能限制他们从事有风险的创业活动的积极性。按照被调查者家庭收入水平的分布情况,全球创业观察中国研究中,我们将创业者的收入水平归纳为三个收入层次:低收入群体、中等收入群体和高收入群体。归纳的具体做法是将所有被调查者的家庭收入从高到低排序,前 1/3 定义为高收入群体,后 1/3 定义为低收入群体,中间 1/3 定义为中等收入群体。

(3) 创业动机。在全球创业观察的中国研究中,创业动机属于个体属性之一,并且多年

以来划分为生存型动机和机会型动机。通过调查问卷询问被调查者确定创业者的创业动机是机会型创业还是生存型创业。该问题是一个单选题。虽然也有少数回答者认为两个动机都有,但对于刚刚创业的早期创业者,单个动机的可能性更大。因此,通过询问判断创业者的创业动机,并且研究不同创业动机下的创业行为和创业绩效,对于认识创业者的创业行为和增强在制定创业政策时的针对性是有现实且可证实的意义的。

当然,创业动机仍然可以在上述的二分法下继续分解。2019年全球创业观察中国研究采用了全球创业观察研究尝试的新创业动机分类作为调查问题,将原有的创业动机二分法改变为以下四个问题:改变世界,创造巨大财富或高收入,延续家庭传统,因为工作机会稀缺。其中,最后一个问题基本等同于生存型创业,前三个更倾向于机会型创业。但在我们长期从事全球创业观察中国研究的研究者看来,这样的划分并不利于对创业者创业动机及其作用的深入研究,反而由于各个问题的边界不清,影响对创业者基本创业动机的捕捉。

1.3.3 创业阶段

划分创业阶段后,可以研究不同阶段创业者的各类特性、行为和预期成果。同时,也可以通过观察不同阶段创业者的转化,动态分析创业者创办企业的生存能力如何、后续发展能力如何等重要问题。

全球创业观察研究项目按照创业阶段,把创业企业分为初生企业、新企业、成熟企业和退出。前文对前三类企业的划分做了明确定义(见1.1节)。退出行为可以出现在初生企业、新企业或者成熟企业中的任何一个阶段,并非指发展到成熟企业后才有的现象。

由于诸多原因,创业者不得不退出创业活动。本书中有专章研究与创业退出有关的问题。不过,创业退出往往不是不再创业,而是指本次创业活动结束。无论是主动退出还是被动退出,本次创业活动的结束有可能是新一次创业活动的开始。

1.3.4 创业类型

(1) 商业创业。在图1-1和图1-2中,虽然我们并没有看到商业创业的概念,但整个全球创业观察的概念框架最初是围绕着商业创业活动设计的。技术创业、社会创业和公司创业(又称员工创业、雇员创业)是在全球创业观察的后续年份研究中发展出来的。这一方面说明,商业创业是创业活动最基本和最主要的类型;另一方面也表明,分析商业创业活动的概念框架也是适用于社会创业、公司创业等创业类型。

(2) 技术创业。全球创业观察研究关注创业中的创新活动。在2006年的成人创业问卷调查中,创业中的产品创新和市场创新等情况都是被调查的问题。通过获取数据,我们能够了解创业中创新的表现,换句话说,我们能观察到创新型创业活动。但是,创新型创业活动不同于技术创业。技术创业指的是有中高技术为基础的创业活动,该类创业企业可以称为是中高技术企业。

(3) 社会创业。在图1-2的右侧方格中有社会创业一项。社会创业度量在过去三年内年龄在18~64岁间的成年人,单独或与他人一起以任何形式去尝试开始或正在运营具有社会、环境或社区目标的活动。全球创业观察中国研究2009年的问卷中包含了社会创业的问题。迄今为止全球创业观察分别在2009年和2015年做过两次有关社会创业活动的专题调查,中国团队也有这两年中国的社会创业数据。本书中围绕社会创业有专门一章内容介绍。

(4) 公司创业。在图 1-2 的右侧方格中有公司员工创业一项。公司员工创业通常简称为公司创业。公司创业关心的是公司内的创业活动特征。在全球创业观察的成人创业调查问卷中加入公司创业的问题,通过问卷调查收集数据并进行分析,计算公司创业活动指数,显示公司员工创业活动的基本特征。由于全球创业观察研究的成人创业调查面向所有成年人,除非有很大规模的问卷调查,有大样本的数据,否则公司创业的样本量通常是不充分的。这样的现状限制了在全球创业观察研究中进行公司创业活动研究的可行性。不过,这的确是一个创业活动研究的重要问题,不应该因此而忽视。

1.3.5 质量指标

在图 1-2 的影响力方格中,创新型、高成长、国际化和产业分布都是体现创业质量的指标。称这些指标为影响力指标也是合理的,一是这些指标的确代表了创业活动产生的成效,二是这些指标反映了创业活动的产出形成的辐射面。例如,对国际市场的开拓、对产业结构转型的作用等。我们认为关注创业质量与关注影响力同等重要,甚至更为重要。而且,在创业的质量指标中,需要包括创业带动就业的成效。因此,我们认为创业活动的结构指标中,衡量创业活动质量的指标有五项:创新创业、高成长创业、国际创业、创业带动就业和创业活动的产业分布。

(1) 创新创业。创新创业活动是指有新产品或/和新市场的创业活动。如果一个企业提供的产品或服务对全部或部分客户是新颖的,并且在市场上很少有或没有竞争对手,那么可以认为该企业具有创新能力。2019 年全球创业观察将产品新颖性这一指标加以变化,对企业提供的产品或服务,不再是从客户的角度评价是否新颖和独特,而是企业自己评价是否在本地区范围、本经济体范围和全球范围是全新的。这里的本地区范围是指企业所在的地区,从地理范围上比经济体小。

(2) 高成长创业。如果一个早期创业企业预期在未来 5 年内拥有超过 20 个雇员,则视为高成长型创业活动。在全球创业观察的研究中,高成长创业中的高成长是用预期的雇员人数规模度量的。这样的考虑可以避免在获取财务数据上的困难,也与创业活动起起伏伏,更看重未来,用预期度量更合理有关。当然,被调查者也存在高估自己的可能性。调查人员在调查时可以通过正确指导在一定程度上降低非理性因素的影响。

(3) 国际创业。创业的国际化的程度是衡量国际创业活动的指标。在全球创业观察中国研究中,有多年收集这方面的数据。衡量国际创业活动的指标是海外客户的营业收入占公司销售收入的比例。创业企业既有有国际创业活动的,也有没有国际创业活动的。在本书的国际创业一章中,我们区别了没有国际创业活动和有不同程度国际创业活动的情况。影响国际创业程度的主要因素告诉我们如何推动国际创业,提高我国的创业活动质量。

(4) 创业带动就业。创业具有带动就业的作用。创业带动就业是指 18~64 岁的成年人创业活动预期在一定时间内能产生的新工作岗位数量。在 2007 年我们发布全球创业观察中国报告时,把报告的主题定位为创业转型和就业效应。我们的研究发现,机会型创业和生存型创业的就业效应不同,即两种动机类型下的创业带动就业能力是不同的。其实,影响就业效应的创业活动还有很多种情况。本书将对此进行新的深入研究,从多方面分析创业带动就业的影响因素,发现那些带动更强就业效应的创业人群和创业领域。

(5) 创业活动的产业分布。创业活动的产业分布是指创业活动发生在哪些行业和行业

部门。全球创业观察中国研究中,没有直接使用第一、二、三产业的分类,也没有直接使用国际统计的行业分类标准,而是把创业者建立的企业分为四类行业,即采集提炼类行业、移动转移类行业、客户服务业和商业服务业。2010年后又将商业服务业更加细化为信息和通信产业、专业服务业和管理服务业三类。四类行业中的具体行业部门在后文的具体分析中会专门列出,在此不赘述。创业活动的行业分布与创业质量、创业活跃程度、创业人群、产业格局等有密切关系,值得进行长期动态跟踪研究。

1.4 全球创业观察的专题研究

专题研究是创业活动结构分析的重要形式。全球创业观察研究自1999年开展以来,每年发布的创业观察全球报告,基本上是基于全球创业观察关注的基本问题展开,一直没有发布过结构分析报告。但是,在过去的20多年里,基于全球创业观察各参与方的数据,全球创业观察研究完成并发布过若干专题报告。这些专题报告具有对创业活动进行结构分析的特点,弥补了全球创业观察研究在结构分析上的缺失。

经过我们的统计,全球创业观察项目自2004年至2019年的15年间共发布了24份专题研究报告,其中,发布过2次及以上的专题研究报告涉及的领域有:创业融资(2004,2006,2015)、社会创业(2009,2015)、女性创业(2006—2018年间7次)、创新信心指数(2007,2008,2009)和青年创业(2012,2015)。具体情况如表1-1所示。

表1-1 全球创业观察项目发布的专题研究报告清单(截至2019年底)

全球创业观察项目发布的独立专题报告(2004—2019)	
2009,2015	社会创业(social entrepreneurship)
2007	高成长创业(high-growth entrepreneurship)
2005	高预期创业(high expectation entrepreneurship)
2004,2006,2015	创业融资(entrepreneurial financing)
2006,2007,2010,2012,2014,2016,2018	女性创业(women and entrepreneurship)
2008	教育和培训(education and training)
2011	员工创业(entrepreneurial employee activity)
2016	老人创业(senior entrepreneurship)
2019	家族创业(family entrepreneurship)
2011	高影响力创业(high impact entrepreneurship)(endeavor)
2007,2008,2009	创新信心指数(innovation confidence index(IICP))
2012(YBI),2015	青年创业(youth entrepreneurship)