

第 1 章

旅游学概述



学习目标

1. 了解旅游学的国内外研究进展及研究作用。
2. 熟悉旅游学的研究内容、研究对象及研究方法。
3. 掌握旅游学的概念、学科性质。



能力目标

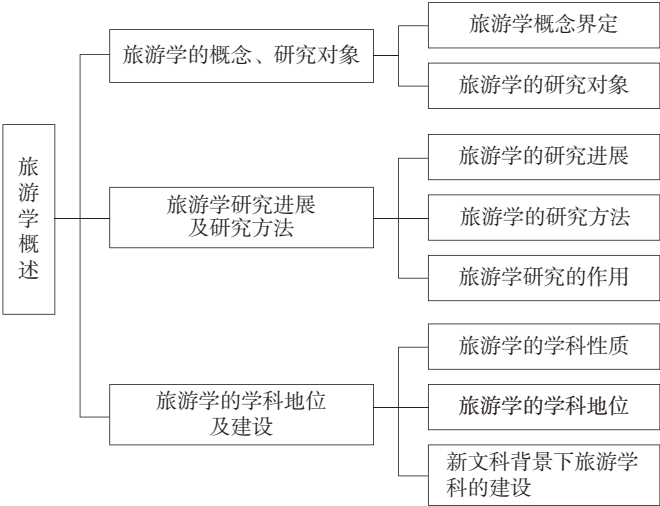
1. 了解旅游学的研究方法，使学生具备旅游学领域的研究能力。
2. 熟悉旅游学的研究内容，培养学生的学科理论探索能力。
3. 掌握旅游学的概念和性质，具备对旅游学研究领域深入探索的思维能力。



思政目标

1. 了解行业的研究进展，使学生具备探索精神、创新意识。
2. 熟悉旅游学研究内容，培养学生的专业素养。
3. 掌握旅游学的学科性质，培养学生严谨的科学态度。

🔍 思维导图



🔍 导入案例



1.1 旅游学的概念、研究对象

1.1.1 旅游学概念界定

旅游学是伴随近代社会旅游活动发展而发展起来的一门新兴学科，因此关于旅游学概念的界定，目前仍未完全统一，特别是随着旅游业的快速发展，旅游所涉及的层面越来越广，旅游学的概念并未完全固定，而是随着时间的推移不断改变。国内学者比较倾向将旅游作为一种综合的社会现象进行研究，如邓爱民、任斐编著的《旅游学概论》（第二版）教材中认为旅游学主要是以其所涉及的各项要素的有机整体为依托，以旅游者活动和旅游业活动在旅游运作过程中的内在矛盾为核心对象，全面研究旅游的本质属性、运行关系、内外条件、社会影响和发生发展规律的新兴学科。南开大学李天元在其《旅游学》一书中将旅游学界定为研

究旅游者、旅游活动、旅游业及其开发和管理活动,以及旅游者和旅游业双方活动的开展对接待地区社会、经济 and 环境影响的一门学科。学者们在界定旅游学的概念时,也较多地借鉴和沿用了以上两个定义的观点。因此,综上所述,本书认为旅游学是研究旅游者及其旅游活动、旅游业的发生发展规律及对旅游地影响的一门学科。

1.1.2 旅游学的研究对象

与其他成熟的学科相比,旅游学是一门年轻的新兴学科。关于旅游学的研究对象,不同的学者提出了不同的看法,以下是比较有代表性的观点。

李天元认为旅游学的研究对象主要由三个基本板块构成:一是研究旅游者;二是研究旅游业;三是研究旅游的影响。

吴必虎认为旅游学研究重要切入点是从旅游系统理论出发,认识现代游历的现象,了解旅游活动发展的规律。

田里认为旅游学的研究对象是旅游系统中旅游消费者、旅游目的地、旅游接待业在一定区域内联系、相互作用的发生发展规律。

申葆嘉认为旅游学的研究对象是作为社会宏观现象的旅游活动,强调研究旅游现象的整体。

谢彦君认为旅游学是以旅游者的旅游活动或旅游现象为研究对象,重点分析和探讨旅游活动(旅游现象)的成因、运动规律及其影响。

王兆明认为旅游学的研究对象是旅游产生与发展以及旅游主体、客体和旅游业相互作用及其发展规律。

马勇认为旅游学的研究是:旅游涉及的各项要素的有机整体,旅游者活动和旅游产业活动在旅游运作过程中的内在矛盾,旅游的本质属性、运行关系、内外条件、社会影响和发生发展规律。

邓爱民认为旅游学的主要研究对象是旅游产品、旅游业和旅游系统。

从以上学者的研究对象分析,概括起来共有两种观点:一种认为旅游学以旅游三要素即旅游者(旅游主体)、旅游资源(tourism resources,旅游客体)、旅游业(旅游媒介)为研究对象;另一种认为旅游学的研究对象是旅游现象,包括旅游现象的产生、发展及其内部各种关系的运动规律等。结合以上观点,根据旅游学的定义,旅游学的主要研究对象应该是旅游者、旅游资源、旅游业和旅游影响。

1. 旅游者

旅游者是旅游活动的主体，主要研究旅游者的概念、产生的主客观条件、客流运动规律等。同时要研究旅游者个体的旅游动机、旅游需求的产生条件、旅游决策的形成机制，旅游者群体的活动规律、发展速度、分布情况、市场划分等。

2. 旅游资源

旅游资源是旅游活动的客体，也是旅游目的地吸引旅游者的关键所在。该部分主要研究旅游资源的概念、构成、分类、评价、开发、规划、保护和创新等。

3. 旅游业

旅游业是旅游活动的媒介，是直接为旅游者提供所需要服务的各种产业，是连接旅游者与旅游资源的桥梁和纽带。该部分主要研究旅游业的概念、作用、特点、构成部门、产业协作、产品供给与开发、资源配置等。

4. 旅游影响

该部分主要研究旅游活动过程中，旅游者、政府、当地居民、投资经营者以及各利益相关主体之间的相互作用，以及对经济、社会、文化及环境的积极和消极的影响，影响本质问题以及产生的原因，旅游目的地如何调节旅游业所带来的影响，如何促进旅游可持续发展等。

1.2 旅游学的研究进展及研究方法

1.2.1 旅游学的研究进展

旅游学科的形成相对较晚，但对于旅游现象的研究可以追溯到 19 世纪，在讨论旅游学研究对象之前，先来了解一下国内外旅游学研究的发展历程。

1. 国外旅游学研究进展

从国外旅游研究历史来看，对旅游学研究对象的描述是从经济现象开始的，同时整个旅游学术研究一直渗透着功利主义的观点，对旅游学的研究重应用、轻理论，对研究对象的探讨主要分为三个阶段。

1) 功利性阶段（19 世纪末至第二次世界大战结束）

19 世纪 40 年代现代旅游在欧洲出现后，旅游业在国民经济发展中的地位日益重要，成为英国、意大利、奥地利、德国和美国等国家学者所关注的焦点。1899 年，意大利商务部部长波迪奥发表了《关于意大利外国旅游者的流动与花

费》，被公认为将旅游学作为研究对象进行系统理论研究的开始。

19世纪初期旅游业是发展迅速的新兴行业。1927年，罗马大学讲师马里奥蒂（A. Mariotti）出版了以《旅游经济讲义》为名的旅游专著，这是第一次从经济学角度对旅游现象作出的系统剖析和论证。马里奥蒂认为旅游活动是属于经济性质的社会现象。他的这种想法受到当时学术思维方法的限制，只从旅游表象着眼，单纯地把旅游者和旅游业的供需关系视作旅游活动的全部。

1931年，德国的博尔曼出版了《旅游学概论》一书。1933年，英国人奥格威尔写了《旅游活动》一书，这本书用数学统计方法，科学地研究旅游者的流动规律，并从经济学的角度给“旅游者”下了定义。1935年，德国学者、柏林大学教授葛留克斯曼出版了《旅游总论》一书，该书系统论证了旅游活动的产生、基础、性质和社会影响。他从旅游活动的发生渊源和基础开始研究旅游现象，认为研究旅游现象是研究一个旅游活动的基础、发生的原因、运行的手段及其对社会的影响等问题，其领域非常广泛，需要从不同学科去研究而不只从经济学的角度去考察它。但他的观点在当时并未引起广泛影响，旅游活动仍被认为是一种旅游业的经营活动。

1942年，瑞士学者沃尔特·汉泽克尔（Walter Hunziker）和克拉普夫（Kurt Krapf）教授发表了名为《旅游总论概要》的专著，他们认为，旅游现象本质是具有众多相互作用要素的复合体，继承并发扬了葛留克斯曼的观点。葛留克斯曼、汉泽克尔和克拉普夫把旅游作为非经济性质的多种社会关系和现象的总和加以研究，认为旅游学基础理论的研究需要以旅游现象的发生原因、运行基础、性质以及对社会的影响为研究范围。

2) 全面发展阶段（20世纪60—70年代）

第二次世界大战结束后，世界政治局势相对稳定。随着世界经济的恢复和发展，旅游业也迅速发展起来，成为一种恢复和发展经济的手段。1954年，德国学者克拉普夫以旅游消费的动力和过程为研究对象。1955年，意大利的特洛伊西对旅游经济概念、旅游收入及旅游效益进行了研究。20世纪60年代之后，世界的旅游学研究进入大发展时期。20世纪70年代，加利福尼亚大学旅游管理系主任唐纳德·伦德伯格（Donald Lundberg）出版了专著《旅游业》，对旅游业各个方面的经营管理做了比较完整的论述。该时期的旅游研究有三大特点：①实践性更加鲜明。②多学科性特征日益显现。许多学科从各自的研究视角开始介入旅游研究，在融

合发展过程中逐渐形成了旅游经济、旅游文化、旅游环境等主要研究领域。③现代旅游学概念形成和旅游学框架体系的初步建设。旅游学家、*Annals of Tourism Research* 杂志社的主编贾法里 (Jafari) 认为旅游学研究对象是个整体系统, 这种看法也被许多国内的学者所认同。

3) 非经济研究阶段

20 世纪 80 年代后, 西方旅游学者对旅游的研究重点开始转向非经济领域, 其目的是研究如何使旅游和旅游业持续、健康地发展下去, 旅游理论体系的研究更进一步地发展。1995 年, 美国的查尔斯·格德纳 (Charler Goeldner)、J.R. 布伦特·里奇 (J.R. Brent Ritchie) 与罗伯特·麦金托什 (Robert McIntosh) 出版了《旅游学——要素·实践·基本原理》, 旅游方法的研究成为热点。美国的《旅游研究年刊》1988 年编辑出版了《旅游研究的方法论》专辑, 英国的斯蒂芬·史密斯 (Stephen Smith) 1989 年出版了《旅游分析手册》, 英国的斯蒂芬·J. 佩吉 (Stephen J. Page) 2003 年出版了《旅游管理》, 其都对旅游研究方法进行了积极探究。旅游研究范围的扩大和深入, 对旅游社会、旅游文化学、旅游社会心理学、旅游民俗学、旅游符号学等学科的发展起到了推动作用。这些研究也推动了旅游学的研究对象、内容和方法等方面的进步和发展。

2. 国内旅游学研究进展

与国外旅游学研究相比, 国内关于旅游的研究远远落后, 旅游系统研究是从 1978 年改革开放之后才开始的。时至今日, 旅游学研究经历了从无到有、从少到多、从零散到系统、从借鉴到自主创新、从肤浅到深刻的发展历程, 为旅游学科的发展奠定了基础。综合考虑学者们的研究成果以及中国旅游业 40 多年发展的特点及其重大事件, 借鉴国内专家学者对旅游研究的阶段划分, 将国内旅游研究划分为探索与奠基、发展与深化、繁荣与困惑、成熟与转型四个阶段。

1) 探索与奠基阶段 (1978—1987 年)

此阶段, 国内的旅游研究刚刚起步, 专门从事旅游研究的人员不多, 旅游研究成果数量较少、质量较低。此外, 中国旅游学的研究有明显的政策导向和教育推动的倾向。1978 年, 国家旅游行政管理部门成立了政策研究室, 结合中国旅游发展的实际, 借鉴国际旅游市场的发展规律, 探讨具有中国特色的旅游业发展的方针政策。同年, 国家旅游行政管理部门正式设立了旅游教育机构, 主要负责旅游人才培养、从业人员培训和高层次的组织管理人才培训。此后, 国内第一所旅

游中等专业学校、第一所旅游高等专科学校相继成立,国家旅游局与南开大学等8所高等院校联合开办旅游系或旅游专业,使国内旅游专业师资队伍逐渐形成。

旅游教育发展初期,旅游教材及用书缺乏,部分开设旅游专业的高校从国外引进教材,经过消化吸收后再尝试编写适合中国国情的旅游教材。1981年,中国旅游出版社出版了“兴旺发达的世界旅游业”丛书,系统介绍了31个国家发展旅游业的经验。后来,《旅游调研》等刊物编印,一些学术文章陆续发表,促进了中国旅游学研究的发展。1982年,邓观利等编写了《旅游概论》,这是我国第一本关于旅游学的专业教材。随着国内旅游专业师资队伍逐渐形成,一批涉及旅游产业、旅游经济、旅游交通、导游教育、旅游市场营销等内容的中文旅游教材和专著也相继出版,极大地推动了国内旅游研究和旅游教育的发展。

随着国家对旅游产业的重视度提升,1986年,《旅游学刊》在北京联合大学旅游学院创立,这是国内第一本研究旅游学的专业期刊。此外人文地理学和经济学领域的一些学者以旅游课题的形式,开始了对旅游资源开发利用、旅游经济整体发展战略等问题的研究,并取得了一定价值的研究成果。1987年,由孙尚清主持的“中国旅游经济发展战略研究”是我国第一个国家重点旅游课题,基本确立了我国旅游研究的框架和旅游经济的发展方向。

总之,这一阶段旅游研究初步形成了国内旅游研究和教育的基础和框架,为中国旅游产业的发展、旅游人才的培养、旅游学科建设的进步和旅游管理的强化等奠定了坚实的基础。

2) 发展与深化阶段(1988—1997年)

严格意义上的旅游科学研究始于这一阶段,以1988年首个旅游项目获批为国家自然科学基金项目为标志。1993年,国家社会科学基金、国家自然科学基金等各类科学研究资助基金开始关注旅游研究,相关的研究立项和研究课题不断增多,促进了旅游研究的发展。随着旅游研究的深入,研究领域逐渐向多样化方向发展,旅游学研究由单一的经济维度发展到宏观的社会、文化、管理、地理,微观的心理、行为、审美等多维度,出现了如旅游健康保健、旅游美学、旅游法学等新的研究领域。

旅游产业发展对旅游专业人才需求急剧上升,旅游教育迅速发展,一些院校纷纷开设旅游专业或设置旅游专业方向,使全国开设旅游专业的院校数量迅速攀升。一些拥有与旅游专业关系密切或相近专业的院校纷纷开始招收旅游类或旅游

专业方向的硕士生、博士生,使我国旅游高等教育基本形成了“本科—硕士—博士”人才培养体系,极大地推动了旅游研究的发展。同时,为了满足旅游业对旅游人才的需求,各种形式的成人教育与专业培训也逐渐兴起,旅游中等职业教育在国民教育体系中的地位亦进一步得到巩固。

总体来看,该阶段国家科研基金开始资助旅游研究,旅游院校形成了完整的旅游人才培养体系;旅游学者针对国内旅游业日益增强发展现象,撰写了不少符合中国国情的旅游研究著作、教材和论文,使国内的旅游研究不断发展和深化。

3) 繁荣与困惑阶段(1998—2008年)

这一阶段是中国旅游研究全面繁荣的阶段,表现在旅游学术论文发表、旅游类图书出版、旅游项目获批、旅游专利申请等各个方面。旅游研究机构剧增,数量是上一阶段的6~7倍,旅游论文成果最为丰硕,2001—2007年发表的学术论文占30年旅游论文总量的69%,其他各个指标也均为历史最高水平。旅游研究主题涉及旅游企业管理、地方旅游业发展、旅游资源开发、旅游市场开发、旅游规划和旅游产品营销等方面的具体实践问题,丰富了旅游学的各个分支学科。

与此同时,旅游教育的办学层次也得到进一步的提升。2003年,国务院学位委员会通过评审首次批准云南大学、陕西师范大学设置独立的旅游管理二级学科博士学位点,标志着我国旅游高等教育的“专科—本科—研究生(硕士、博士)”培养体系得到进一步的完善。为加快对高层次、专业化和高质量的旅游师资队伍的培养,辽宁师范大学、东北师范大学、沈阳师范大学等部分高校先后开始招收旅游教育方向的硕士生,极大地促进了国内旅游教育与研究的发展。

当然,这一时期中国旅游研究也出现了成长中的困惑与烦恼,主要表现在:①随着学校数量的迅速增加及旅游职业技术学院和中等专业学校的快速发展,一些重点院校的旅游学科地位却相对下降,面临着边缘化的困境;②在旅游市场需求迅速攀升、旅游规划设计与咨询机构迅猛发展对比之下,旅游基础理论和核心问题的研究却始终显得非常薄弱;③虽然旅游研究成果在数量规模上巨大,质量和水平也呈现逐渐提升之势,但同其他成熟学科相比较而言,共识不多、体系庞杂、内核不强等问题仍然明显存在。这就要求旅游学在成长历程中,必须加快学习借鉴相关成熟学科的理论和方法的步伐,逐渐构建、完善旅游学自身的学科体系。

4) 成熟与转型阶段(2009年至今)

2009年以来中国旅游业发展日益成熟和完善,但也受到了冲击。2009—2019

年,中国旅游业依旧保持了平稳较快增长。《中华人民共和国旅游法》(以下简称《旅游法》)的颁布与实施,更是将我国旅游业发展提升至国家战略的高度,这不仅给我国旅游业发展带来了新的春天,也使旅游业的研究日益成熟,且更加实用化。在“旅游学纵行:学界五人对话录”中,我国的五位旅游学者肖洪根、保继刚、马波、谢彦君、王宁提出了旅游研究的唯真与唯用。旅游是应用型学科,在“理论-实践”关系的驱动之下,目前的旅游学术共同体,以唯用主义者和唯真主义者为绝大多数,追求研究实际问题,提升学术的实用价值,强调理论对实践的指导意义,如保继刚教授团队在旅游减贫中为改善我国民生做出的努力。马波教授指出,“旅游学科为育人而生,因济世而荣”,同时学者们在旅游学研究方面努力“把论文写在祖国大地上”,使旅游学承担了越来越大的社会责任。与此同时,旅游研究者也竭力“求真”、探索旅游现象的本质,摸索旅游活动的规律、不断提出新理论并试图提出具有普适性解释能力的大理论。当然随着旅游消费的个性化和疫情对旅游业的发展冲击的影响,学者们研究向多业态化转变,旅游业跨界融合、业态整合研究日益增强,突出表现在“旅游+”和“+旅游”两种类型上,极大地拓宽了旅游学的研究领域。

拓展资料 1.1



1.2.2 旅游学的研究方法

任何学科的研究首先都要以哲学思想为指导,旅游学的研究要以马克思主义理论为指导,遵循科学辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论和基础,既要进行客观分析,还要运用主观思辨,同时结合我国旅游业发展的政策,注重旅游相关问题的逻辑性和实证性的统一,对旅游实践进行客观性、科学性研究,形成旅游研究中规范性内容。

其次是具体的研究方法,旅游学的研究方法与其他学科的研究方法基本相同,主要有归纳法、演绎法、定量研究、定性研究。归纳法是一种由个别到一般的论证方法,主要包含五个步骤:观察或实验、比较、归类、分析与综合、概括。演绎法是指在观察和分析的基础上提出问题后,通过推理和想象提出解释问题的假说,根据假说进行演绎推理的方法。其主要包括七个步骤,即观察问题所在、问题陈述、提出假设、确定测度、资料收集、资料分析、演绎。定量研究一般是为了对特定研究对象的总体得出统计结果而进行的。定性研究具有探索性、诊断性

和预测性等特点,它并不追求精确的结论,而只是了解问题之所在,摸清情况,得出感性认识。当然在具体研究过程中,学者们往往不局限某一种研究方法,而是采用多种方法,以求研究结果的精确性和实用性。

1.2.3 旅游学研究的作用

随着旅游业的快速发展,旅游学研究内容与范围、旅游学的学科性质等问题更加深入,使旅游学的学科体系更加完善,更有利于指导旅游实践活动的开展,从而促进旅游业持续、高质量发展。其具体作用如下。

1. 有助于认识和理解人类的旅游活动及影响,提高旅游体验的质量

旅游活动是一种综合性的活动,也是影响复杂的社会活动,不是旅游主体、旅游客体或旅游媒体能独立完成的,而是在旅游活动构成要素的共同作用下实现的。因此旅游学的研究涉及旅游活动过程中各个环节的研究,这些研究有利于加深人们对旅游活动及其影响的认识。此外,在旅游实践的过程中,可以利用旅游学研究的成果,实现旅游体验质量的提高。

2. 有助于认识和理解旅游业的发展规律,提高管理水平

旅游业产业十分宽泛,结构层次多,产业关联性强。研究既包括旅游业及相关产业,同时涉及城乡发展、人口流动、技术与文化、旅游资源的综合利用、文化资源的保护与传承,旅游经济与发展、人力资源管理等多个领域,涉及自然规律、社会规律、经济规律、文化规律,每一种规律的运行都遵循自身的逻辑,对这些问题的深入研究有助于厘清旅游所涉及的复杂性问题,认识旅游业的发展规律,提升旅游的管理水平。如在旅游景区的承载量管理的实施上,旅游研究常常表现出十分明显的复杂性特征。旅游景区承载量的管理一方面要满足旅游资源的可持续利用,另一方面要考虑旅游者的舒适度,同时又要考虑所涉及政府环境管理的生态效益、旅游经营者的经济效益、旅游者的满意水平、当地居民的发展机会等多方面的冲突和联系。

3. 有助于推动旅游业创意产业的发展

随着技术的进步和旅游者需求的转变,旅游研究更多是面向未来、面向新技术革命带来的刺激,是一种积极心态的应对方案,是以创新为标识的探索。旅游研究的创意包含对旅游领域新问题的敏锐捕捉,及时、准确地描述新问题的状态与规律,这是学理探究的创意表现。同时旅游问题带有现实性,需要面对消费者

的选择,面对同行和不同行业的竞争。从旅游角度思考研究问题,更看重对未知的想象,更需要大胆的创意。旅游研究是要实现人们对美好生活的向往,这就需要学者们不断探索未知的美好事物、发现潜在的需要,并以合适的形式展示和体现。

1.3 旅游学的学科地位及建设

1.3.1 旅游学的学科性质

分析探讨旅游学的学科性质是旅游学理论研究的重要内容之一。只有科学认识学科性质,才能准确定位学科地位,进而明确学科建设和发展的方向。当前的旅游研究虽然呈现出一些新趋势,但从某种意义上来说,旅游学还没有形成自己独特的理论和方法论体系,还没有树立起应有的学科地位,其根本原因就在于对学科性质的模糊认识。因此,确定旅游学的学科性质具有重要的意义。

总结国内外过去的研究,不难发现,对旅游的研究是从单一学科到多学科的过程,进而跨学科,因此可以说旅游学具有多学科的性质。最早介入对旅游现象进行研究的学科是地理学和经济学,后来随着办学院校的多元化,学者们根据自身的优势,从管理学、历史学、园林学、民族学、人类学等角度对旅游现象进行研究。那旅游学到底是一个什么样的学科呢?有的学者认为它是一门“交叉学科”,或者认为它是一门“综合性的社会学科”。王德刚根据旅游学产生的条件和内容,认为它是一门综合性的边缘学科。谢彦君认为它是社会科学下的一个跨学科分支。通过以上学者的研究,不难看出比较公认的观点是旅游学是具备综合性跨学科的一门社会学交叉学科,当然这也意味着旅游学自身尚未形成独立的学科体系。

1.3.2 旅游学的学科地位

1. 从全球范围来看,旅游管理学科知识体系已经形成

从1970年至今的旅游研究实践中,旅游知识开始出现且不断累积,截至目前已经形成了高度发达的知识体系。这些知识以“旅游”为核心,具有高度可识别性,其特殊性不断凸显。SSCI(社会科学引文索引)数据库收录显示,截止到2023年4月,SSCI数据库收录的涉及旅游研究(含旅游、接待、旅行、游憩、

休闲、体育)的旅游学刊物达80多种,其中一区期刊11种。在国内旅游学界的权威期刊《旅游学刊》近年来的影响因子持续提升,并被评为中国最具国际影响力的学术期刊(人文社科类);此外,其他相关期刊如《旅游科学》《旅游论坛》等也在快速成长。

2. 旅游管理学学科地位明显提升

旅游学作为一门新兴学科,已经得到了官方的认可。旅游管理学科已经成为全球高等教育的重要模块,目前高等院校层面的旅游教育已经涉及学士、硕士和博士完整层次的培养方案。在全国已经有超过400所院校开设旅游管理专业,说明了旅游学学科地位的提升。2012年,教育部对1998年印发的普通高等学校本科专业目录和1999年印发的专业设置规定进行了修订,形成了《普通高等学校本科专业目录(2012年)》和《普通高等学校本科专业设置管理规定》。在《普通高等学校本科专业目录(2012年)》中,在管理学学科门类下单独设立旅游管理学科大类(编号为1209),该学科大类下又设旅游管理(120901K)、酒店管理(120902)、会展经济与管理(120903)三个二级学科,以及一个特设专业——旅游管理与服务教育(120904T)。这意味着,旅游管理不再是工商管理学科大类下属的二级学科,而是与工商管理学科大类平级,升格为一级学科大类。

3. 在社会服务方面,旅游管理学科为旅游咨询提供了重要条件

旅游咨询主要解决实际问题,然而实际问题的解决从根本上讲需要理论支撑,旅游学者从跨学科视角出发全面地认识旅游现象,逐步形成学科内部广泛认可的概念体系、理论和研究方法等,并据此为旅游教育、旅游企业、行业组织和政府机构提供全方位智力支撑。旅游学科的社会认同和社会效益日益提高。此外,旅游管理学科及其不断发展为科研人员提供了源源不断的智慧。

1.3.3 新文科背景下旅游学科的建设

随着旅游管理学科的发展与成熟,旅游研究的跨学科特征凸显。而新技术(如人工智能、大数据、元宇宙等)的出现赋予传统旅游业变革新动能,旅游新现象、新业态层出不穷,旅游学科亟须与其他学科广泛交叉与深度融合,构建用于指导解决各种新现象、新问题的新理论框架。

1. 聚焦学科内核,寻找学科建设的立足点与突破点

以旅游学科所属的管理学的学科属性为例,旅游学科的内核被广泛地认为是

“体验管理与服务管理”。从旅游学科知识生产的角度出发,学界将“体验”作为旅游的核心属性之一已达成一定共识,且旅游科研活动的研究对象包括旅游过程中的体验活动及其规律。该体验是旅游者个人在旅游全过程中涵盖认知、情感、行为的一种经历,包括身心体验、商品交换、社会交往、空间行为和文化交流等。因此,旅游学科知识生产的“体验”内核,一定程度上是由旅游的核心属性所决定的。从旅游学科知识消费的角度出发,旅游学科的内核为“服务”,包括服务于国家战略、旅游及相关行业发展以及旅游人才培养等。因此,将“体验管理与服务管理”视作旅游学科的核心属性之一,这既符合旅游学归属于管理学门类的现实情况,也符合世界经济向体验经济和服务经济转型的发展趋势。

2. 拓展学科外延,注重学科的交叉融合与知识外溢

拓展学科外延即扩大学科研究对象的范围。在旅游业转型升级过程中,“旅游+文化”“旅游+康养”“旅游+体育”等融合新业态的出现,为旅游研究提出了新任务和新要求,也有助于旅游学科外延的拓展。

一方面,旅游学科可将“体验管理与服务管理”这一内核外延化,融合到管理学下设的近邻学科领域,进一步扩展研究对象的范围。例如,旅游学科可与管理学下设的工商管理、市场营销、文化产业管理、健康服务与管理、养老服务管理、公共事业管理等近邻学科交叉融合,在保持学科相对独立性的同时,丰富自身研究领域,增强对近邻学科的知识贡献,形成优势互补。

另一方面,旅游学科可立足“体验管理与服务管理”这一学科内核,以独立且平等的学科姿态与社会学、经济学、地理学等学科交叉融合,形成以多分支体验为核心、拥有自身学科知识边界的学科体系,如图1-1所示。如此,旅游学科则是以“体验”为知识生产内核,多分支体验(包括身心体验、审美体验、商品交换体验、社会交往体验、空间行为体验和文化交流体验等)为内容的拥有自身知识边界的独立学科。在旅游学科内部所形成的基于“体验”内核的各分支学科在与其他学科交叉的过程中,旅游学科拥有平等的学科地位和完整的学科内核。在此基础上,旅游学科及其各分支学科才有可能形成自身特有的研究领域,从而进行学科知识生产和创新。此处对旅游学科的“服务”内核不再赘述。在新文科背景下,旅游学科在进行交叉学科建设时,可聚焦“体验管理与服务管理”这一学科内核与涉及研究主体体验或社会服务的学科展开交叉研究,创新学科知识生产和知识外溢。

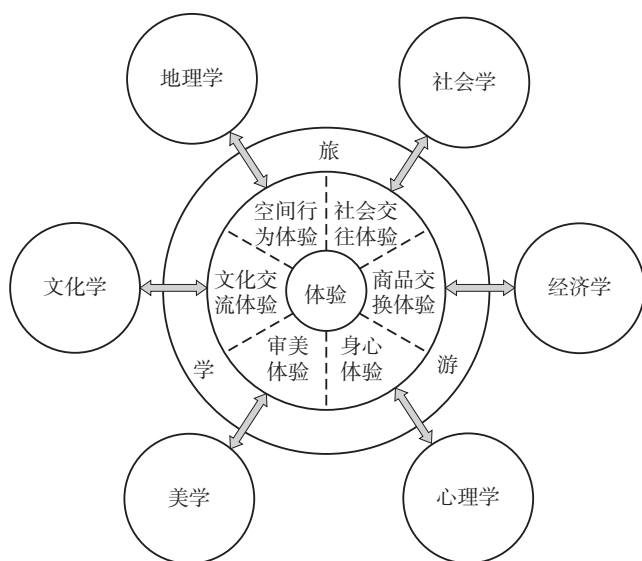


图 1-1 旅游学与其他学科（部分）的关系

随着旅游新业态的不断涌现，旅游学科的“体验管理与服务管理”这一内核除了可与传统文科学科交叉之外，也存在与“医学”“农学”“工学”等大类学科融合的诸多可能，如“旅游+医学”“旅游+休闲农业（农业学下设专科专业）”“旅游+建筑学（工学下设本科专业）”等。总之，在新文科建设背景下，旅游学科建设需积极实现从“立足旅游看旅游”到“跳出旅游看旅游”，再到“携手非旅游共看旅游”的转变，主动探寻学科交叉融合契机，建立问题导向和社会需求导向的旅游知识生产、传播和消费的学科知识体系，助力旅游学科理论创新与知识外溢，服务于社会需求和旅游人才培养。

拓展资料 1.2



本章小结

本章首先分析了旅游学的概念，总结得出了本书中旅游学的概念，详细地介绍了旅游学研究对象与研究内容。其次详细介绍了旅游学的研究进展以及旅游学研究的方法。最后介绍了旅游学的学科地位以及未来的建设。通过对本章的学习，有助于对旅游学有全面的认知，有助于采用科学的方法对旅游学进一步研究，提升对旅游学的学科前沿的把握程度，加强对旅游学的建设与研究。



即测即练



思考题

1. 通过本章学习，你更倾向于哪位学者的旅游学的概念？谈谈原因。
2. 简述旅游学的研究对象。
3. 简述旅游学的研究方法。
4. 简述旅游学的学科性质。
5. 简述新文科背景下旅游学的建设重点。
6. 旅游学科知识体系包含哪些内容？