

第5章

课程与教材建设



课程与教材建设构成了教育体系的核心,它们直接决定了教育品质和教学成效。课程与教材的重要性体现在以下几方面。

- (1) 作为知识传递的桥梁,它们将抽象的知识具体化、系统化,便于学生理解和掌握。
- (2) 作为能力培养的工具,通过精心设计的课程和教材,可以有效地培养学生的思维能力、实践能力和创新能力,为其终身学习和职业发展奠定坚实基础。
- (3) 作为文化传承的载体,课程与教材承载着民族文化和价值观,是文化传承和推广的重要手段。

同时,课程与教材建设面临的挑战包括以下几方面。

- (1) 知识更新的速度。随着科学技术的快速发展,新知识不断涌现,如何及时更新课程内容和教材,使之与时俱进,是一大挑战。
- (2) 学生需求的多样性。不同学生的学习需求、学习风格和认知水平各不相同,如何设计出能够满足不同学生需求的课程和教材,是另一大挑战。
- (3) 技术融合的需求。信息技术的发展为教育提供了新的工具和平台,如何有效地将信息技术融入课程与教材建设中,提高教学效率和质量,也是当前面临的一个重要问题。

针对课程与教材建设中的上述问题,可采取以下应对策略。

- (1) 持续更新与迭代,建立课程与教材的动态更新机制,定期对课程内容和教材进行评估和修订,确保其时效性和前瞻性。
- (2) 个性化与差异化设计,采用灵活多样的教学方法和教材设计,满足不同学生的学习需求,实现个性化教学。
- (3) 技术整合与创新,积极探索和应用新技术,如人工智能、大数据等,在课程设计和教材开发中发挥其优势,提高教学互动性和趣味性。

课程与教材建设是一项系统工程,它要求教育工作者不仅要有深厚的学科知识和教育理念,还要具备前瞻性的视野和创新能力。面对新时代的挑战,教育工作者们需要不断探索和实践,以科学的态度和方法,推动课程与教材建设的持续发展,为培养适应未来社会的高素质人才作出贡献。

5.1 国家级一流课程

课程作为人才培养的关键组成部分,其质量直接关系到培养出的人才素质。为了贯彻习近平总书记关于教育的重要论述以及全国教育大会的精神,响应新时代全国高等学校本科教育工作会议的号召,我们必须深化教育教学改革,并确保这些改革成果能够体现在课程建设之中。

2019年10月24日,教育部发布了《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》(教高〔2019〕8号),旨在实施一流本科课程“双万计划”。该计划的目标是在大约三年内,打造一万个左右的国家级和省级一流本科课程。随后,于2019年11月18日发布了《教育部办公厅关于开展2019年线下、线上线下混合式、社会实践国家级一流本科课程认定工作的通知》(教高厅函〔2019〕44号),于2021年4月6日发布了《教育部办公厅关于开展第二批国家级一流本科课程认定工作的通知》(教高厅函〔2021〕13号),并于2023年11月21日发布了《教育部办公厅关于开展第三批国家级一流本科课程认定工作的通知》(教高厅函〔2023〕24号)。

5.1.1 一流课程建设的原则

1. 一流课程的基本原则

一流课程建设的基本原则涵盖以下几个关键方面。

(1) 以学生为中心。在设计课程时,教师应充分考虑学生的需求、兴趣和学习风格;提供丰富多样的教学资源和方法,以满足不同学生的学习需求;鼓励学生积极参与课堂讨论和实践活动,提升他们的主动学习能力。

(2) 明确教学目标。在课程启动之前,明确课程的学习目标和预期成果;将教学目标与实际应用场景相结合,确保学生能够理解所学知识的实际应用价值。

(3) 持续更新内容。定期更新课程内容,确保与最新的学术研究和行业发展保持同步;引入跨学科的知识,拓宽学生的视野。

(4) 丰富教学方法。结合讲授、讨论、案例分析、实验等多种教学方法;充分利用现代教育技术,如在线学习平台、虚拟现实等,提升教学效果。

(5) 科学开展评价。采用多元化的评价方法,如考试、作业、项目、口头报告等。评价不仅要关注学生的知识掌握程度,也应重视其思维能力、创新能力和实践能力的培养。

(6) 及时进行反馈。及时向学生提供关于他们学习进度和表现的反馈,鼓励学生对课程

内容和教学方法提出建议,以便进行持续改进。

(7) 强调实践应用。注重理论知识与实际应用的结合,通过实习、项目等方式让学生将所学知识应用于实际情境中。可以与企业或行业合作,为学生提供真实的工作环境体验。

(8) 培养批判性思维。鼓励学生质疑现有知识和观点,培养他们的批判性思维能力。通过讨论、辩论等方式,激发学生的思考和创新。

(9) 促进终身学习。培养学生的自我学习能力和终身学习的意识,提供额外的学习资源和机会,如在线课程、研讨会等,支持学生的持续学习。

一流课程的建设是一个全面而复杂的过程,需要教师在多方面进行精心规划和实施,以确保学生能够获得高质量的教育体验。

2. 一流课程的三个核心原则——“两性一度”

“两性一度”指的是课程的高阶性、创新性和挑战度,它们是衡量课程质量的关键指标。

(1) 高阶性。高阶性意味着课程内容和教学方法能够激发学生的高阶思维活动,例如分析、综合、评价等。在知识深度上,课程内容涵盖专业知识的深层次理论与实践;在能力培养上,注重培育学生解决复杂问题的能力,而不仅仅是传授基础知识点和技能;在综合运用上,鼓励学生将不同学科的知识和方法综合运用,形成跨学科解决问题的能力。

高阶性课程要求学生不仅要掌握基本知识和技能,还要能够将这些知识和技能应用于解决实际问题,进行创新和批判性思考。

(2) 创新性。创新性体现在课程内容、教学方法、教学手段等方面的创新,能够反映学科前沿和时代发展,及时引入最新的学术研究成果和技术进步。教学方法应展现先进性和互动性,利用现代信息技术与教学深度融合,鼓励学生进行探究式和个性化学习。具体做法包括:课程内容及时更新,融入最新的科研成果和行业动态;采用多样化的教学方法和手段,如项目式学习、翻转课堂、在线互动等;鼓励学生探索新知识、新方法,培养创新意识和能力。

创新性课程通常涵盖跨学科的内容整合、项目式学习、合作学习等教学策略。

(3) 挑战度。挑战度意味着课程对学生智力和思维能力提出较高的要求,能够激发学生的潜能,促使学生超越自我。具体做法包括:课程难度与学生的认知水平相匹配,既不过于简单,也不过于困难;通过解决复杂问题,训练学生的逻辑思维、批判性思维和创造性思维;鼓励学生跳出舒适区,通过努力克服困难,实现知识和能力的自我超越。

挑战度课程要求学生在掌握基础知识的同时,能够应对复杂的问题和情境,提高解决问题的能力。挑战度课程通常包括较高难度的课程内容、严格的学术标准和评估方式。

综上所述,一流课程的高阶性、创新性和挑战度是相互关联、相互促进的。高阶性是课程的目标,创新性是课程的灵魂,挑战度是课程的质量保证。通过这样的课程设计,能够有效提升学生的综合素质,培养适应社会发展需要的高素质人才。

5.1.2 五类一流课程

国家级五类一流本科课程包括线上一流课程、线下一流课程、线上线下混合式一流课程、

虚拟仿真实验教学和社会实践一流课程。

1. 线上一流课程

即国家精品在线开放课程,突出优质、开放、共享等特点,打造中国慕课品牌。构建内容更加丰富、结构更加合理、类别更加全面的国家级精品慕课体系。

2. 线下一流课程

主要指以面授为主的课程,以提升学生综合能力为重点,重塑课程内容,创新教学方法,打破课堂沉默状态,焕发课堂生机活力,较好发挥课堂教学主阵地、主渠道、主战场作用。

3. 线上线下混合式一流课程

主要指基于慕课、专属在线课程(SPOC)或其他在线课程,运用适当的数字化教学工具,结合本校实际对校内课程进行改造,安排20%~50%的教学时间实施学生线上自主学习,与线下面授有机结合开展翻转课堂、混合式教学,打造在线课程与本校课堂教学相融合的混合式“金课”。大力倡导基于国家精品在线开放课程应用的线上线下混合式优质课程。

4. 虚拟仿真实验教学

着力解决真实实验条件不具备或实际运行困难,涉及高危或极端环境,高成本、高消耗、不可逆操作、大型综合训练等问题。形成专业布局合理、教学效果优良、开放共享有效的高等教育信息化实验教学体系。

5. 社会实践一流课程

以培养学生综合能力为目标,通过“青年红色筑梦之旅”、“互联网+”大学生创新创业大赛、创新创业和思想政治理论课社会实践等活动,推动思想政治教育、专业教育与社会服务紧密结合,培养学生认识社会、研究社会、理解社会、服务社会的意识和能力,建设社会实践一流课程。课程应为纳入人才培养方案的非实习、实训课程,配备理论指导教师,具有稳定的实践基地,学生70%以上学时深入基层,保证课程规范化和可持续发展。

5.2 国家一流课程评价体系

课程评价体系在教育领域扮演着至关重要的角色,它直接关联到教育质量的提升以及学生的全面发展。一个科学合理的课程评价体系,能够全面且精确地反映学生的学习状况,激发学生的学习动力,进而提高教学成效。

5.2.1 课程评价体系的原则和方法

1. 课程评价体系的重要性

课程评价体系在教学过程中扮演着至关重要的角色。它不仅对学生的学习成果进行检验,而且为教师的教学效果提供了宝贵的反馈。借助于课程评价体系能够迅速识别教学过程

中的问题,调整教学策略,进而提升教学质量。此外,课程评价体系还能激发学生的学习动力,帮助他们认识到自己的长处和短板,为他们的学习和成长提供方向。

2. 课程评价体系的构建原则

(1) 相关性。评价体系必须与教学目标紧密相连,准确反映教学的核心内容和学生需要掌握的知识点。

(2) 准确性。评价标准应客观且明确,评价过程应科学且公正,确保评价结果真实地映射学生的学习状况。

(3) 完整性。评价体系应全面覆盖教学内容的各个领域,确保不遗漏任何关键知识点。

(4) 结构性。评价体系应具有清晰的层次结构和逻辑性,以便教师和学生能够轻松理解和运用。

3. 课程评价体系的实施方法

(1) 确立明确的评价标准。依据教学目标和内容,制订详尽的评价标准,为学生提供清晰的学习指引。

(2) 采用多元化的评价方式。结合笔试、课堂表现、作业、项目等多种评价手段,全面掌握学生的学习情况。

(3) 实施及时反馈。教师应在评价结束后迅速向学生提供反馈,表扬优点并指出不足,协助学生确定改进方向。

(4) 持续调整与优化。基于评价结果和学生反馈,持续对评价体系进行调整和优化,以提升评价的成效。

5.2.2 一流本科课程评价量规

在一流课程建设的背景下,构建课程建设评价体系需双管齐下:一方面,必须将立德树人这一根本任务贯穿始终,确保为培养肩负民族复兴重任的时代新人提供坚实支持;另一方面,要基于学科特性,凸显学科核心素养与人才培养的独特优势,形成一个多维度、多层次、多元化的课程建设评价指标体系,并制订相应的指标权重,确保评价体系的全面性和规范性。评价体系应充分发挥问题诊断和过程监测的功能,进而成为推动一流课程建设的关键支撑。具体而言,课程建设评价体系的构建应从教学理念、课程团队、课程目标、教学设计、课程内容、教学组织、管理评价七个维度出发,细化出相应的一级、二级指标和具体建设标准,以突出课程的特色与价值。

1. 教学理念的先进性

(1) 坚守立德树人的根本任务,促进学生全面发展。课程目标应紧密贴合立德树人和全面发展的教育理念,与课程内容的融合恰到好处,有效引导学生在情感、态度、价值观方面实现积极转变。

(2) 以学生发展为核心。始终以学生的学习成效为出发点,贯穿教学设计和实施的全过

程,并有明确的学习成效证明。

(3) 激发学生内在的学习动机。采取有效措施激发学生的学习兴趣,拥有能广泛展示学生课堂内外学习积极性的典型数据和实例。

2. 课程团队成果丰硕

(1) 课程团队的教学成果丰富多样。团队教师在师德师风、学术研究、教学能力等方面展现出卓越成果,并获得众多高级别的奖项。

(2) 课程教学改革路径明确。改革的依据明确,措施针对性强,展现出持续改进的积极态势。

(3) 利用新技术提升教学效率。合理运用新技术于课堂内外,有确凿证据表明教学效率得到提升,教学成效显著。

3. 课程目标有效支撑培养目标的实现

(1) 课程目标与学校办学定位和人才培养目标相契合。课程目标与人才培养目标之间的映射关系明确,与学校办学定位保持一致。

(2) 强调知识、能力和素质的全面发展。课程目标全面涵盖知识、能力和素质三个维度,展现出高级别的要求,挑战性设置得当。

(3) 课程目标具有可衡量性。课程目标明确指出学生应掌握的知识和技能,表述清晰,其完成程度可以被量化和评估。

4. 教学设计科学且合理

(1) 教学设计的整体原则。教学设计应体现系统性,包括学情分析、课程目标、教学内容、教学实施和学习评价等关键要素,始终以课程目标为核心来指导课程建设与持续改进。

(2) 课程内容与课程目标相匹配。根据课程目标来精选课程内容,确保内容的深度和广度科学且合理。

(3) 围绕课程目标设计教学和学习活动。教学和学习活动与课程目标之间的对应关系明确,能够全面覆盖所有课程目标,不同教学活动的学时分配能够体现课程目标的优先级。

(4) 围绕课程目标设计多元化的学习评价体系。学习评价应全面覆盖所有课程目标,通过采用适当的方法,并结合多样化的评价形式,从而体现表现性评价和形成性评价的理念。

5. 课程内容与时俱进

(1) 知识体系持续更新。教学内容紧跟学科前沿和社会发展需求。

(2) 教材选用严格遵循相关规定。确保教材选用完全符合教育部和学校的相关规定。

(3) 教学资源丰富且多样化。教学资源兼具思想性、科学性和时代性,形式多样,使用效果显著。

6. 教学组织与实施强调以学生为中心

(1) 教学模式与学生认知规律和接受特点相契合。教学能够结合学生的既有知识和经

验,推动深度学习,提高学生在课堂教学活动中的参与度。

(2) 重视学生个体差异。教学设计和活动均体现因材施教的原则,并有实际案例支持。

(3) 增进个体间的交流互动。通过多种课内外形式促进学生之间及学生与老师之间的交流互动,有效激发学生的参与热情。

(4) 资源共享。积极构建视频、慕课等优质课程资源,并通过出版配套教材、在开放课程平台上发布等方式进行推广,形成具有广泛影响力的课程资源体系。

(5) 教学反馈及时准确。全程监测学生学习过程和效果,设有明确的反馈环节,确保结果反馈的及时性。

7. 课程管理与评价科学且可量化

(1) 严格执行学生学习管理制度。确保学习相关材料的记录和存档完整无缺。

(2) 教学过程材料完整且可追溯。教学过程材料翔实,能够真实反映课程运行的实际情况及成效。

(3) 采用多元化的考核评价方式。从多个角度和途径对教学目标、内容、组织等进行课程评价。

(4) 诊断与改进积极有效。针对课程评价进行反思,并制订改进方案,评价结果有效推动了课程的持续改进。

5.3 国家一流课程评价指标与解读

5.3.1 线下一流课程评审指标与解读

1. 线下一流课程评审指标

国家级线下一流课程评审指标如表 5-1 所示,否决条件如表 5-2 所示。

表 5-1 国家级线下一流课程评审指标

一级指标	二级指标	观测点及描述	分值
一、课程目标符合新时代人才培养要求	1-1	符合学校办学定位和人才培养目标,坚持立德树人	5 分
	1-2	坚持知识、能力、素质有机融合,注重提升课程的高阶性、突出课程的创新性、增加课程的挑战度,契合学生解决复杂问题等综合能力养成要求	5 分
	1-3	目标描述准确具体,对应国家、行业、专业需求,符合培养规律,符合校情、学情,达成路径清晰,便于考核评价	5 分
二、授课教师(团队)切实投入教学改革	2-1	秉持学生中心、产出导向、持续改进的理念	5 分
	2-2	教学理念融入教学设计,围绕目标达成、教学内容、组织实施和多元评价需求进行整体规划,教学策略、教学方法、教学过程、教学评价等设计合理	5 分
	2-3	教学改革意识强烈,能够主动运用新技术、新手段、新工具,创新教学方法,提高教学效率、提升教学质量,教学能力有显著提升	5 分

续表			
一级指标	二级指标	观测点及描述	分值
三、课程内容与时俱进	3-1	落实课程思政建设要求,通过专业知识教育与思想政治教育的紧密融合,将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体	5 分
	3-2	体现前沿性与时代性要求,反映学科专业、行业先进的核心理论和成果,聚焦新工科、新医科、新农科、新文科建设,增加体现多学科思维融合、产业技术与学科理论融合、跨专业能力融合、多学科项目实践融合内容	10 分
	3-3	保障教学资源的优质性与适用性,以提升学生综合能力为重点,重塑课程内容	5 分
四、教与学发生改变	4-1	以教为中心向以学为中心转变,以提升教学效果为目的因材施教,运用适当的数字化教学工具,有效开展线下课堂教学活动。实施打破传统课堂“满堂灌”和沉默状态的方式方法,训练学生问题解决能力和审辩式思维能力	10 分
	4-2	学生学习方式有显著变化,安排学生个别化学习与合作学习,强化课堂教学师生互动、生生互动环节,加强研究型、项目式学习	5 分
五、评价拓展深化	5-1	考核方式多元,丰富探究式、论文式、报告答辩式等作业评价方式,加强非标准化、综合性等评价,评价手段恰当必要,契合相对应的人才培养类型	5 分
	5-2	考试考核评价严格,体现过程评价,注重学习效果评价,考核考试评价严格,过程可回溯,诊断改进积极有效	10 分
六、改革行之有效	6-1	学习效果提升,学生对课程的参与度、学习获得感、对教师教学以及课程的满意度有明显提高	5 分
	6-2	改革迭代优化,有意识地收集数据开展教学反思、教学研究和教学改进。在多期混合式教学中进行迭代,不断优化教学的设计和实施	5 分
	6-3	学校对探索应用智慧教室等信息化教学工具开展线下课程改革、应用信息化手段开展教学管理与质量监控有配套条件或机制支持	5 分
	6-4	较好地解决了传统教学中的短板问题。在树立课程建设新理念、推进相应类型高校课程改革创新、提升教学效果方面显示了明显优势,具有推广价值	5 分

表 5-2 国家级线下一流课程否决条件

项 目	细 则
课程资质	1. 非本科学分课程
	2. 开设时间或期数不符合申报要求
	3. 课程基本信息有明显不一致
	4. 申报材料不齐备,缺少必须提供的关键材料
教师资格	1. 负责人非申报高校正式聘任教师
	2. 团队成员存在师德师风方面问题
课程内容	1. 存在思想性或较严重的科学性问题的
	2. 申报材料无法支撑课程内容,教学无法实施
	3. 课程内容涉密

续表

项 目	细 则
造假、侵权	1. 申报材料造假
	2. 发现且确认有侵权现象

2. 线下一流课程评审指标解读

(1) 课程目标。课程目标应聚焦于课程思政(立德树人)、知识能力素质的有机融合,确保目标的高阶性、创新性、挑战度,并与国家行业专业的发展需求紧密对应。

(2) 课程团队。教学理念应明确以学生的学习为中心,强调 OBE 理念(产出导向、目标达成、持续改进)。在课程教学设计中,目标、内容、实施、评价这四个要素至关重要。一流课程的评审与技术进步紧密相关,本次评审特别强调了信息技术与课堂教学设计的融合。

(3) 课程内容的高阶性。高阶性体现在课程思政的全面覆盖、课程内容的“四新”(新工科、新农科、新医科、新文科)、“四性”(时代性、前沿性、先进性、科学性)以及“四融合”(学科融合、产教融合、跨专业融合、实践融合),确保课程内容与时代同步。

(4) 教与学的变革。教学设计应以学生为中心(与教学理念相呼应),并结合数字化教学工具,采用以学生为中心的教学设计方法(如研究型学习和项目式学习)。教学活动的创新体现在学生参与度、融入感和获得感上,这些也是课程改革成效的体现。

(5) 课程评价。重视多元化和过程性评价,同时关注课程考核的挑战度。评审时会参考考试试卷或考核内容,并检查学生的成绩分布(例如:平均分)。

(6) 教学设计。教学设计的四个要素包括目标、内容、活动、评价,这些都是确保课堂教学质量的关键。

(7) 课程建设及应用情况。涵盖课程的建设发展历程、课程与教学改革的重点问题、课程内容与资源的建设及应用、课程教学内容及组织实施情况、课程成绩评定方式、课程评价及改革成效等六方面。这六方面构成了课程实施中改革的路径(包括发现问题、分析问题、解决问题、解决效果等)。这部分内容与评审指标的观测点一一对应。

3. 主要观察点

(1) 课程思政。课程设计需与学校的办学定位和人才培养目标相契合,坚定不移地贯彻立德树人的教育理念。在课程思政建设中,应将专业知识教育与思想政治教育紧密结合,实现价值塑造、知识传授和能力培养的有机统一。

(2) 课程目标。课程目标应涵盖知识、能力和素质的综合提升,注重课程的高阶性、创新性和挑战性,以满足学生解决复杂问题等综合能力的培养需求。目标表述需明确具体,与国家、行业、专业需求相匹配,遵循培养规律,适应学校和学生实际情况,确保实现路径明确,便于进行考核评价。

(3) 课程内容。课程内容应展现学科前沿性和时代特征,反映学科专业和行业的最新核心理论与成果。课程应聚焦新工科、新医科、新农科、新文科的建设,融入多学科思维、产业技

术与学科理论、跨专业能力以及多学科项目实践的融合元素。

(4) 教学方法。教学方法应从以教师为中心转向以学生为中心,以提高教学效果为目标,实施个性化教学,运用合适的数字化教学工具,有效开展线下课堂教学。采取打破传统课堂“满堂灌”和学生沉默状态的创新方式,培养学生的解决问题能力和批判性思维能力。学生的学习方式应有明显变化,安排个性化学习与合作学习,强化课堂教学中的师生互动和生生互动环节,加强研究型 and 项目式学习。

(5) 课程考核。考核方式应多样化,包括探究式、论文式、报告答辩式等多种作业评价方式,加强非标准化和综合性的评价方法,确保评价手段恰当且必要,与相应的人才培养类型相匹配。考核过程应严格,体现过程评价,重视学习效果的评价,确保考核过程可追溯,诊断改进措施积极有效。

5.3.2 线上线下一流课程评审指标与解读

1. 线上线下一流课程评审指标

国家级线上线下一流课程评审指标如表 5-3 所示,否决条件如表 5-4 所示。

表 5-3 国家级线上线下一流课程评审指标

一级指标	二级指标	观测点及描述	分值
一、课程目标符合新时代人才培养要求	1-1	符合学校办学定位和人才培养目标,坚持立德树人	5 分
	1-2	坚持知识、能力、素质有机融合,注重提升课程的高阶性、突出课程的创新性、增加课程的挑战度,契合学生解决复杂问题等综合能力养成要求	5 分
	1-3	目标描述准确具体,对应国家、行业、专业需求,符合培养规律,符合校情、学情,达成路径清晰,便于考核评价	5 分
二、授课教师(团队)切实投入教学改革	2-1	秉持学生中心、产出导向、持续改进的理念	5 分
	2-2	教学理念融入教学设计,围绕目标达成、教学内容、组织实施和多元评价需求进行整体规划,教学策略、教学方法、教学过程、教学评价等设计合理	5 分
	2-3	教学改革意识强烈,能够主动运用新技术、新手段、新工具,创新教学方法,提高教学效率、提升教学质量,教学能力有显著提升	5 分
三、课程内容与时俱进	3-1	落实课程思政建设要求,通过专业知识教育与思想政治教育的紧密融合,将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体	5 分
	3-2	体现前沿性与时代性要求,反映学科专业、行业先进的核心理论和成果,聚焦新工科、新医科、新农科、新文科建设,增加体现多学科思维融合、产业技术与学科理论融合、跨专业能力融合、多学科项目实践融合内容	10 分
	3-3	保障教学资源的优质性与适用性,优先选择国家级和省级精品在线开放课程等高质量在线课程资源,结合本校实际对课程内容进行优化,线上、线下内容互补,充分体现混合式优势	5 分

续表

一级指标	二级指标	观测点及描述	分值
四、教与学发生改变	4-1	以教为中心向以学为中心转变,符合“安排 20%~50%的教学时间实施学生线上自主学习”基本要求,以提升教学效果为目的,因材施教,运用适当的数字化教学工具创新教学方式方法,有效开展线上与线下密切衔接的全过程教学活动。实施打破传统课堂“满堂灌”和沉默状态的方式方法,训练学生问题解决能力和审辩式思维能力	10 分
	4-2	学生学习方式有显著变化,安排学生个别化学习与合作学习,强化课堂教学师生互动、生生互动环节,加强研究型、项目式学习	5 分
五、评价拓展深化	5-1	考核方式多元,丰富探究式、论文式、报告答辩式等作业评价方式,加强非标准化、综合性等评价,评价手段恰当必要,契合相对应的人才培养类型	5 分
	5-2	考试考核评价严格,体现过程评价,注重学习效果评价。学生线上自主学习、作业和测试等评价与参加线下教学活动的的评价连贯完整,过程可回溯,诊断改进积极有效	10 分
六、改革行之有效	6-1	学习效果提升,学生对课程的参与度、学习获得感、对教师教学以及课程的满意度有明显提高	5 分
	6-2	改革迭代优化,有意识地收集数据开展教学反思、教学研究和教学改进。在多期混合式教学中进行迭代,不断优化教学的设计和实施	5 分
	6-3	学校对线上线下混合式教学有合理的工作量计算机制、教学管理与质量监控机制等有配套支持,并不断完善	5 分
	6-4	较好地解决了传统教学中的短板问题。在树立课程建设新理念、推进相应类型高校课程改革创新、提升教学效果方面显示了明显优势,具有推广价值	5 分

表 5-4 国家级线上线下一流课程否决条件

项目	细 则
平台资格	1. 无工信部 ICP 网站备案,无公安机关网站备案号,无信息安全二级以上等级保护证书
	2. 非面向社会或高校开放平台
课程资格	1. 申报材料不齐全
	2. 课程无法登录或无法打开
	3. 无法显示完整内容和教学活动
	4. 非慕课
	5. 非本科教育课程
	6. 开设时间或期数不符合申报要求
	7. 教师无在线教学服务
教师资格	负责人非申报高校正式聘任教师
课程内容	存在思想性或较严重的科学性问题的
造假、侵权、不适合网络传播	1. 材料、数据造假
	2. 发现且确认有侵权现象
	3. 课程内容不适合网络公开传播

2. 线上线下一流课程评审指标解读

(1) 课程目标。课程内容选题恰当,课程目标明确,与学校的办学定位和人才培养目标相契合,坚持立德树人。课程设计坚持知识、能力、素质的有机融合,注重提升课程的高阶性、突出课程的创新性、增加课程的挑战度,以满足学生解决复杂问题等综合能力的培养需求。目标描述准确具体,与国家、行业、专业需求相一致,符合培养规律,适应校情、学情,目标达成路径清晰,便于考核评价。

(2) 教学理念。课程秉持以学生为中心、产出导向、持续改进的理念。教学理念融入教学设计,围绕目标达成、教学内容、组织实施和多元评价需求进行整体规划,教学策略、教学方法、教学过程、教学评价等设计合理。教学改革意识强烈,能够积极运用新技术、新手段、新工具,创新教学方法,提高教学效率、提升教学质量,教学能力有显著提升。

(3) 教学内容。课程教学内容符合“两性一度”的要求,落实课程思政建设要求,通过专业知识教育与思想政治教育的紧密融合,将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体。教学内容体现前沿性与时代性要求,反映学科专业、行业先进的核心理论和成果,聚焦新工科、新医科、新农科、新文科建设,增加体现多学科思维融合、产业技术与学科理论融合、跨专业能力融合、多学科项目实践融合等内容。同时选择优质的在线课程开展线上自主学习,优质在线课程包括教育部精品在线开放课程(线上一流课程)、省级精品在线课程(省级线上一流课程)、校级优质在线课程等内容。

(4) 教学模式。根据线上线下进行教学组织,线上学习时间不少于20%,但不超过50%。课堂教学需从以教为中心向以学为中心转变,以提升教学效果为目的,因材施教,运用适当的数字化教学工具,有效开展线下课堂教学活动。实施打破传统课堂“满堂灌”和沉默状态的方式方法,训练学生问题解决能力和审辩式思维能力。学生学习方式有显著变化,安排学生个别化学习与合作学习,强化课堂教师师生互动、生生互动环节,加强研究型、项目式学习。

(5) 教学评价。教学评价应采用线上线下混合式多元化的评价模式,其中线上评价不少于10%,不超过70%。考核方式多元丰富,采用探究式、论文式、报告答辩式等作业评价方式,加强非标准化、综合性等评价,确保评价手段科学必要,符合相应的人才培养类型。考试考核评价严格,体现过程评价,注重学习效果评价。

(6) 课程管理与评价科学且可测量。教师备课要求明确,学生学习管理严格。针对教学目标、教学内容、教学组织等采用多元化考核评价,过程可回溯,诊断改进积极有效。教学过程材料完整,可借鉴可监督。

(7) 教学效果。教学改革得到学生、教师、教学管理及校外同行的高度认可,主要表现在:学习效果提升,学生对课程的参与度、学习获得感、对教师教学以及课程的满意度有明显提高。改革迭代优化,有意识地收集数据开展教学反思、教学研究和教学改进。在多期混合式教学中进行迭代,不断优化教学的设计和实施。学校对线上线下混合式教学有合理的工作量计算机制、教学管理与质量监控机制等配套支持,并不断完善。较好地解决了传统教学中的短板问题。在树立课程建设新理念、推进相应类型高校课程改革创新、提升教学效果方面体现出明显

优势,具有推广价值。

3. 主要观察点

(1) 课程思政。课程思政的设计应与学校的办学定位和人才培养目标相契合,坚定地贯彻立德树人的教育理念。

(2) 课程目标。课程目标的制订应实现知识、能力和素质的有机结合,满足国家和行业对专业人才的需求,坚持以学生为中心、以成果为导向、不断进行质量提升。

(3) 教学设计。教学设计应涵盖课程目标、课程内容、教学活动、课程评估等多方面。

(4) 教学模式。教学模式的选择应探讨如何设计以学生为中心的教学活动;如何促进师生互动和学生之间的互动,采用多样化的教学模式;以及如何实现线上线下教学活动的有机结合。

(5) 教学改革。教学改革应涉及技术革新、教学模式创新等方面。

5.3.3 线上一流课程评审指标与解读

1. 线上一流课程评审指标

国家级线上一流课程评审指标如表 5-5 所示,否决条件如表 5-4 所示。

表 5-5 国家级线上一流课程评审指标

一级指标	二级指标	观测点及描述	分值
一、课程内容	1-1 规范性	课程内容为高校教学内容,符合《普通高等学校本科专业教学质量国家标准》等要求,课程定位准确,教学内容质量高;课程知识体系科学完整(若课程内容不规范,不适合列入高校人才培养方案的,此项为 0 分)	5 分
	1-2 思想性、科学性、先进性	坚持立德树人,将思想政治教育内化为课程内容,弘扬社会主义核心价值观;课程内容先进、新颖,反映学科专业先进的核心理论和成果,体现教改教研成果,具有较高的科学性水平,注重运用知识解决实际问题(若存在思想性或较严重的科学性问题,此项为 0 分,请在否决性指标 11 中勾选,直接提交,结束评审,此课程为 0 分)	5 分
	1-3 安全性	课程无危害国家安全、涉密及其他不适宜网络公开传播的内容,无侵犯他人知识产权内容(若存在有不适合公开的课程内容或有确凿证据证明有侵权情况,此项为 0 分,请在否决性指标 13、14 中勾选,直接提交,结束评审,此课程为 0 分)	5 分
	1-4 适当性、多样性	课程内容及教学环节配置丰富、多样,深浅度合理,内容更新和完善及时;在线考试难易度适当,有区分度(若学分课程的内容过于浅显,或考核评判标准过低,此项为 0 分)	5 分
二、课程教学设计	2-1 合理性	教学目标明确,教学方法与教学活动组织科学合理,符合教育教学规律	5 分
	2-2 方向性	符合以学生为中心的课程教学改革方向,注重激发学生学习志趣和潜能,增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力;信息技术与教育教学融合,课程应用与服务相融通,适合在线学习、翻转课堂以及线上线下混合式拓展学习	10 分
	2-3 创新性	有针对性地解决当前教育教学中的问题,充分利用和发挥网络教学优势,各教学环节充分、有效,满足学生的在线学习的诉求,不是传统课堂的简单翻版	10 分

续表

一级指标	二级指标	观测点及描述	分值
三、课程团队	3-1 负责人	在本课程专业领域有较高学术造诣,教学经验丰富,教学水平高,在推进基于慕课的信息技术与教育教学深度融合的课程改革中投入精力大,有一定影响力	5 分
	3-2 团队	主讲教师师德好、教学能力强,教学表现力强,课程团队结构合理	5 分
四、教学支持	4-1 团队服务	通过课程平台,教师按照教学计划和要求为学习者提供测验、作业、考试、答疑、讨论等教学活动,及时开展有效的在线指导与测评(若教学团队未参与学习者答疑、讨论等教学环节,此项为 0 分)	10 分
	4-2 学习者活动	学习者在线学习响应度高,师生互动活跃	10 分
五、应用效果与影响	5-1 开放性	面向其他高校和社会学习者开放学习程度高	5 分
	5-2 本校应用情况	在本校将在线课程与课堂教学结合,推动教学方法改革,有效提高教学质量(若未应用于本校课程改革,此项为 0 分)	5 分
	5-3 其他高校和社会学习者中应用共享情况	共享范围广,应用模式多样,应用效果好,社会影响力大,受益教师和学习者反馈、评价高	15 分

2. 线上一流课程评审指标解读

(1) 课程内容。作为培养计划内的学分课程,须符合学校的办学定位和人才培养目标。课程应坚持立德树人的原则,并满足“两性一度”的标准。课程内容和教学过程必须完整,且适应在线课程的特殊要求,确保无知识产权和涉密问题。

(2) 课程教学设计。教学设计应符合线上 MOOC 的规范,具有明确的教学目标。课程内容应根据在线教育的特点进行知识碎片化和模块化处理,确保教学内容和资源建设满足网络教学的需求。课程内容应具有原创性,避免成为精品课程的简单复制,也不应仅是视频公开课或精品资源共享课的翻版。

(3) 教学团队及支持。教学团队应满足高校教师的基本要求,保证教学过程的完整性,包括作业、练习和测试等环节。教学服务应到位,包括有效的答疑互动。教学数据应具有一定的规模和广度,以体现课程的影响力。同时,应鼓励学生积极参与讨论,而不仅仅是表面的跟帖。

(4) 线上课程应注重教学效果。再次强调 MOOC 的广泛性和影响力,SPOC 的校内混合式教学同样不可或缺。对于校外应用于学分教学的 SPOC,需要进一步加强其效果。各方的反馈都应予以重视,尤其是课程的参与人数,这是衡量课程成功的关键指标。

5.3.4 虚拟仿真一流课程评审指标与解读

1. 虚拟仿真一流课程评审指标

国家级虚拟仿真一流课程评审指标如表 5-6 所示,否决条件如表 5-7 所示。

表 5-6 国家级虚拟仿真一流课程评审指标

重百分比	一级指标	二级指标	观测点及描述
一、应用强度矩阵 30 分	应用强度	实验教学信息化总体规划	1. 实验教学总体规划方案中有关信息化的描述； 2. 实验教学信息化中有关虚拟仿真的描述
		虚拟实验在实验教学课程体系中的位置	1. 实验课程在整个课程体系中所占比例； 2. 实验课程对主干基础课的支撑度； 3. 虚拟实验在实验课程中所占比例； 4. 虚拟实验的学习刚性(必修还是选修)
		虚拟仿真项目在实验课程中发挥的作用	1. 是否坚持了能实不虚的原则； 2. 是否实现了虚实结合； 3. 项目完成情况如何认定实验成绩
		虚拟仿真实验对原有教学形式的影响	1. 是否提高了原有线下实验的效率； 2. 是否增强了原有线下实验的效果； 3. 是否实现了线上线下相结合
二、应用广度矩阵 20 分	应用广度	本专业应用项目的情况	1. 必修课使用人数和学时数； 2. 选修课使用人数和学时数
		本学科其他专业应用项目的情况	1. 使用项目的专业数； 2. 涉及的人数和学时数
		本校应用项目的情况	1. 是否有其他学校使用该项目； 2. 使用情况
		外校应用项目的情况	兄弟院校将该项目用于实验教学的情况
		其他单位应用项目的情况	相关行业将该项目用于科研或员工培训的情况
三、应用效能度矩阵 30 分	应用效能	虚拟实验填补实验教学空白	通过使用虚拟实验,填补了原有实验教学体系的空白,更好的支撑了课堂教学
		虚拟实验优化原有实验教学环节	1. 通过使用虚拟实验,提高了原实验教学环节的效率； 2. 通过使用虚拟实验,丰富了教学手段,拓展了学生动手能力培养方式
		虚拟实验的实际教学效果	1. 通过虚拟实验,学生对理论教学知识点的掌握是否得到加强； 2. 通过虚拟实验,学生对实验原理、流程和操作是否有效的掌握； 3. 通过虚拟实验,对学生综合分析问题和解决问题能力的培养效果； 4. 学生评价和反馈
四、保障机制矩阵 20 分	保障机制	应用与服务团队建设	是否有稳定的团队负责项目的开发与持续建设,力量是否充足,是否具有多元化的背景,分工是否明确
		政策性支撑措施	1. 对虚拟仿真项目建设的持续投入； 2. 对学生使用虚拟项目是否有学分或学时认定； 3. 对教师参与开发和持续建设虚拟项目是否计算工作量； 4. 项目认定或应用过程中取得的成绩如何认可； 5. 学分互认机制
		服务性保障措施	鼓励项目应用和共享服务的激励措施,包括收费和成本补偿机制、人员激励等

表 5-7 国家级虚拟仿真一流课程否决条件

序号	细 则
1	实验项目所占课时少于 2 个课时,学生参与的交互性实验操作少于 10 步
2	存在思想性或较严重的科学问题
3	实验项目所属课程未纳入教学计划
4	课程负责人非申报高校正式聘用的教师
5	实验项目不满足能实不虚、虚实结合的要求
6	申报项目的有效链接网址打不开,或无法进行线上实验
7	申报项目未按照《国家虚拟仿真实验教学课程技术接口规范(2022 版)》要求开发
8	教学项目应用与共享未达到 2 个学期或教学周期
9	项目所属学校没有本实验项目全部内容独有或共有著作权
10	项目内容及使用项目内容的行为侵犯第三方的合法权益
11	课程项目涉密或不宜公开

2. 虚拟仿真一流课程评审指标解读

(1) 教学理念的先进性。课程思政应贯穿整个教学过程,从课程目标到教学内容,再到教学活动,都需深入挖掘并有效融入课程思政元素。

(2) 课程教学团队成果显著。教师应积极参与教学改革,从包括教学内容、活动、模式及评价方式等多方面进行深入思考与实践。特别是在信息技术应用方面,应提升课堂教学的参与度和融入感,有效利用数字化教学工具推进课堂教学改革。

(3) 课程目标有效支撑培养目标的实现。课程目标应与学校的办学定位相结合,融入课程思政,体现高阶性、创新性和挑战度。在描述目标时,需实现知识目标、能力目标、素质目标和育人目标的有机融合。

(4) 课程教学设计的科学性和合理性。在准备教学设计附件材料时,需从教学目标、内容、活动、评价等四方面进行梳理。同时,在提供其他教学素材时,也应遵循课程设计的 OBE 理念,提供一个闭环的教学设计。

(5) 课程内容的时效性和前瞻性。课程内容应满足时代性、科学性和先进性的要求,并符合教育部提出的“两性一度”的标准。

(6) 教学组织与实施强调以学生为中心。在教学实施过程中,教学模式与方法应突出学生的参与度。从教学活动设计来看,应增加学生参与式的教学活动,例如,项目式教学、情景式教学、模拟教学等多种教学模式。

(7) 课程管理与评价的科学性和可测量性。评价应体现多元化,即采用多种评价方式,避免一考定终身。提供的材料应展示过程性评价,评价的题目、内容、形式需体现“两性一度”,特别是挑战度。

5.3.5 社会实践一流课程评审指标与解读

1. 社会实践一流课程评审指标

国家级社会实践一流课程评审指标如表 5-8 所示。

表 5-8 国家级社会实践一流课程评审指标

一级指标	二级指标	观测点及描述	分值
一、课程目标	1-1 高阶性与可行性	课程目标符合学校办学定位和人才培养目标,坚持知识、能力、素质有机融合。目标描述准确具体,符合人才培养目标,符合培养规律,符合学时情况,达成路径清晰	5 分
二、教学理念	2-1 先进性	坚持立德树人,体现以学生发展为中心,致力于开启学生内在潜力和学习动力,注重学生德智体美劳全面发展	5 分
三、课程形态	3-1 规范性	课程为纳入人才培养方案(非实习实训课程)的学分课,配备理论指导教师,具有稳定的实践基地,学生 70% 以上学时深入基层实践。课程定位准确,须至少经过两个学期或两个教学周期的建设和完善(若课程不适合列入高校人才培养方案或不符合其中一项要求,此项为 0 分,该课程此次评审总分为 0 分)	10 分
四、课程内容	4-1 思想性、时效性	将思想政治教育、专业教育与社会服务紧密结合,在同类课程中特色鲜明,成绩显著(若课程存在思想性问题,此项为 0 分,该课程评审总分为 0 分)	10 分
	4-2 科学性、时代性	内容先进、新颖,实践内容顺应时代主题,着眼社会关切与需求,注重应用专业知识解决实际问题,充分体现教改教研成果(若课程内容不符合上述要求,此项为 0 分)	5 分
	4-3 适当性、多样性	内容及教学环节配置丰富多样,深浅度合理,内容更新与完善及时,考核评价方式科学(若课程内容过于浅显,或考核评判标准过低,此项为 0 分)	5 分
五、教学设计	5-1 合理性	教学目标明确,教学方法与教学活动组织科学合理,符合教育教学规律	5 分
	5-2 方向性	通过“青年红色筑梦之旅”、“互联网+”大学生创新创业大赛、创新创业和思想政治理论课程社会实践等活动,推动思想政治教育、专业教育与社会服务紧密结合,培养学生认识社会、研究社会、理解社会、服务社会的意识和能力,建设社会实践一流课程	10 分
	5-3 创新性	有针对性地解决当前教育教学中存在的问题,充分利用信息化教学、数字化教学工具的优势进行教学的重构,以及理论教学与实践教学有机融合和衔接	5 分
六、授课教师	6-1 负责人	具有良好的师德师风,在本专业领域有丰富的教学经验,教学水平高,在组织社会实践方面责任心强,领导力突出	5 分
	6-2 团队	主讲教师师德好、教学能力强,组织能力突出,教学表现力强,人员结构及任务分工合理	5 分
七、教学支持	7-1 师生教学实践活动	教师能够根据学生认知规律因材施教,引导师生之间、学生之间的交流互动,在教学及实践活动中策略应用得当,过程管理严格,多元化管理评价体系科学合理,反思评价积极有效;学生在课程教学与实践活动中参与度高,获得感强,师生互动活跃	5 分
	7-2 基础建设	建立学校实践长效机制,实践基地具备稳定性与可持续性,能够为师生提供基本生活及安全保障,对于促进学生服务社会、增长才干具有较高的实践价值	5 分
	7-3 条件保障	学校或学院对课程教学及社会实践互动提供经费支出,健全鼓励机制,强化政策保障	5 分

续表

一级指标	二级指标	观测点及描述	分值
八、效果与影响	8-1 学生收获	学生在掌握专业知识技能的通识,家国情怀、创新意识和社会责任感显著增强,创新能力、研究能力、专业知识运用能力、社会沟通能力、领导组织能力显著提高,对课程及教师的满意度较高	5分
	8-2 服务社会效果	实践基地、基础民众对社会实践项目及学生综合能力的评价及反馈;实践经验得到指导推广,获得媒体关注报道,或获得国家级、省部级奖励表彰	5分
	8-3 开放性	面向其他高校或者社会学习者具有较好的推广应用价值	5分

2. 社会实践一流课程评审指标解读

(1) 课程目标。旨在培养学生综合能力,强调能力目标的体现。课程目标应与学校办学定位和人才培养目标相契合,坚持立德树人;坚持知识、能力、素质的有机融合,注重提升课程的高阶性、突出课程的创新性、增加课程的挑战度,以满足学生养成解决复杂问题等综合能力的需要;目标描述应准确具体,与国家、行业、专业需求相对应,符合培养规律,适应校情、学情,确保达成路径清晰,便于考核评价。在实施过程中,需强调校内与校外的结合,以及理论与实践的结合。

(2) 实施路径。通过“青年红色筑梦之旅”、“互联网+”大学生创新创业大赛、创新创业、思想政治理论课社会实践等活动,推动思想政治教育、专业教育与社会服务的紧密结合,培养学生认识社会、研究社会、理解社会、服务社会的意识和能力。

(3) 教学设计。课程以培养学生综合能力为目标,注重推动课堂教学与社会实践的有机融合,将价值塑造、知识传授和能力培养融为一体,引导学生认识社会、研究社会、理解社会,培养学生运用专业知识的能力和解决实际问题的能力。因此,在选题时应结合国家发展、行业发展、学校优势、地域优势、学科优势进行综合考量。

一般社会实践课程需要包含理论环节,理论环节通常在校内完成,可以采用多种授课形式:大班授课(宣传、启动、动员)、分组研讨(实践组讨论、项目结束、项目分析)、理论知识讲解(传统授课、线上线下混合)、课程汇报(成果展示、成果汇报、项目答辩)。

(4) 课程教学团队。理论指导教师应由具有专业背景的教师担任,负责指导学生相关理论课程的学习。同时,因为实践活动需要与实践基地联合开展,涉及更多校外环节,所以社会实践课程的教学团队中应包括具有组织、管理能力的教师。

(5) 教学支持。实践环节通常是根据自己的选题进行分组实践,这需要做好的实践基地的建设,基地应有长期合作关系,并配备指导教师进行实践项目的指导。不同课程的指导方式可能不同,有的是业务指导,有的是实践过程管理。

此外,为确保实践课程的可持续发展,学校需建立实践的长效机制,从基地建设、经费保障、团队保障等方面进行规范。理想中的基地应是社会基层、行业基础、发展前沿等相关领域的基地。

5.4 教材建设

5.4.1 教材概述

1. 教材的定义

教材,作为教育过程中不可或缺的教学材料总称,是为教学和学习活动特别设计和编写的。其主要目的是辅助教师的教学工作,同时帮助学生更高效地学习和掌握课程内容。

(1) 广义的教材。涵盖课堂内外教师和学生所使用的所有教学材料,通常包括以下几类。

① 教科书。作为教材的主体部分,通常依据教学大纲或课程标准编写,系统性地介绍学科知识,是学生学习的主要参考书籍。

② 参考书。提供与教科书内容相关的更深层次资料,旨在拓宽学生的知识面和加深理解。

③ 辅导书。通常包含大量习题、案例分析和解题方法,帮助学生巩固知识点和提升解题技能。

④ 课件。包括电子教材、PPT 演示文稿、视频、音频等,用于课堂展示和辅助教学。

⑤ 实验指导书。在科学实验、工程技术等实践性较强的学科中,指导学生进行实验操作的书籍。

⑥ 网络资源。互联网上的教学资源,如在线课程、电子图书、教学论坛、专业网站等。

这些材料不一定需要装订成册或正式出版。能够促进学习者知识增长或技能发展的材料或资源,都可称为教材。

(2) 狭义的教材。狭义的教材通常指的是教科书,它是课程的核心教学材料。除了学生用书之外,还常常配备有教师用书、练习册、活动册以及配套的读物和音像资料等。教科书通常是按照学科任务编选和组织的知识和技能体系,以书本形式具体反映出来,是教学过程中不可或缺的组成部分。

在教育领域内,教材扮演着至关重要的角色。无论是广义还是狭义的教材,它们都是实现教育目标、传递知识和培养技能的重要工具。教材的选择和使用对学生的学习体验和成果有着直接的影响,因此,教育者需要精心选择和设计教材,以确保它们能够有效地支持教学和学习目标。在大学教学中,教材应当与其他教学材料一起使用,以扩大学生的知识面,拓展他们的视野,培养他们综合运用多方面的学科知识解决实际问题的能力。

2. 教材的特点与作用

教材的基本特点如下。

(1) 目的性。教材旨在实现特定的教学目标,它系统编排了教学内容的组织结构,并科学融入了教学方法的指导策略。

(2) 系统性。教材通常依据一定的逻辑结构和顺序编排,以助力学生系统地学习和掌握

知识。

(3) 适用性。教材需适应不同学段、学科和学生的学习需求,内容难度和表达方式都需与之相适应。

(4) 权威性。教材通常由教育专家、学科带头人等编写,并经过教育部门的审核,确保其权威性。

(5) 发展性。教材会随着教育理念、学科发展和教学实践的演进而不断更新和完善。

(6) 多样性。教材可采取多种形式,包括但不限于教科书、电子书、工作手册、实验指南、案例研究、阅读材料、多媒体资源等。

(7) 互动性。现代教材越来越强调互动性,鼓励学生积极参与和探索,而不仅仅是被动地接收信息。

教材的作用如下。

(1) 知识传播。教材是传授知识和信息的主要媒介,它们包含了课程的核心概念、理论和实践。

(2) 评估工具。教材中通常包含评估工具,如习题、测试、讨论问题等,以帮助学生评估他们的学习进度和理解程度。

(3) 辅助学习。教材是教师用来辅助学生学习、实现教学目标的重要工具。它通过提供系统化的知识信息,帮助学生构建知识框架和加深理解。

(4) 指导教学。对于教师而言,教材不仅是传授知识的媒介,也是规划教学活动、设计课程内容的基础。优秀的教材能够引导教师更有效地组织教学过程。

综上所述,教材是教学活动中的关键组成部分,是教师教学和学生学习的重要依据和工具。

3. 课程与教材的关系

课程与教材之间的联系是密不可分的,它们相辅相成,共同构成了教育过程的核心,共同促进教学活动的开展和学习目标的实现。

课程通常指一系列有组织的、旨在实现教育目标的教与学活动。它涵盖了教育内容、教学目标、教学方法、教学评价以及教学时间分配等多方面。课程设计时,通常会综合考虑学科知识结构、学生认知发展水平、社会需求等关键因素。

教材则是课程内容的物质载体,是教师教学和学生学习的不可或缺的工具。它通常包括教科书、参考书、课件、网络资源等多种形式的材料,旨在协助教师执行教学计划和帮助学生掌握课程内容。

以下是课程与教材之间几个关键的相互关系。

(1) 课程是框架,教材是资源。课程定义了学校或教育机构为实现教育目标而安排的教学内容、活动和进程。它规定了学生应学习内容的范围、深度和顺序。教材则是课程内容的具体表现形式,包括教科书、讲义、实验指导书、辅助阅读材料等,它们提供了课程内容的详细阐

释和学习资源。

(2) 课程指导教材的选择。课程的设计和目標决定了教材的选择。教师或教育机构会根据课程要求和学生的学习需求挑选合适的教材。

(3) 教材支持课程的实施。教材为课程的实施提供了详尽的内容和活动指南。它协助教师组织和传达课程内容,同时也为学生提供了学习材料。

(4) 课程更新推动教材更新。随着知识的演进和教育目标的调整,课程内容也会相应更新。相应地,教材也需要不断更新以反映这些变化,确保学生能够接触到最新的知识和信息。

(5) 教材可以多样化。同一课程可以配备不同的教材版本,教师可以根据自己的教学风格和学生的具体情况选择最合适的教材。

(6) 课程与教材的互动。教材不仅仅是课程的被动反映,它还可以反过来影响课程的设计。优秀的教材能够激发教师设计更有效的教学活动,也可以促进学生更深入地理解课程内容。

(7) 课程评价包括教材评价。在课程评价过程中,教材的适用性、有效性和质量也是评价的重要方面。

(8) 课程与教材的整合。在教学设计中,教师需要将课程目标、教学方法和教材内容进行整合,以确保教学活动的连贯性和有效性。

总之,课程为教材提供了指导和框架,而教材为课程的实施提供了具体内容和支 持。两者需要相互协调,以实现最佳的教学质量和学习效果。

5.4.2 新形态教材

1. 新形态教材的定义

新形态教材是基于移动互联网技术,通过技术手段如二维码、AR 等,将传统的纸质教材与数字化教学资源有机结合的新型教育服务载体。新形态教材反映了学科行业的新知识、新技术、新成果,它支持移动学习、线上线下混合式教学,是实现了课程与教材资源的有机融合、纸质教材及其配套的电子资源深度融合的融媒体教材。新形态教材融合了现代信息技术,结合新的教育理念和教学需求,创新了教材的形式和内容,以适应数字化、网络化、个性化学习需求。这类教材通常具有以下特征。

(1) 数字化。新形态教材通常是数字化的,可以是电子书、在线课程、互动式应用程序等形式,便于在电子设备上使用。

(2) 互动性。与传统教材相比,新形态教材更加注重用户体验,具有互动性,允许用户通过点击、拖曳、填写等方式参与学习。

(3) 多媒体集成。新形态教材通常集成了文本、图片、音频、视频、动画等多种媒体形式,使学习内容更加生动和直观。

(4) 个性化。这类教材可以根据学生的学习习惯、兴趣和进度,提供个性化的学习路径和资源。

(5) 可更新性。新形态教材易于更新和修订,能够及时反映最新的学科发展和研究成果。

(6) 跨平台兼容性。新形态教材可以在不同的设备上使用,如计算机、平板电脑、智能手机等,满足移动学习的需求。

(7) 智能化。一些新形态教材还具备智能推荐功能,可以根据学生的学习情况自动调整学习内容和建议。

(8) 资源共享。新形态教材往往能够实现资源的共享,学生和教师可以在任何有网络的地方访问和下载教材内容。

新形态教材的定义强调了教材的创新性和适应性,它不仅仅是传统教材的电子版,而是通过技术的融合和创新,为学习者提供更加丰富、高效、便捷的学习体验。

2. 新形态教材的优势

相较于传统教材,新形态教材展现出多方面的优势。

(1) 一体化设计,内容深度融合。

① 新形态教材通过一体化设计,为学习者提供了清晰的学习路径,确保知识点的连贯性和系统性。

② 新形态教材能够轻松整合不同学科的内容,促进跨学科学习,增强学生的综合能力。

③ 利用现代信息技术,新形态教材可以将教学资源、学习工具和评估手段无缝集成,提高教学效率。

(2) 内容更加精炼、丰富,更新快捷。

① 新形态教材通过多媒体和互动元素,能够以更精炼的方式呈现复杂概念,提高学习效率。

② 集成了大量的图片、视频、音频等资源,使学习内容更加丰富和生动。

③ 数字化的特点使得教材内容可以迅速更新,及时反映最新的学术进展和行业动态。

(3) 拓展教学时空,满足个性化学习。

① 新形态教材允许学生在任何时间、任何地点进行学习,拓展了教学的时间和空间。

② 根据学生的学习习惯、兴趣和进度,新形态教材可以提供个性化的学习方案。

③ 教材可以根据学生的学习表现动态调整难度和内容,更好地适应每个学生的学习需求。

(4) 便于自主学习。

① 新形态教材提供了丰富的自主学习工具,如在线笔记、搜索功能、学习进度跟踪等。

② 通过论坛、聊天室等社交功能,新形态教材为学生创造了互动交流的学习环境。

③ 内置的测试和评估工具允许学生自我检测学习效果,及时调整学习策略。

综上所述,新形态教材以其独特的优势正在逐步改变传统的教学模式和学习方法。未来,随着技术的进一步发展和应用,新形态教材有望在全球范围内得到更广泛的推广和使用,为教育领域带来更多创新和变革。

3. 新形态教材的建设标准

新形态教材的建设标准涵盖多个层面,旨在提升教材品质和增强教学成效。以下将从几个关键方面概述新形态教材的建设标准。

(1) 教材形式与个性化教学。新形态教材注重形式的多样化和个性化,以满足不同学习者的需求。这包括提供多种媒体形式的教材,如电子版、音频、视频等,以及支持个性化学习路径,允许学生根据自己的学习风格和进度进行学习。

① 一体化设计。新形态教材强调纸质、数字化资源与专业教学平台的整合,形成多功能的教学资源库。这种一体化设计不仅提高了教材的使用效率,还使得教学资源的获取更为便捷。

② 理论与实践深度融合。通过模块化的内容设计,新形态教材能够将理论知识与实践技能有机融合,构建符合职业岗位需求的学习单元,实现学习任务与岗位工作任务的对接。

③ 满足个性化学习。利用大数据和人工智能技术,新形态教材可以根据每个学生的学习进度和能力提供定制化的学习建议和资源,有效提升学习成效。

(2) 教材设计与教学理念。教材设计需要与现代教学理念相符,强调学生中心、成果导向和互动参与。教材不仅是知识的传递工具,更是引导学生探究、合作和创新的平台。设计时应考虑如何将教材内容与学生的学习活动、生活经验以及社会实践紧密结合,提升教学的实效性和针对性。

知识体系构建。新形态教材强调知识的系统性和逻辑性,通过模块化的内容设计,学生能够更好地理解和掌握复杂的概念和理论。

教学理念创新。新形态教材的设计鼓励学生主动探索和自我驱动地学习,通过互动式功能和丰富的资源,学生可以根据自己的节奏和兴趣进行学习。

(3) 教材内容与教学要求。新形态教材的内容应与教学要求相对接,反映最新的学科知识、技术进展和社会需求。内容应设计成模块化,便于更新和调整,同时要符合课程标准和教学目标。教材内容应具有高阶性、创新性,能够引导学生进行深入思考和创新实践。

① 内容精炼丰富。新形态教材通过剔除过时或冗余的信息,保留最核心和最有价值的知识点,使学习更加高效。同时,利用多媒体技术,如视频、音频和交互图表,能够获得比传统教材更丰富的学习材料。

② 更新快捷。新形态教材能够快速反映最新的学术发展和行业变化,确保教学内容的现代性和前瞻性。

(4) 纸质教材与数字化资源。虽然数字化资源越来越重要,但纸质教材仍然有其独特的价值。新形态教材建设标准鼓励将纸质教材与数字化资源相结合,形成互补和融合。数字化资源可以提供动态更新的内容、互动性强的学习工具和丰富的多媒体材料,而纸质教材则提供了稳定的、系统的知识框架。

① 拓展教学时空。新形态教材支持随时随地学习,打破了传统教室的限制,使得学习可以在任何时间和地点进行。

② 便于自主学习。新形态教材的设计鼓励学生主动探索和自我驱动地学习,通过互动式功能和丰富的资源,学生可以根据自己的节奏和兴趣进行学习。

综上所述,新形态教材的建设标准涵盖了从设计理念到实施策略的多方面,旨在通过技术和教育理念的创新,提高教育质量和教学效果。新形态教材的建设是一个动态和持续的过程,需要教育者、技术专家和出版社等多方的协作,以确保教材的质量和效果。

4. 新形态教材的建设思路

新形态教材的构建策略包括优化编委成员、创新纸质和数字教材设计,以及建立教材网络平台等多方面。

(1) 优化编委成员与组建“理实技一体”的编写团队。新形态教材的编写团队应由具备不同专业背景的成员组成,包括学科专家、教育技术专家和行业实践者,以确保教材内容既具有理论深度,又贴近实际,同时具备技术前瞻性。编委会成员应具有丰富的教学经验和行业背景,能够准确把握学科发展趋势和教学需求,开发出符合现代教育需求的教材内容。团队成员之间应能良好沟通和协作,共同确定教材的目标、内容和结构。

(2) 打破传统排版模式与创新纸质教材设计。新形态教材在纸质设计上应突破传统的文字和图片模式,采用更加灵活和吸引人的排版和视觉设计。通过模块化的内容设计,新形态教材能够将理论知识与实践技能有机融合,构建符合职业岗位需求的学习单元。可以融入图表、流程图、案例分析、实验操作等内容,提高教材的可读性和实用性。纸质教材的设计应考虑与数字化资源的结合点,如扫描二维码跳转到数字资源等。收集教师和学生的反馈,不断优化教材设计,使其更加符合用户需求。

(3) 开发优质数字资源与实现“纸数”融合。数字资源包括电子教案、演示文稿、视频讲座、在线测试、模拟实验等,可以提供更加丰富和互动的学习体验。数字资源应与纸质教材内容相辅相成,形成完整的学习解决方案。应注重数字资源的更新和维护,确保信息的准确性和前沿性。利用数据分析技术,为学习者提供个性化的学习资源和路径推荐。

(4) 搭建教材网络平台与实现数字资源共享。通过搭建教材网络平台,新形态教材实现了数字资源的共享,促进了教育资源的均衡分配。平台所提供的便捷的搜索、下载和互动功能,打破了传统教室的限制,使得学习可以在任何时间和地点进行。但在搭建平台的过程中应考虑版权和知识产权保护,确保资源的合法使用。

综上所述,新形态教材的建设思路体现了对现代教育技术的深入理解和应用。通过优化编写团队、创新教材设计和搭建网络平台,新形态教材旨在提高教育质量和教学效果,满足现代社会对教育的多元化需求。

5.5 新时代教材建设

党的二十大报告明确指出,“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、

战略性支撑。必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力,深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,开辟发展新领域新赛道,不断塑造发展新动能新优势。”“办好人民满意的教育。”“深化教育领域综合改革,加强教材建设和管理,完善学校管理和教育评价体系,健全学校家庭社会育人机制。”

5.5.1 教材建设的基本原则

1. 教材是国家事权的体现,集中反映国家意志

国家事权指的是国家对教材治理的最高权力。通过这种权力,国家能够将各级各类教材建设统一纳入一个整体的制度框架内,构建起现代化的教材治理体系。

教材体系的构建、核心教材传授的内容以及倡导的价值观,都体现了国家意志,这是国家事权的范畴。教材建设必须坚持马克思主义的指导地位,反映马克思主义中国化的时代要求,展现中国和中华民族的特色,符合党和国家对教育的基本要求,体现国家和民族的核心价值观,以及人类文化知识的积累和创新成果。

(1) 顶层设计。加强国家顶层设计,构建决策、执行、研究、咨询“四位一体”的教材工作体系。

2014年,国家教材小组更名为教育部课程教材工作领导小组,承担“基础教育、职业教育和高等教育课程教材建设的领导决策”等职能。2017年,国家教材委员会和教育部教材局成立,国家教材委员会办公室设在教育部,由教育部教材局承担办公室工作。2018年,教育部课程教材研究所成立,为党和国家推进教材建设提供了更为专业的学术支持。

2017年,《国务院关于印发国家教育事业发展“十三五”规划的通知》(国发〔2017〕4号)明确指出“推动马克思主义理论研究和建设工程重点教材编审和使用,实施马克思主义理论人才重点支持培养计划和青年马克思主义者培养工程”。

2019年,《“新时代高校思想政治理论课创优行动”工作方案》(教党函〔2019〕90号)要求“加强思政课立体化教材体系建设,分课程编写教学辅助材料,编写与统编教材相配套的教师参考书、疑难问题解析、教学案例解析、学生辅学读本等教学用书”。

2022年,《新时代马克思主义理论研究和建设工程教育部重点教材建设推进方案》(教材〔2022〕1号)要求“适应新时代马克思主义理论学科建设需要,完善优化马克思主义理论学科专业课程教材结构,健全教材体系”。

(2) 细化国家教材制度。2019年,教育部印发《中小学教材管理办法》《职业院校教材管理办法》《普通高等学校教材管理办法》《学校选用境外教材管理办法》,明确教材编写、修订、审核、出版发行、选用使用等各环节的管理要求,从国家层面搭建起教材建设的“四梁八柱”,形成了完整的教材制度体系。

① 严格把关教材编写。提高编写人员资质门槛,强化政治素质和学术专业要求,确保政治方向和价值导向的正确性。

② 严格把关教材审核。坚持“凡编必审”，完善审核机构，加强审核队伍，严格审核标准和程序；建立“五审制度”。

③ 严格把关教材选用使用。坚持“凡选必审”，明确教材选用主体、原则、程序，规范“谁来选、怎么选”的问题。

2. 教材是学术阵地，系统凝练知识精华

高校教材与学术著作的区分如表 5-9 所示。

表 5-9 高校教材与学术著作的区分

项目	高 校 教 材	学 术 著 作
概念与定义	《普通高等学校教材管理办法》中对高校教材的定义为：高校教材是供普通高等学校使用的教学用书，以及作为教材内容组成部分的教学材料（如教材的配套音视频资源、图册等）	《关于进一步加强学术著作出版规范的通知》中对学术著作的定义为：学术著作是作者根据某一学科或领域的研究成果而撰写的作品，或在理论上创新见解，或在实践中有新的发明，或具有重要的文化积累价值
	一些学术著作也可以作为高校的教学参考用书，而创新性更强的研究生教材，甚至一些融入作者科研成果的本科生教材若仅从概念上来看也可以视作学术著作	
建设依据	高校教材建设服务于专业人才培养。“教材编写依据教材建设规划以及学科专业或课程教学标准，服务高等教育教学改革和人才培养”。高校教材依据专业人才培养方案和课程教学标准，为人才培养和教学服务，其所面向的读者群体以本科生或研究生为主	学术著作主要是为科研和学术活动而服务。尽管针对学术著作尚未出台相应的管理办法，国家、省、学校在选题和出版物评奖及重点项目规划方面还是给予了很大的关注和支持。国家出版基金、国家科学技术学术著作出版基金等国家级重点出版项目指南也是学术著作选题策划的重要依据。而学术著作则是依托作者深厚的科研背景，对其科研活动的总结和凝练，读者范围限于作者所在研究领域的人员，有助于促进该领域的学术知识体系的传播和发展
	二者的写作主体可能相同，因为高校教师既从事科研活动，又承担着教学任务	
内容与体量	教育教学需要遵循由易到难、由浅入深的认知规律。高校教材理应体现知识体系的“厚基础”特征，重在“培根铸魂、启智增慧”，体现思政育人内容。知识体系应注重系统性和全面性，循序渐进，涵盖各学科的基本理论、核心知识和研究方法，更为成熟。出于对课程的教学大纲及其学时数、课堂教学规律、读者消费能力以及编辑出版周期和成本等因素的考虑，往往会对作者提出限定编写字数的要求	内容通常是针对某一学科领域的专门研究，受众是少数相关领域的专业人士。强调科研创新，行文上开门见山，内容注重专、精、深，原创性和探索性更强，对业内专家无须赘述基础内容。对内容中涉及的创新性理论和方法等探索性研究的阐述，以及对研究现状和未来发展趋势的剖析，能够激发读者深入研究的兴趣。学术著作受到字数影响但相对较小，主要取决于作者研究成果的学术价值和积累程度
	政治性：思想导向正确。系统性：内容“体系完备”，系统全面地阐述理论、知识、方法和技能。高阶性：编研内容应同国家战略与产业发展需要对接。创新性：可在知识体系和呈现形式两方面体现。科学性：结构编排要科学有序，语言表述需严谨规范，知识要素应准确无误，学术规范须严格遵循	

3. 教材是教学资料,全面支撑课程学习

教材是教学资料的累积与汇总,凝聚了教学成果的精华。

(1) 通过精心编排的内容,教材为学生构建了一个系统化的知识框架,助力他们逐步建立完整的知识体系;教材中对概念和理论的清晰阐释,有助于学生深入掌握学科的基础元素和核心原则。

(2) 教材通常设定了明确的学习目标,引导学生明确每个学习阶段应达成的标准和要求;教材不仅提供了知识点,还提供了学习方法和指导策略,助力学生更高效地学习和思考。

(3) 教材通过具体的案例和实例分析,将理论知识与实际应用相结合,培养学生的实践能力;许多教材包含实验指导和实践活动建议,激励学生通过亲自动手操作来加深对知识的理解 and 应用。

(4) 教材中的讨论题和思考题能够激发学生的批判性思维,培养他们分析和解决问题的能力;一些教材通过开放式问题和项目式学习,激发学生的创造力,探索新的可能性。

(5) 教材提供的丰富资源,如图表、图片、视频等,满足了不同学生的学习需求和偏好;教材的数字化版本使得学习不再受限于时间和地点,支持学生的自主学习和个性化学习路径。

(6) 教材中常包含自我评估工具,如练习题和测试,帮助学生及时检验自己的学习成果;通过作业和考试的反馈,学生了解到自己的学习进度和存在的问题,此时教材将指导他们进行针对性的复习并取得提升。

教学资料的呈现方式必须与时俱进。随着信息技术的迅猛发展,特别是人工智能、大数据等新兴技术的广泛运用,教学资料的展现形式亦需持续创新与更新,以适应这些技术变革带来的影响。现代学生更偏好使用电子设备进行学习,这要求教学资料能够以数字形式呈现,以满足他们的学习习惯和需求。因此,积极推动教材内容的数字化进程至关重要,鼓励教材编写出版机构围绕纸质教材内容,开发形式多样的数字化导学助学资源,促进教材的立体化、形象化、智能化。通过三维模型和虚拟现实技术,将抽象概念以立体形式呈现给学生,帮助他们更深入地理解和记忆。利用图形、动画等手段将复杂信息形象化,使难以掌握的内容变得直观易懂。开发智能教学系统,借助人工智能技术分析和反馈学生的学习行为,提供个性化学习建议和支持。

4. 教材是育人品牌,长期彰显学校地位

(1) 育人品牌是一所学校在长期教育实践过程中逐步形成并为公众认可、具有特定文化底蕴和识别符号的一种无形资产,是学校教育理念、办学特色、教育质量和发展水平等综合实力的体现。

(2) 教材体现一所学校在专业领域的统治力和感召力。

① 高质量的教材通常由领域内的专家撰写,其内容的深度和广度反映了编写者的专业水平和学校的学术权威性;教材中包含的最新研究成果和理论进展,展示了学校在该领域的研究前沿性和创新能力。

② 教材采用的教学方法和理念,如案例教学、项目式学习等,体现了学校在教育模式上的创新精神和实践能力;教材中融入的现代教育技术,如数字化资源、互动平台等,展现了学校在教育技术应用方面的先进性和领导力。

③ 教材作为学术成果的重要传播途径,其广泛使用和影响力反映了学校在该领域的学术地位和影响力;优秀的教材能够促进国内外学术界的交流与合作,提升学校在国际上的知名度和认可度。

④ 教材为学生提供了系统的知识体系,是学校培养高素质人才的基础和保障;通过教材中的实践活动和案例分析,学校能够有效培养学生的实践能力和创新思维。

⑤ 教材中蕴含的学科历史和文化,有助于学生理解和尊重学科传统,形成良好的学术氛围;教材鼓励学生质疑现有知识,探索未知领域,体现了学校对学生创新精神的重视和培养。

综上所述,教材不仅是传授知识的媒介,更是一所学校在专业领域内统治力和感召力的重要体现。通过教材的编写和使用,学校可以展示其在学术研究、教学方法、人才培养等方面的优势和特色,从而在学术界和社会中树立起良好的形象和声誉。

(3) 教材能够强化学生对学校的归属感。

① 通过将校训、教育理念和学术精神融入教材,学生能够更好地理解和接纳学校的价值观,进而加深对学校的认同。教材介绍学校的历史沿革和传统特色,有助于学生深入了解学校的文化底蕴,并建立起与学校的深厚情感联系。

② 高质量的教材为学生提供了丰富的学习资源,优质的学习体验使学生感受到学校的关怀和支持,从而增强他们的归属感。

③ 教材展示的教师和校友的研究成果,彰显了学校在学术界的影响力和成就,激发学生的自豪感。教材提及的杰出校友及其成就,为在校学生树立了榜样,激励他们努力学习并为学校的发展贡献力量。

④ 教材封面和内页中频繁出现的校徽、校名等元素,不断强化学生的视觉识别,加深他们对学校身份的认同。针对特定学科或专业的定制教材,让学生感受到学校对他们专业发展的重视,从而增强了专业归属感和忠诚度。

教材通过多种途径加强了学生对学校的归属感。从文化传承到学习体验的塑造,从学术成就的展示到身份认同的强化,教材在各方面都发挥着关键作用。因此,精心设计和编写的教材不仅能够提升教学质量,还能够促进学生对学校的认同和忠诚,为学校营造一个积极、团结的学习环境。

5.5.2 教材编写要求

教材的编写应遵循教材建设规划以及学科专业或课程教学标准,旨在服务高等教育教学改革和人才培养。为确保教材质量,编写工作需满足以下要求。

1. 坚持思想性

教材编写应以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展

观、习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,有机融入中华优秀传统文化、革命传统、法治意识、国家安全、民族团结以及生态文明教育。努力构建具有中国特色、融通中外的概念范畴、理论范式和话语体系,防范错误政治观点和思潮的影响,引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观,努力成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

2. 坚持理论联系实际

教材应充分反映中国特色社会主义实践,体现相关学科教学和科研的最新进展,以及经济社会和科技发展对人才培养提出的新要求。全面准确地阐述学科专业的基本理论、基础知识、基本方法和学术体系。教材中所涉及的选文篇目内容应积极向上、导向正确,选文作者应具有正面的历史评价和社会形象。

3. 遵循教育教学规律和人才培养规律,满足教学需要

教材结构应严谨、逻辑性强、体系完备,能够反映教学内容的内在联系、发展规律及学科专业特有的思维方式。应体现创新性和学科特色,富有启发性,有利于激发学习兴趣及创新潜能。

4. 编排科学合理,符合学术规范

编写工作应遵守知识产权保护等国家法律、行政法规,不得包含民族、地域、性别、职业、年龄歧视等内容,也不得含有商业广告或变相商业广告。

5. 实行主编负责制

主编负责主持编写工作并统稿,对教材总体质量负责。参编人员则对各自编写的内容负责。专家学者个人编写的教材,由编写者对教材质量负全责。主编须符合以下条件。

(1) 政治立场坚定,拥护中国共产党的领导,认同中国特色社会主义,坚定“四个自信”,自觉践行社会主义核心价值观,具有正确的世界观、人生观、价值观,坚持正确的国家观、民族观、历史观、文化观、宗教观,没有违背党的理论和路线方针政策的言行。

(2) 学术功底扎实,学术水平高,学风严谨,一般应具有高级专业技术职务。熟悉高等教育教学实际,了解人才培养规律。了解教材编写工作,具备强大的文字表达能力。拥有丰富的教学、科研经验,对于新兴学科、紧缺专业可适当放宽要求。

(3) 遵纪守法,具有良好的思想品德、社会形象和师德师风。

(4) 拥有足够的精力和时间从事教材编写修订工作。

(5) 坚持正确的学术导向,具有较强的政治敏锐性,能够辨别并抵制各种错误政治观点和思潮,自觉运用中国特色话语体系。

(6) 具有高级专业技术职务,在本学科有深入研究和较高造诣,或是全国知名专家、学术领军人物,在相关教材或学科教学方面取得有影响力的研究成果,熟悉教材编写工作,拥有丰富的教材编写经验。

“双一流”建设高校与高水平大学应发挥学科优势,组织编写教材,提升我国教材的原创

性,打造精品教材。支持优秀教材走出去,扩大我国学术的国际影响力。

5.5.3 教材建设保障机制

将教材建设视为高校学科专业建设、教学质量提升以及人才培养的关键要素,将其纳入“双一流”建设与评估的关键指标,并整合至高校党建和思想政治工作的考核评估体系中。

构建一套激励与保障机制,以促进优秀教材的编写,致力于打造精品教材。对于承担马克思主义理论研究和建设工程重点教材编写修订任务的主编和核心编者,视同承担国家级科研课题;对于承担国家规划专业核心课程教材编写修订任务的主编和核心编者,视同承担省部级科研课题,并享受相应的政策待遇。这些成果将作为参评国家重大人才工程的重要依据。审核专家将根据实际贡献和作用,参照上述标准执行。教材编审工作将纳入所在单位的工作量考核,成为职务评聘、评优评先、岗位晋升的重要依据。同时,落实国家和省级教材奖励制度,加大对优秀教材的支持力度。

综上所述,教材建设是高校专业建设和课程建设的关键保障,也是推进高校教育教学改革和完善教学质量的基础。教材建设需要高水平教师的参与,将他们的研究成果和教学经验融入教材之中。教材编写应基于课程目标和教学大纲,精心挑选适合学生认知水平和专业发展需求的内容。随着学科的进步和技术的发展,教材内容应及时更新,以确保其时效性和前瞻性。教材的形式应多样化,包括纸质教材、电子教材、多媒体资源等,以适应不同学生的学习需求。教材中应包含丰富的实践案例和操作指南,帮助学生将理论知识应用于解决实际问题。完成教材编写后,需经过严格的审核和试用环节,确保教材内容的科学性、准确性和适用性。

5.6 全国教材建设奖

5.6.1 全国教材建设奖的由来

2016年,中共中央办公厅和国务院办公厅联合印发文件,明确提出了完善教材建设表彰激励机制,实施教材建设国家奖励制度的构想。2019年12月,经党中央和国务院批准,为了深入贯彻习近平总书记关于教材建设的重要指示批示精神,落实党中央和国务院关于实施教材建设国家奖励制度的决策部署,正式设立了全国教材建设奖,该奖项由国家教材委员会主办、教育部承办。

2020年10月21日,国家教材委员会发布了《国家教材委员会关于开展首届全国教材建设奖评选工作的通知》(国教材〔2020〕4号),标志着首届全国教材建设奖评选工作的正式启动。该奖项的设立具有如下深远的意义。

1. 加强教材建设激励保障的重要制度设计

全国教材建设奖覆盖了大中小学教材建设的各个领域和环节,包括“全国优秀教材(分为基础教育、职业教育与继续教育、高等教育三个大类)”“全国教材建设先进集体”“全国教材建

设先进个人”三个奖项,每四年评选一次。这是自中华人民共和国成立以来,我国首次设立的全面覆盖大中小学教材建设的专门常设性奖励项目,也是我国教材工作领域的最高奖项。它标志着我国教材建设激励保障制度设计的重要进步。

2. 树立教材建设标杆和典型的重要机制性措施

通过开展全国教材建设奖评选,定期选拔教材建设的优秀成果和先进代表,树立教材建设的先进典型和示范标杆。此举旨在强化导向、建立机制、促进建设,更好地引领我国教材建设的方向,激励更多教材建设的精品力作不断涌现,推动教材战线形成积极向上、奋发有为的良好氛围。

3. 教材建设成果展示的关键平台

全国教材建设奖为杰出教材和教材建设的典范提供了关键展示平台,成为社会各界了解教材工作的关键窗口。教材工作积极接受社会和公众的审视,有助于赢得更广泛的社会理解与支持,为教材建设创造良好的外部环境。

2021年9月26日,国家教材委员会发布了《国家教材委员会关于首届全国教材建设奖奖励的决定》(国教材〔2021〕6号)。

根据首届全国教材建设奖的评选安排,计划评选出1000种全国优秀教材(基础教育类200种、职业教育与继续教育类400种、高等教育类400种),以及100个全国教材建设先进集体和200名全国教材建设先进个人。实际评选中,各奖项允许有空缺。经过评审,最终共评选出全国优秀教材999种、全国教材建设先进集体99个、全国教材建设先进个人200名。具体如下。

(1) 基础教育类优秀教材200种,包括特等奖3种、一等奖40种、二等奖157种。获奖教材覆盖了基础教育的各个类型、各个学段、各个学科。

(2) 职业教育与继续教育类优秀教材400种,包括特等奖3种、一等奖80种、二等奖317种。获奖教材覆盖了职业教育与继续教育的各个类型、各个层次,19个专业大类均有教材入选。

(3) 高等教育类优秀教材399种,包括特等奖4种、一等奖80种、二等奖315种。获奖教材覆盖了高等教育的所有学科门类、76个本科专业类。

(4) 99个全国教材建设先进集体和200名先进个人涵盖了课程教材的编写、审核、出版、管理、研究等各个领域。

5.6.2 全国教材建设奖分析

1. 首届全国教材建设奖评选原则

首届全国教材建设奖评选秉持正确导向、科学评选、质量为先、公平公正、评建结合的原则。

(1) 坚持正确导向。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入贯彻习近平总

书记关于教材工作的重要指示批示精神,鼓励教材扎根中国大地、立足中国实践、总结中国经验、彰显中国特色,具有原创性思想理论和观点方法;鼓励教材紧跟国际学术前沿和时代发展步伐,有效服务于国家战略和经济社会发展对人才培养的需求;鼓励教材适应信息社会发展要求,内容形式创新、教学效果卓越;鼓励各领域加大教材建设力度,吸引更多优秀人才投身教材工作。

(2) 坚持科学评选。针对各级各类教材的不同性质和特点,在统筹规划评选工作总体设计和基本要求的基础上,分类明确参评范围、评选条件和评选程序,确保评选工作实事求是、科学规范。

(3) 坚持质量为先。严格评审标准,严把政治关、学术关,突出实践效果,优中选优、宁缺毋滥,确保获奖教材经得起检验。

(4) 坚持公平公正。严格评审程序和方法,严肃工作纪律,主动接受社会监督,坚决杜绝“跑奖”“要奖”等不正之风。

(5) 坚持评建结合。注重发挥评奖的导向作用,重在以评促建,引领教材建设方向,推动各地各部门完善激励机制,促进教材质量全面提升。

2. 首届全国教材建设奖各奖项获奖对象主要特点

获奖教材的价值导向明确、教育理念先进、质量卓越、社会评价优良,获奖的先进集体和个人政治立场坚定、勇于改革创新、工作成绩显著,代表了我国教材建设各领域的顶尖水平。总体而言,有五方面的显著特点。

(1) 政治性、思想性强。获奖教材坚持正确的政治方向,充分体现了党的理论创新成果和国家对教育的基本要求,有效地培养了学生的灵魂,具有显著的导向作用。

(2) 创新性、时代性强。获奖教材紧跟国际学术前沿和时代发展的步伐,及时反映了学科和行业发展的最新成果,有效地服务于国家创新型人才的培养。

(3) 充分彰显中国特色。获奖教材立足于中国实践,在传承和发展中华优秀传统文化、讲述中国故事方面发挥了重要作用。

(4) 社会影响力大。许多获奖教材拥有悠久的历史,经过长期的实践检验,获得了广泛的认可,并产生了深远的影响。

(5) 示范引领作用好。获奖的先进集体和个人坚决执行中央的决策部署,深入探索教材建设的规律,积极推进改革创新,作出了显著的贡献,并发挥了示范作用。

3. 获奖教材分析

(1) 获奖教材广泛涵盖了高等教育的各个学科门类以及 76 个本科专业类别。根据教材所属学科的不同,可以将其划分为人文、社科、理工农医三大类。不同学科中,优秀教材的数量分布呈现出一定的不均衡性,其中理工农医类,特别是工学类的占比相对较高,而人文类的占比则较低。

(2) 获奖教材的版次不仅反映了教材内容的持续更新,也集中展示了教材的使用效果。

高等教育类全国优秀教材在教学实践中经过多年的积累,并且注重与时俱进,不断进行内容更新。

(3) 根据国内主要编者所在单位的性质进行分类,高校内部合作是获奖教材编写过程中较为普遍的合作模式。一流大学和一流学科建设高校内部的合作是这种模式的主要表现形式。

(4) 高等教育类获奖教材的第一编著者中,多数人拥有行政职务,而无行政职务的教师所占比例较低。拥有特定“大师”学术头衔的第一编著者至少有 123 人,其中包括两院院士 55 人,国家高层次人才特殊支持计划入选学者和资深一级或终身教授 68 人。

(5) 全国教材建设奖全国优秀教材(高等教育类)的区域分布存在不平衡现象,东部地区占据了绝对优势。高等教育获奖教材的国内主要编者在省区层面的分布也显示出不均衡性,部分高校展现出巨大的发展潜力。

(6) 出版社是教材建设的关键环节,它直接影响教材的质量。在出版高等教育类全国优秀教材的出版社中,排名前五的均为中央级出版社。超过九成的教材由国家新闻出版署认定的国家一级出版社或中央级出版社出版。建议与高等教育出版社、人民卫生出版社、科学出版社等知名出版社进行合作。

5.7 实践练习

1. 谈谈你对所授课程的建设的见解。
2. 谈谈你对所使用的教材建设的看法。