

法律行业如何高效 利用 DeepSeek

邱文宇 卢森煌 李胜男 张晓欣 著

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书以法律从业者为核心受众，深入剖析了生成式人工智能工具DeepSeek的应用原理，系统地介绍了DeepSeek在法律实务中的应用场景，并提供在具体业务场景下的针对性提示词模板和实操案例，同时全面地探讨了DeepSeek在法律领域应用的潜在风险，并给出了应对风险的策略，旨在为法律从业者提供一份全面且实用的AI应用指南，帮助法律从业者在科技快速发展的时代构建适合自己使用的数字化工具库。

本书不仅有助于法律从业者更好地理解和运用DeepSeek这一先进的人工智能工具，还能为法律行业的数字化转型提供参考和借鉴。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签，无标签者不得销售。

版权所有，侵权必究。举报：010-62782989，beiqinquan@tup.tsinghua.edu.cn。

图书在版编目（CIP）数据

法律行业如何高效利用DeepSeek / 邱文字等著.
北京：清华大学出版社，2025. 7. -- ISBN 978-7-302-69793-0

I. D9-39

中国国家版本馆CIP数据核字第2025AF3542号

责任编辑：施 猛

装帧设计：熊仁丹

责任校对：马遥遥

责任印制：丛怀宇

出版发行：清华大学出版社

网 址：<https://www.tup.com.cn>，<https://www.wqxuetang.com>

地 址：北京清华大学学研大厦A座 邮 编：100084

社 总 机：010-83470000 邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969，c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈：010-62772015，zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者：三河市人民印务有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：185mm×260mm 印 张：20.5 字 数：410千字

版 次：2025年8月第1版 印 次：2025年8月第1次印刷

定 价：88.00元

产品编号：112746-01

序言

人工智能与法律行业融合的智慧之旅

在算法重构的时代，人工智能正以革命性方式重塑法律行业的认知体系与实践范式。作为这场深刻变革的亲历者与见证者，我们既亲身感受了技术赋能所催生的效率革命，也清醒地意识到守护专业价值的重要性。本书的创作正是源于我们对“技术向善”这一时代命题的深入思考——如何使DeepSeek等智能工具真正成为法律从业者的“智慧助手”，而非简单的替代品？基于对这一议题的深入调研，我们聚焦人工智能技术（特别是DeepSeek工具）在法律领域的应用探索，致力于构建理论与实践相结合的创新路径，推动法律行业智能化转型。

在深入调研的过程中，我们察觉到法律从业者对借助新兴技术提升工作效率、优化业务流程存在迫切的需求，然而市场上始终缺乏一本能够系统且全面地解析和演示这类技术应用的专业书籍。这让我们深感责任重大，也更加坚定了我们创作本书的信念与决心。为确保本书具有实用性和指导性，我们系统解析了DeepSeek技术的核心原理，精准剖析了其在法律场景中的优势与局限，并结合律师实务、企业法务和司法工作等具体场景，提供全面的应用指南，为读者呈现清晰的技术应用全景。

从初步构思到确定内容框架，我们始终聚焦两个核心问题：其一，以DeepSeek为代表的生成式人工智能技术如何真正赋能法律行业，突破传统工具的局限？其二，法律从业者应用人工智能技术的同时，如何规避潜在风险、维护专业价值？

本书的创作是一场跨领域的智慧交响，技术原理的严谨性与法律实务的复杂性要求我们在内容组织上兼顾深度与广度。本书上篇聚焦技术原理与法律的适配性，通过国内外技术对比与案例解析，阐明DeepSeek的独特优势；中篇以“场景化”为核心，从诉讼到非诉、从律师到企业法务、从基础办公场景到具体法律问题，逐层拆解DeepSeek的实际应用路径；下篇则直面风险，提出数据安全、知识产权等关键问题的系统性应对策略。在本书编写过程中，我们秉持“以问题为导向”的原则——如何让AI生成的起诉状符合司法实践？如何确保类案推送的算法不受偏见干扰？书中的解决方案来源于数百小时的调研、真实案例验证以及团队成员的反复测试。我们力求在理论与实践的碰撞中，为读者精心雕琢一部既有前沿视野又具落地价值的参考书。

本书凝聚了团队的集体智慧与心血。在本书编写过程中，团队成员全身心投入，各展其能，进行了明确且高效的工作分工。本人主要负责上下篇的撰写以及整本书的统稿工作，李胜男律师、张晓欣律师、杨以勤律师和夏姗姗律师具体撰写中篇的实操内容，卢森煌老师负责全书相关技术章节的修订与指导工作。我们对每一个章节都进行了反复打磨，从技术原理的深度剖析，到具体应用案例的精心挑选，再到潜在风险的全面梳理与应对措施的精准确定，力求本书在理论高度与实践价值之间达到平衡。此外，在本书编写过程中，李彬莹律师、张国飞律师、张洪昌律师和曾悦律师等同仁，基于各自丰富的实务经验，为本书提供了诸多宝贵而中肯的修改建议。

本书是一本实用的工具书，书中所提供的案例解析、操作指引以及风险提示，均源自真实的法律实践场景，旨在助力读者在繁忙的工作中迅速定位问题、高效解决问题。无论是起草一份合同、制定诉讼策略，还是应对合规审查，读者都可以像查阅法典一样，在本书中轻松找到对应的AI应用方法与注意事项。我们深信，当先进的技术与丰富的经验相结合，法律从业者的专业能力将得到前所未有的提升，而本书也将成为您案头随时可翻阅、随时获启发的一本实用手册。

人工智能与法律的结合绝非简单的工具替代，而是一场重塑行业生态的变革。我们期待本书能成为法律从业者融入AI时代的探路灯，引导大家在技术创新与专业坚守之间找到属于未来的平衡点。同时，我们也期待与广大读者共同探讨交流，不断完善和拓展人工智能在法律领域的应用，共同迎接人工智能时代法律服务的新趋势与新挑战。

邱文宇

2025年5月10日

☑ 上篇 DeepSeek技术原理与法律应用基础

- 第一章 DeepSeek技术及其在法律行业应用原理解析 003
 - 第一节 生成式人工智能技术基础 003
 - 第二节 ChatGPT的法律场景局限和DeepSeek的技术架构优势 005
- 第二章 DeepSeek在法律行业的应用概论和全景图 006
 - 第一节 DeepSeek在法律行业的应用概论 006
 - 第二节 律师实务场景 009
 - 第三节 企业法务场景 015
 - 第四节 司法工作应用场景 017

☑ 中篇 DeepSeek法律实务应用指南

- 第三章 法律行业基础办公场景应用 023
 - 第一节 法律研究支持 023
 - 第二节 新媒体营销文案生成 032
 - 第三节 专业文章撰写 055
 - 第四节 思维导图生成 074
- 第四章 诉讼业务专项应用 080
 - 第一节 民商事诉讼支持 080
 - 第二节 刑事辩护支持 099
 - 第三节 行政诉讼支持 128

第五章 非诉业务创新应用	143
第一节 合同管理	143
第二节 合规管理	179
第三节 知识产权管理	206
第四节 融资和投资并购管理	233
第五节 破产管理人工作辅助	283

下篇 DeepSeek在法律行业应用的主要风险与应对措施

第六章 技术可靠性与数据准确性风险	305
第一节 技术可靠性风险	305
第二节 数据准确性风险	306
第七章 数据安全性与知识产权风险	312
第一节 数据安全风险	312
第二节 知识产权风险	313
第八章 展望未来	315
第一节 DeepSeek的未来发展	315
第二节 AI赋能法律服务的趋势与挑战	317
后记 在探索与坚守中书写未来	322



| 上 篇 |

DeepSeek技术原理 与法律应用基础

第一章

DeepSeek技术及其在法律行业应用原理解析

第一节 生成式人工智能技术基础

生成式人工智能技术为DeepSeek的核心驱动力，其基础架构和技术实现是理解DeepSeek法律应用的关键。本节将从核心技术架构、技术演进与法律适配，以及国内外技术对比分析三个方面系统解析DeepSeek的技术原理。

一、核心技术架构

DeepSeek的核心技术架构基于生成式人工智能的前沿成果，主要包括以下三个方面。

（一）大语言模型训练机制

大语言模型（large language model, LLM）是DeepSeek的核心技术之一。通过海量法律文本数据的预训练，大语言模型能够学习法律语言的语法、语义及逻辑结构。DeepSeek采用自监督学习机制，结合法律领域的专业语料库，优化模型对法律文本的理解能力。此外，模型通过多轮微调和强化学习，进一步提升了其在法律场景中的表现。

（二）法律知识图谱构建技术

法律知识图谱是DeepSeek实现法律知识结构化表达的重要工具。通过抽取法律条文、案例、裁判文书等数据中的实体、关系和属性，DeepSeek构建了一个覆盖广泛的法律知识图谱。知识图谱不仅支持法律语义的理解和推理，还为法律问答、案例检索等应用提供了底层支持。

（三）多模态数据处理能力

法律场景中涉及的数据类型多样，包括文本、图像、音频等。DeepSeek通过多模态数据处理技术，实现了对法律文书的扫描件等非结构化数据的解析与整合。这种能力使得DeepSeek能够更全面地满足法律实务中的复杂需求。

二、技术演进与法律适配

DeepSeek的技术演进始终以场景需求为导向，通过不断优化算法和模型，提升其在各领域的适配性。具体而言，DeepSeek在法律领域的适配性主要体现在三个方面。

（一）法律文本特征学习策略

法律文本具有高度的专业性和复杂性，DeepSeek通过引入自适应的预训练策略，能

够更好地捕捉法律文本中的关键特征。例如，针对法律条文中的逻辑结构和法律术语，DeepSeek设计了专门的注意力机制，提升了对法律文本的理解精度。

（二）裁判规则提取算法

裁判规则是法律智能应用的核心内容之一。DeepSeek通过深度学习算法，从海量裁判文书中自动提取裁判规则，并将其结构化存储。这一过程不仅提高了裁判规则的提取效率，还为类案检索、裁判预测等应用提供了数据支持。

（三）行业专用模型微调方案

针对法律行业的不同细分领域，DeepSeek提供了灵活的模型微调方案。例如，在知识产权、金融法律等领域，DeepSeek通过引入领域特定的数据集不断优化目标，能够更好地适应不同场景的需求。

三、国内外技术对比分析

DeepSeek的技术发展不仅立足于国内法律场景，还积极借鉴国际先进经验。通过对比分析国内外相关技术，我们可以更全面地评估DeepSeek的技术优势与不足。

（一）法律语义理解能力差异

与其他法律人工智能系统相比，DeepSeek在法律语义理解方面表现出较强的本土化优势。例如，DeepSeek能够更准确地理解中文法律文本中的复杂句式和文化背景。当然，在多语言支持方面，DeepSeek仍存在提升空间。

（二）本土化法律数据库优势

DeepSeek依托国内丰富的法律数据资源，构建了覆盖全面的本土化法律数据库。这一数据库不仅包括法律法规、裁判文书等传统数据，还整合了行业报告、政策文件等扩展数据。相比之下，国外相关软件在中国法律数据的覆盖范围和时效性方面存在明显短板。

（三）司法场景适配性评估

DeepSeek在司法场景中的适配性得到了广泛验证。例如，在类案检索、裁判预测等任务中，DeepSeek的表现优于多数国际同类系统。然而，在跨法域法律推理和国际法律咨询等场景中，DeepSeek仍需进一步优化其算法和模型。

第二节 ChatGPT的法律场景局限和DeepSeek的技术架构优势

一、ChatGPT的法律场景局限

ChatGPT在法律场景中的应用存在以下局限。

(一) 事实准确性局限

ChatGPT在生成文本时可能存在事实准确性不足的问题。例如，在引用法律法规或裁判文书时，该模型可能生成不准确或过时的信息。

(二) 逻辑一致性风险

在处理复杂法律问题时，ChatGPT的输出存在逻辑不一致的风险，而这种风险可能影响其在法律实务中的可靠性。

(三) 伦理安全边界模糊

ChatGPT在生成文本时可能存在伦理安全边界模糊的问题。例如，在涉及敏感法律问题时，该模型可能生成不符合伦理规范的内容。

二、DeepSeek的技术架构优势

DeepSeek为在法律领域广泛应用的生成式人工智能工具，其技术架构在以下三方面展现显著优势。

(一) 深度构建法律知识图谱

DeepSeek通过大规模法律数据的结构化处理，构建了覆盖广泛的法律知识图谱。这一图谱不仅包含法律法规、裁判文书等基础数据，还整合了法律实体、关系和属性信息，为法律语义理解和推理提供了强有力的支持。相较于通用AI工具，DeepSeek在法律知识图谱的深度和广度上具有明显优势。

(二) 司法场景定向优化算法

DeepSeek针对司法场景的特殊需求，设计了定向优化算法。例如，在裁判文书生成、类案检索等任务中，DeepSeek通过引入领域特定的预训练策略和微调方案，显著提升了模型的表现力。这种定向优化使得DeepSeek在法律实务中的应用更加精准和高效。

(三) 中文法律语义理解精准

由于法律语言具有高度的专业性和复杂性，DeepSeek在中文法律语义理解方面进行了专门优化。通过引入法律术语词典和上下文感知机制，DeepSeek能够更准确地捕捉中文法律文本中的关键信息。相较于ChatGPT，DeepSeek在中文法律场景中表现得更为出色。

第二章

DeepSeek在法律行业的应用概论和全景图

第一节 DeepSeek在法律行业的应用概论

随着人工智能技术的飞速发展，DeepSeek作为一种先进的AI工具，在法律行业应用得日益广泛。本书旨在为法律从业者提供DeepSeek的使用指南，包括高效使用策略、风险控制机制、专业能力提升路径，通过深入分析DeepSeek在法律实务中的应用场景，提供可操作的解决方案，推动法律服务智能化转型与高质量发展。

一、高效使用策略

（一）明确应用场景和目标需求

DeepSeek适用于多个法律工作场景。在法律研究方面，利用DeepSeek可快速检索法律法规、司法解释、司法判例等资料，为法律实务问题的分析与解决提供参考。例如，在处理知识产权纠纷案件时，通过向DeepSeek提问，咨询相关法律规定和类似案例，能迅速获取相关信息，为进一步深入探讨提供方向。在法律文件起草方面，DeepSeek能根据输入的要点生成合同、起诉状等文件框架，节省文件起草时间。需要注意的是，对于复杂案件的事实分析、法律论证和核心观点构建，DeepSeek只能作为辅助工具，不能完全替代专业人员的深入思考和判断。

同时，在使用DeepSeek之前，法律从业者要精准界定所面临的具体法律问题或任务目标。例如，是查找某一特定法律条文的释义、相关司法解释、政策文件，还是查找与某一案件类似的真实案例？只有明确了需求，才能在与DeepSeek交互时提出恰当的问题，从而获得具有针对性和实用性的结果。

（二）熟练掌握提问技巧

有效的提问是获取优质输出的关键。法律问题往往具有严谨性和复杂性，因此提问时应使用清晰、准确且专业的法律术语，避免模糊、宽泛的表述，如“帮我找找关于合同的法律条款”应修改为“请提供《中华人民共和国民法典》中关于买卖合同违约责任条款的详细释义及司法实践中的典型案例”。同时，在处理复杂法律问题时，可采用分步提问的方式逐步深入挖掘问题的核心要点，引导DeepSeek进行更为细致和精准的回答。

（三）整合多源信息

DeepSeek的输出结果虽然具有较高的参考价值，但不应将其视为唯一的权威信息

源。法律从业者应将其与其他可靠的法律数据库、专业书籍、学术论文以及自身积累的实践经验相结合。例如，在分析一个疑难案件时，先利用DeepSeek获取初步的法律观点和案例参考，然后对比权威法律数据库中的相似案例判决，最后结合自己对当地司法实践和行业惯例的了解进行综合评估与判断，从而作出更全面、准确的法律解决方案。

（四）进行适当的验证与审查

虽然DeepSeek能够生成看似合理的内容，但由于法律领域对信息的准确性和权威性要求极高，法律从业者在使用生成内容时应进行严格筛选和验证。对于DeepSeek生成的法律文件、分析报告等，法律从业者不能直接照搬使用，必须进行严格的审查，审查其内容是否符合现行法律法规、是否存在逻辑漏洞、引用的案例是否真实有效、是否具有权威性和适用性等。例如，在使用DeepSeek起草合同条款时，要对照相关法律条文，确保条款的合法性、完整性和准确性；对于其引用的案例，要核实案例的真实性、法院层级、判决时间和适用法律环境，以确定其在当前案件中的参考价值。

二、风险防控机制

（一）防止过度依赖

法律行业是一个高度依赖专业知识、经验和判断力的领域。DeepSeek虽然能够提供大量的信息和分析支持，但它并非完美无缺，也无法替代法律从业者的独立思考和职业素养。过度依赖DeepSeek可能会导致法律从业者逐渐丧失对法律知识体系的系统把握，以及削弱其敏锐的法律思维能力。例如，在处理复杂商业纠纷案件时，若仅仅依据DeepSeek的分析结果，而没有结合自身对商业交易模式、客户商业意图以及潜在风险的综合考量，那么提出的法律方案可能会缺乏可操作性和前瞻性，甚至可能损害客户的合法权益。

（二）防止信息泄露与保障数据安全

在与DeepSeek交互过程中，可能会涉及大量的敏感信息，如客户隐私、商业秘密、未公开的案件细节等。法律从业者必须严格遵守职业道德和保密规定，确保这些信息不会被泄露。在输入信息时，要进行必要的脱敏处理，避免直接输入可识别出客户身份的信息；同时关注模型的数据安全管理措施，选择可靠的平台及方式使用该技术。

（三）避免用于不适当的法律场景

并非所有的法律场景都适合使用DeepSeek。例如，在涉及国家安全、重大公共利益、个人基本权利等高度敏感和复杂的法律决策过程中，应谨慎使用DeepSeek。这些场景往往需要法律从业者凭借深厚的法学理论功底、丰富的实践经验以及对社会价值和伦理道德的深刻理解进行综合判断，而DeepSeek的分析和建议可能无法充分涵盖这些复杂因素。此外，对于需要与当事人进行面对面沟通、情感交流和心理疏导的法律场景，如刑事

案件中的被害人安抚、民事调解过程中的情感调和等，DeepSeek难以发挥有效作用，尤其当法律从业者过度依赖技术手段时，可能忽视法律服务的人文关怀属性。

（四）遵守法律法规与职业伦理

在使用DeepSeek时，必须严格遵守相关法律法规以及法律职业伦理规范，不能利用DeepSeek进行非法活动，如伪造法律文件、编造虚假证据、协助当事人规避法律制裁等；同时要确保DeepSeek的使用过程和结果不会对司法公正、当事人合法权益以及社会公共利益造成损害。例如，在法律援助工作中，不能为了节省成本或追求效率而过度依赖DeepSeek，而忽视了对受援人实际情况的深入了解和个性化法律服务的提供。

三、专业能力提升路径

（一）持续学习与知识更新

法律体系是一个不断发展和完善的动态系统，新的法律法规、司法解释以及法律理论研究成果不断涌现。法律从业者应保持持续学习的习惯，关注法律领域的最新动态，及时更新知识体系。这不仅有助于更好地理解DeepSeek输出结果涉及的法律知识背景，更能为结合DeepSeek进行法律分析和判断提供更全面的视角和更扎实的理论支撑。例如，定期参加法律培训课程、阅读权威法律期刊、参加法律学术研讨会，重点把握民法典司法解释在具体案件中的适用变化，以及人工智能技术对知识产权法律保护带来的挑战和机遇。这些实践将有效提升法律从业者运用DeepSeek辅助办案时的专业判断能力。

（二）培养批判性思维和多维度思考能力

批判性思维是法律从业者在使用DeepSeek时不可或缺的重要素质。面对DeepSeek提供的各种信息和分析结果，我们不能盲目接受，而是要保持质疑和审视的态度，要对DeepSeek的观点、依据和推理过程进行深入分析，辨别其中是否存在逻辑错误、偏见或局限性。例如，当DeepSeek对某一案件的判决结果预测与自己以往的实践经验或对法律原则的理解不一致时，不要轻易否定自己的判断，而是要仔细对比双方的分析依据，查找可能存在的问题。

同时，法律从业者在处理法律问题时，要从多个维度进行思考，考虑法律条文、事实证据、社会影响、伦理道德等多方面因素，综合权衡后作出合理的判断。例如，在审理涉及环境保护的法律案件时，我们不仅要依据法律规定和事实证据，还要考虑社会公共利益、可持续发展等宏观因素，作出符合公平正义和社会发展需求的判断。法律从业者还要学会从不同的法律视角、当事人的利益诉求以及社会价值导向等方面对DeepSeek的输出进行批判性思考，从而形成独立、客观、准确的法律判断。

（三）加强实践案例锻炼与经验积累

案例实践是提升专业判断力的重要途径。法律从业者通过参与真实法律的实务操作，能够持续积累经验，提升对法律问题的认知和分析能力。在实践中，法律从业者在利用DeepSeek提升工作效率的同时，应持续强化独立进行法律判断与案件研判的能力。例如，在处理合同纠纷案件时，可先自主分析合同条款的合法性、履行情况、违约责任等要素，形成初步判断后再参考DeepSeek的建议，通过比对分析来提升自身专业水平。此外，法律从业者还应积极参与团队讨论，与同事交流实务经验，吸收多元观点，从而不断完善专业判断的方法体系。

（四）开展跨学科研究与交流

法律问题通常与经济、社会、政治、伦理等多个学科领域密切相关，开展跨学科研究与交流有助于法律从业者拓宽认知维度，以更宏观的视角、更系统的框架理解和分析法律问题，进而提升专业判断力。例如，研究经济学原理在反垄断法实施中的应用；了解社会学理论对刑法中犯罪预防和矫正机制的影响；伦理学原则在新兴技术法律监管中的作用；等等。通过与其他学科专家的合作交流，引入多元的研究方法和理论视角，能够为解决复杂的法律问题提供创新性分析思路。在运用DeepSeek等人工智能工具辅助法律工作时，这种跨学科素养有助于法律工作者形成更具前瞻性的专业判断。

总之，DeepSeek作为一种新兴的人工智能技术，为法律行业带来了前所未有的机遇和挑战。法律从业者在使用DeepSeek时，应充分遵循上述使用建议：一是掌握高效的使用策略，包括明确需求、掌握提问技巧、整合多源信息，并进行适当的验证与审查；二是遵循风险防控机制，防止过度依赖，防范潜在风险，避免技术滥用，确保数据安全；三是通过持续学习、批判性思维训练和实践积累来提升专业能力。只有将技术创新与专业素养相结合，才能推动法律服务的提质增效，更好地维护社会公平正义。同时，法律界应当持续关注人工智能发展动态，探索技术与法律深度融合的创新模式。

第二节 律师实务场景

DeepSeek在律师工作中具有显著的应用价值。它能够为律师提供高效的法律研究支持，帮助律师精准把握案件的法律适用和裁判趋势。在文书撰写方面，DeepSeek可辅助生成法律意见书、起诉状、答辩状等文书初稿，提升撰写效率并确保格式规范。此外，它还能对案件证据进行分析，协助律师梳理证据链条，评估证据的证明力，为庭审策略制定提供参考。通过DeepSeek的类案检索和总结，律师还可以了解同类案件的裁判规律，为诉讼策略制定或和解提供参考依据。如此，律师的工作效率和专业水平可以得到全面提

升，进而更好地为客户提供高质量的法律服务。

一、客户服务智能化

（一）辅助律师对客户的咨询作出快速应答

在法律服务的前端，客户咨询环节往往是律师与客户建立信任的第一步。在传统模式下，律师需要花费大量时间来解答客户提出的各类法律问题，这一过程不仅效率低下，还容易因信息不对称而导致客户满意度下降。然而，DeepSeek的出现彻底改变了这一局面。凭借先进的自然语言处理技术，DeepSeek能够精准理解客户的咨询意图，从海量的法律数据中迅速并精准提取相关信息，生成详尽且专业的答案。律师只需输入与案件相关的关键词或提出具体问题，DeepSeek便能即时完成复杂的法律搜索与分析，为客户提供高效、便捷的法律服务。

以实际应用场景为例，当律师面临复杂的商业纠纷案件时，DeepSeek的智能搜索功能可迅速定位到与案件相关的法律法规、司法解释以及过往案例分析，不仅能提供直接的法律条文引用，还能结合具体案例，为律师解答客户咨询提供有力支持。这种智能化的咨询应答模式，不仅极大地提高了律师的工作效率，还节省了客户的等待时间，提升了法律服务的整体质量。

DeepSeek还具备实时更新监管动态的预警功能。它对接了数百个官方信源，能够及时捕捉最新的法律法规变化、政策调整以及行业监管动态。这一功能对于律师而言至关重要，因为这确保了律师在为客户提供建议时，始终基于最新的法律框架。例如，在金融、医疗、互联网等高度监管领域，法律法规的更新速度极快，DeepSeek的预警功能可以让律师在第一时间了解到相关变化，从而更好地为客户制定合规策略，规避法律风险。

（二）案件进展实时反馈

在案件处理过程中，客户对案件进展的关注度极高，而律师也常常需要花费大量精力来跟踪案件。DeepSeek依据智能化技术，为律师和客户带来了前所未有的信息透明度与便捷性，实现了对案件进展的实时反馈。

借助对电子卷宗的深度应用，DeepSeek能够将案件的每一个环节（立案、审理、执行）都纳入实时监控范围。律师可以通过DeepSeek随时查看案件的最新进展，包括法官批注、庭审安排、证据提交情况等关键信息。此外，DeepSeek还具备自动生成案件进展报告的功能，将案件的各个阶段以清晰、直观的方式呈现，帮助律师快速了解案件的整体状况并根据实际情况及时调整工作策略。

这种实时反馈机制不仅提高了案件处理的透明度，还提高了律师与客户之间的沟通效率。客户可以通过律师提供的进展报告，清晰地了解案件处理的每一个步骤，从而减少由

信息不畅导致的焦虑与误解；律师能够更加精准地把握案件节奏，确保案件顺利推进。

二、诉讼业务支持

（一）智能化管理案件流程

在诉讼业务中，案件流程管理是律师工作的核心内容之一。传统的案件管理往往依赖于人工记录和手动提醒，这种方式不仅容易出错，还难以对全流程实现高效监控。DeepSeek的出现为案件流程管理带来了智能化的解决方案。

DeepSeek能够生成思维导图和案件推进流程图，自动标注案件的关键节点，如立案时间、开庭日期、判决期限等，并设置诉讼时效或案件关键节点的提示与预警日历。这一功能确保了律师不会错过任何一个时间节点，避免因逾期而导致的法律风险。通过进一步开发智能化的案件管理系统，律师对案件实现全流程管理，从案件的录入、分配、进展跟踪到结案总结，每一个环节在DeepSeek的协助下都能高效完成。

这种全流程的智能化管理不仅提升了工作效率，还保障了案件处理的透明性和可追溯性。律师借助该功能，能随时查看案件的每一个操作记录，无论是文件提交、证据补充还是庭审安排，都能一目了然。这种透明性不仅有助于律师在内部把控案件，也为客户提供了更加可靠的法律服务保障。

（二）自动生成法律文书

法律文书的撰写是律师日常工作的重要组成部分，这一工作往往耗时长且容易出错，而DeepSeek的法律文书自动生成功能为律师提供了极大的便利。根据用户输入的案件信息，DeepSeek能够快速生成标准化的法律文书，包括合同、起诉状、答辩状、代理词等。这一应用不仅减少了律师重复劳动的时间成本，还提高了文书的规范性和准确性。

以金融借款纠纷批量诉讼为例，律师团队通常需要处理大量的案件，且针对每个案件撰写起诉状、证据清单和律师代理意见等文书。在传统模式下，这一过程不仅耗费大量的人力和时间，还容易因格式不统一或内容遗漏而引发状况。而DeepSeek可以自动提取案卷材料中的有效信息，批量生成标准化的法律文书，确保每一份文书都格式规范、内容完整，符合法律要求。在实际工作中，这一应用显著提升了律师的工作效率，让律师能够将更多精力投入到案件的核心问题上。

（三）分析与预测案件

在诉讼过程中，律师要对案件的胜诉概率展开评估，并据此制定诉讼策略。然而，这一过程往往依赖于律师的经验和主观判断，缺乏科学性和精准性，而DeepSeek凭借其强大的数据分析能力，为律师提供了案件分析与预测的智能化工具。律师只需输入案件的核心证据和关键信息，DeepSeek即可结合类案的审判结果，运用机器学习算法对案件进行

深度分析，预测法院的判决倾向。这一应用基于海量的历史数据，能够实时更新，确保预测结果的准确性和时效性。通过这种科学的分析方法，律师可以更加客观地评估案件的胜诉概率，从而为客户提供更加合适的法律建议。

（四）制定和优化诉讼策略

基于案件分析与预测的结果，DeepSeek能够进一步为律师生成多套诉讼方案。这些方案不仅涵盖了不同的诉讼策略，还充分考虑了案件的各种可能性。律师可以根据案件的具体情况选择最适合的方案，并在案件处理过程中不断更新案情或补充材料。DeepSeek会根据这些变化实时优化方案，帮助律师制定更为科学、灵活的诉讼策略。

例如，在复杂的商业诉讼中，案件的证据、法律适用以及对方当事人的策略都可能随时发生变化，而DeepSeek的动态优化功能能够根据这些变化及时调整诉讼方案，确保律师始终掌握案件的主动权。这种智能化的策略制定与优化机制，不仅提高了律师的工作效率，还增强了律师在诉讼中的应变能力，为案件诉讼的成功奠定了坚实的基础。

（五）证据分析与风险提示

在诉讼过程中，证据的完整性和可信度是决定案件胜败的关键因素。DeepSeek通过其强大的数据分析能力，能够对案件的证据链进行深度分析，评估其完整性和可信度。在获取足够多的历史数据和特定案件的现实材料后，DeepSeek可以分析证据链可能存在的潜在漏洞，提示潜在风险，并提供补充证据的建议。

例如，在涉及知识产权侵权的案件中，证据的收集和整理往往非常复杂，而DeepSeek可以通过对历史案例的分析，并结合案件具体情况，为律师提供证据收集的方向和方法。它能够指出哪些证据可能存在瑕疵，哪些证据需要进一步补充，进而帮助律师构建更加完整的证据链，提高案件的胜诉概率。

三、非诉业务支持

（一）法律检索与政策研究

在非诉业务中，法律检索和政策研究是律师日常工作的重要组成部分。无论是处理复杂的商业交易、跨境业务还是企业合规事务，律师都需要对相关的法律法规、政策文件以及过往案例进行深入研究。在传统模式下，律师需要在海量的法律文献中寻找相关信息，容易因信息遗漏而引发问题。

DeepSeek的法律检索功能为律师提供了高效精准的解决方案。它能够快速检索法律法规、政策文件以及相关案例，并根据律师的输入需求，精准输出与问题相关的具体内容。在政策研究方面，DeepSeek通过深度分析政策文件，帮助律师理解政策背景和具体要求，从而为客户提供专业的政策解读服务。

例如，在处理跨境业务时，律师需要了解中国法律和欧盟法律的相关要求，而DeepSeek可以检索出中国和欧盟的法律法规，并将相关内容进行对比分析，为律师提供全面的法律背景支持。这种智能化的检索功能不仅提高了律师的工作效率，还确保了法律研究的准确性和全面性。

（二）合同审核与风险提示

合同审核是律师非诉业务中的核心工作之一。在传统模式下，律师需要逐条审阅合同条款，识别潜在法律风险，并依据相关法律法规提出合规建议。这一过程不仅耗时费力，还存在因人为疏忽遗漏风险的隐患。而DeepSeek的合同审核功能为此提供了智能化的解决方案。

DeepSeek可以逐条分析合同中的法律风险点，标注对应法条，并提供详细的合规建议。它能够识别出合同中的模糊条款、潜在漏洞以及不符合法律规定的内容，并提出修改意见。例如，在涉及复杂商业交易的合同中，DeepSeek可以快速识别合同条款中可能存在的违约风险、责任分配不明确等问题，并结合相关法律法规提出具体的修改建议。这种智能化的合同审核功能不仅提高了律师的工作效率，还增强了合同的法律安全性，为客户的商业交易提供了有力保障。

（三）尽职调查业务的技术支持

尽职调查是律师在处理并购、投资等非诉业务中的重要工作。在传统模式下，律师需要对大量文件进行逐一审阅，提取关键信息并进行整理总结，不仅耗时长且容易遗漏信息。而DeepSeek凭借其强大的文本分析能力，为律师提供了智能化的尽职调查技术支持。

DeepSeek可以快速阅读和分析大量文件，提取关键信息并生成结构化的总结报告。它能够识别出文件中的重要条款、潜在风险以及与交易相关的法律问题，并提供清晰的分析结果。例如，在企业并购尽职调查中，DeepSeek可以快速分析目标企业的合同、交易文件、知识产权等底层资料，提取其中的关键信息，帮助律师高效完成尽职调查任务。这种智能化的尽职调查技术支持不仅提高了律师的工作效率，还确保了尽职调查的准确性和全面性。

（四）企业合规审查

在企业合规领域，律师需要确保企业的内部规章制度、公司章程等符合最新的法律法规要求。在传统模式下，这一过程往往依赖于人工审查，容易因疏忽而产生合规风险。而DeepSeek的合规审查功能为律师提供了智能化的解决方案。

DeepSeek可以检查公司章程、内部规章制度是否符合最新法律法规要求，并提供详细的合规建议。例如，在企业数据合规领域，DeepSeek可以协助律师设计数据合规整改方案，从数据收集、存储、使用到跨境传输等各个环节进行合规审查，识别出企业数据

管理中的潜在风险，并结合最新的法律法规提出整改建议，确保企业的数据管理符合合规要求。

（五）常年法律顾问服务支持

DeepSeek能够快速处理日常法律咨询，即时生成初步的法律意见和可行性方案；协助律师整理会议纪要、起草函件等，显著提升服务效率。例如，在企业日常运营中，DeepSeek可以快速生成会议纪要的框架，智能识别关键议题，并基于相关现行法律法规提供合规建议。这种智能化的常年法律顾问服务功能不仅提高了律师的工作效率，还提供了更加及时、高效的法律支持。

（六）企业培训支持

企业法律培训是增强员工法律意识、防范法律风险的重要手段。律师通常需要准备培训材料，包括PPT框架、法律法规解读以及相关案例分析等。传统的人工准备方式存在效率瓶颈，而DeepSeek的智能培训功能有效优化了这一流程。

DeepSeek可以辅助律师准备企业培训材料，根据企业的具体需求，结合最新的法律法规和实际案例，生成针对性的培训内容。以劳动法专项培训为例，DeepSeek可以快速整理出劳动法的核心条款、常见问题以及典型案例，并生成PPT框架，为律师提供完整且详细的培训素材支持。这种智能化的企业培训功能不仅提升了法律培训的筹备效率，还确保了企业培训内容的针对性和实效性。

四、其他

律师团队的专业能力建设高度依赖知识体系的系统化积累与有效传承。传统知识管理模式主要依靠人工文档整理和口耳相传的经验传递，既存在信息处理效率低下的问题，又难以规避由人才流动导致的知识资产流失风险。DeepSeek法律智能平台运用知识图谱构建技术和多维数据挖掘算法，为律所打造了结构化、可迭代的知识管理系统，实现了法律实务经验的数字化沉淀与智能复用。

律师可以将过往案件的经验和教训沉淀到经验库中，DeepSeek会根据案件类型和关键词自动分类归档。这种智能化的知识沉淀功能不仅提升了律师的工作效率，还为团队成员提供了丰富的学习资源。律师可以通过系统随时查阅过往案件的处理经验、法律分析及解决方案，从而在处理类似案件时能够快速借鉴经验，避免重复劳动。

第三节 企业法务场景

随着企业法务工作的复杂性和重要性持续升级，传统的人工处理模式面临响应速度慢、信息处理精度不足等瓶颈。而DeepSeek依托自然语言处理、知识图谱构建等核心技术，为企业提供全流程数字化法务解决方案，在业务全周期管理辅助、业务运营合规审查、跨部门协同工作辅助等关键环节实现精准赋能，有效控制企业法律风险敞口，优化法务管理效能。

一、业务全周期管理辅助

从业务启动到履约完成，DeepSeek的技术支持可覆盖业务全周期管理主流程，提供法律审查、合同管理及风险监控等一站式服务。

（一）业务法律审查

在企业开展新业务或启动新项目时，DeepSeek能够对业务模式、交易结构及合作方资质进行全面的法律审查，确保业务合法、合规开展，具体内容包括业务模式合法性评估、合作方资质审查和法律风险评估等：DeepSeek可基于法律法规和行业标准，评估业务模式的合法性；通过检索工商信息数据库，自动审查合作方的资质信息（如营业执照、经营范围等），并生成审查报告；识别业务中的潜在法律风险（如知识产权侵权、合同违约等），并提供风险规避建议。

（二）合同智能起草与审查

合同是企业业务活动的核心法律文件，DeepSeek在合同起草与审查中的应用显著提升了法务工作的效率和精准度。

第一，DeepSeek能够根据业务需求自动生成标准化的合同文本，并对合同条款进行审查。例如，针对供应链合同、劳动合同等不同类型，该模型能够生成既符合法律要求，又适应企业需求的合同模板。第二，DeepSeek能够自动识别合同中的关键条款（如违约责任、保密条款、争议解决条款等），并基于法律知识图谱和行业标准，评估条款的合法性和合理性。第三，DeepSeek能够识别潜在的法律风险，如高风险的付款条款或模糊的责任界定，并向法务人员发出预警。

（三）履约风险动态监控

在合同履行过程中，DeepSeek能够对接企业的业务系统，实时跟踪合同履行进度。例如，在供应链合同中，该模型可以监控货物的交付情况；能够通过分析履约数据，识别出潜在的违约风险（如延迟付款、未按时交货等），并生成预警报告；当合同履行过程中出现争议时，能够基于合同条款和历史案例，提供争议解决的可行性方案。

二、业务运营合规审查

随着法律法规的日益复杂化，企业法务部门需要确保业务运营的合规性。DeepSeek在合规审查中的应用包括以下内容。

（一）行业法律法规动态监测

DeepSeek能够实时监测与企业相关的法律法规变化，并自动生成合规报告。例如，当新的数据保护法规出台时，该模型可以快速分析其对企业业务的影响，并提供合规建议。

（二）合规风险评估

通过分析企业的业务流程和文档，DeepSeek能够识别潜在的合规风险（如反垄断违规、反腐败违规、数据隐私保护违规等），并生成风险评估报告。这种功能有助于企业提前采取措施，有效降低合规风险。

（三）合规培训支持

DeepSeek可以生成针对不同岗位的合规培训材料，并通过问答形式帮助员工理解相关法律法规。例如，针对销售团队，该模型可以生成反商业贿赂的培训内容。

三、跨部门协同工作辅助

DeepSeek通过自动化技术和协同工具，优化企业法务部门与其他部门的工作流程，提升整体效率。

（一）推进审批流程自动化

DeepSeek能够自动审查合同文本，并将审查结果推送至相关部门，减少法务人员工作量的同时，也节省了文件传递的时间成本。例如，在采购合同中，该模型可以自动识别关键条款并生成审批意见。

（二）快速生成法律意见并协同会签

在企业重大决策或项目中，DeepSeek能够支持法务部门与其他部门的协同工作。例如，在并购交易中，DeepSeek能够整合法务、财务、业务等部门的需求，生成综合性的法律意见书或并购法律风险评估报告。同时，经过DeepSeek优化的法律文件会签流程，可确保各部门的意见能够快速整合并反馈。例如，在重大合同签署前，利用该模型可以综合各部门意见，并促使会签流程加快。

第四节 司法工作应用场景

随着人工智能技术的飞速发展，其在司法领域的应用逐渐受到广泛关注。DeepSeek作为先进的人工智能工具，凭借其强大的数据分析和文本处理能力，为司法工作带来了诸多便利，尤其在裁判文书辅助生成、类案检索与量刑参考等方面展现出巨大的潜力。

一、辅助生成裁判文书

裁判文书是司法审判活动的重要成果，其质量直接关系到司法公正和司法权威。传统的裁判文书撰写需要法官花费大量的时间和精力，不仅要准确地记录案件事实，还要对法律适用进行详细阐述。DeepSeek在裁判文书辅助生成方面的应用，为法官提供了有力的支持。

（一）生成文书模板

DeepSeek可以根据案件类型和具体事实，自动生成裁判文书的基本框架和模板。它能够依据案件的性质、争议焦点以及适用的法律条款，快速生成包含案件基本信息、事实认定、法律适用、裁判结果等部分的文书初稿。这种结构化的生成方式不仅节省了法官撰写文书的时间，还能确保文书格式的规范性和一致性。

例如，在处理简单的合同纠纷案件时，DeepSeek可以根据案件的基本情况，自动生成一份包含当事人信息、合同签订与履行情况、争议焦点、法律适用以及裁判结果的文书初稿。法官只需在此基础上进一步补充和完善，就能生成一份完整的裁判文书。这种方式极大地提高了文书撰写的效率，使法官能够将更多的时间和精力投入到案件的实质审理当中。

（二）精准梳理事实与证据

在裁判文书中，对案件事实和证据的准确表述至关重要。DeepSeek能够对案件卷宗中的证据材料进行深度分析，自动提取关键事实和证据要点，并准确地将其融入裁判文书的相应部分。它还能对证据的合法性、关联性和真实性作出初步判断，为法官提供参考意见，帮助法官更高效地完成事实认定部分的撰写。

例如，在处理一起复杂的刑事案件时，DeepSeek可以对大量的证人证言、鉴定意见、物证等证据材料进行分析，并作出逻辑判断，提取出与案件事实直接相关的证据要点，再按逻辑顺序进行排列。同时，它还能对证据的来源、收集程序以及证明力进行初步分析，为法官提供详细的证据分析报告。法官根据这份报告，能更快速地判断证据的可信度和证明力，进而更准确地认定案件事实。

（三）智能推荐法律适用

法律适用是裁判文书的核心内容之一。DeepSeek凭借其强大的法律知识库和案例分

析能力，能够根据案件的具体情况，智能推荐适用的法律条款和司法解释。它不仅能够提供法律条文的准确引用，还能结合类案的裁判观点，为法官提供详细的法律适用分析，帮助法官更好地理解 and 运用法律，确保裁判文书的法律适用部分准确无误。

例如，在处理一起涉及数据侵权法律问题的案件中，DeepSeek可以快速检索出与该问题相关的最新法律法规、司法解释以及类似案例的裁判观点。通过综合分析这些信息，DeepSeek能够为法官提供一份详细的法律适用建议报告，包括适用的法律条款、法律条文的解释以及类案的裁判思路。法官参考这份报告，结合案件的具体情况，就能作出更准确的法律适用判断。

二、检索类案与提供量刑参考

类案检索和量刑参考是司法实践中提升审判质量和效率的重要手段。法官通过对比类似案件的裁判结果，可以更好地把握案件的裁判尺度，确保同案同判，维护司法公正。DeepSeek在这一领域的应用，为司法人员提供了高效精准的类案检索和量刑参考工具。

（一）精准检索与推送类案

DeepSeek能够根据案件的事实、法律关系、争议焦点等要素，从海量的司法案例库中快速检索出与当前案件高度相似的案件。它不仅能够提供类案的基本信息，还能对类案的裁判要点、法律适用、裁判结果等进行详细分析。法官通过对比类案的裁判结果，可以更深入地了解同类案件的裁判趋势和司法实践中的常见做法，进而为当前案件的裁判提供重要参考依据。

例如，在处理一起知识产权侵权案件时，DeepSeek能够根据案件涉及的侵权行为、侵权对象、赔偿金额等要素，快速检索出类案。它会详细呈现这些类案的裁判结果，包括侵权认定、赔偿标准、责任承担方式等，并对不同裁判结果的成因进行分析。法官通过对比这些类案裁判结果，结合当前案件的具体情况，能够作出更为合理的裁判决定。

（二）智能量刑参考与分析

在刑事案件的审判中，量刑是一个复杂且需谨慎对待的工作。DeepSeek能够根据案件的具体情节、犯罪性质、犯罪后果等因素，结合类案的量刑结果，为法官提供量刑参考。它通过对海量类案量刑数据进行分析，可生成量刑的基准范围，并针对案件的特殊情况，如自首、立功、累犯等情节，对量刑建议进行相应调整。这种智能量刑参考系统不仅有助于法官更准确地把握量刑尺度，还能有效降低量刑偏差，提升司法公信力。

例如，在处理一起盗窃案件时，DeepSeek可根据案件的盗窃金额、盗窃手段、盗窃次数等因素，结合同类案件量刑结果，生成一个量刑基准范围。若案件中存在自首情节，DeepSeek会根据自首的法律规定和司法实践中的常见做法，对刑期进行适当下调。

法官可依据这份量刑建议报告，结合案件的具体情况，作出更加合理的量刑决定。

三、DeepSeek在司法工作中的其他应用场景

DeepSeek在司法工作中除了能辅助生成裁判文书、推送类案与提供量刑参考外，还有许多应用场景。

（一）在案件立案阶段的应用

在案件立案阶段，DeepSeek可对起诉状、立案材料等进行分析，快速判断案件是否符合立案条件，为立案审查提供辅助支持。它能够自动识别案件的基本信息，如当事人身份、诉讼请求、事实与理由等，并根据法律法规的要求，判断案件是否具备立案的必要条件。例如，在处理一起民事纠纷案件时，DeepSeek可快速分析起诉状内容，判断是否存在明确的诉讼请求和事实依据，进而为立案法官提供初步的立案建议。

（二）在庭审过程中的辅助

在案件审理过程中，DeepSeek能够对庭审笔录进行实时分析，提取关键信息，为法官提供庭审要点提示，帮助法官更好地掌控庭审进程。它借助自然语言处理技术，识别庭审中的关键问题和争议焦点，并及时提醒法官关注。例如，庭审时若当事人提出新证据或新观点，DeepSeek能快速分析相关内容，并提示法官哪些证据需要进一步核实。此外，DeepSeek还可对庭审中的法律适用问题进行实时分析，为法官提供即时法律建议，保障庭审过程的合法性。

（三）司法文书的校对和审核

DeepSeek还可应用于司法文书的校对和审核。DeepSeek凭借其强大的文本纠错功能，能及时发现文书中的错别字、语法错误、法律条文引用错误等问题。它能够对文书进行逐字逐句的分析，精准识别常见的错误，并提供修改建议。这种自动化的校对和审核功能，可有效减少文书错误，增强司法文书的规范性和权威性。



| 中 篇 |

DeepSeek法律实务 应用指南

第三章

法律行业基础办公场景应用

第一节 法律研究支持

律师在进行法律分析时，重要的前期工作之一就是进行法律法规检索和类案检索。只有对某一问题的法律法规要求完成充分检索，才能明确该问题解决的依据；只有通过类案的检索和对比，才可以在法律法规的基础上把握司法实践倾向。而DeepSeek的法律法规检索和类案检索为诉讼策略、法律分析及法律意见的出具提供了重要支持。

一、法律法规检索支持

（一）提示词模板

【明身份】你是一名资深的律师/法务/法官/检察官。

【定任务】现需进行法律法规的检索。

【讲背景】针对……进行检索。

【给目标】希望能够检索到法律/法规/司法解释/相关通知/相关指南/相关标准等。

【做限定】不要检索到已经失效的法律规定，希望以……形式输出，输出内容包括法律法规名称、生效时间、发布部门、效力层级、原文链接、内容概述。

提示词总结：你是一名资深的律师/法务/法官/检察官，现需进行法律法规的检索，针对……进行检索，希望能够检索到法律/法规/司法解释/相关通知/相关指南/相关标准等，不要检索到已经失效的法律规定，希望以……形式输出，输出内容包括法律法规名称、生效时间、发布部门、效力层级、原文链接、内容概述。

（二）实操案例

案例1：检索个人信息保护合规审计相关规定

【明身份】你是一名资深的律师。

【定任务】现需进行法律法规的检索。

【讲背景】针对个人信息保护合规审计进行检索。

【给目标】希望能够检索到法律/法规/司法解释/相关通知/相关指南/相关标准等。

【做限定】不要检索到已经失效的规定，希望以表格形式输出，输出内容包括法律法规名称、生效时间、发布部门、效力层级、原文链接、内容概述等。

提示词总结：你是一名资深的律师，现需进行法律法规的检索，针对个人信息保护合

规审计进行检索，希望能够检索到法律/法规/司法解释/相关通知/相关指南/相关标准等，不要检索到已经失效的规定，希望以表格形式输出，内容包括法律法规名称、生效时间、发布部门、效力层级、原文链接、内容概述。

摘录DeepSeek回复的原文如下：

以下是针对个人信息保护合规审计的相关法律法规及标准的检索结果，按法律效力层级分类并整理为表格形式。

法律法规名称	生效时间	发布部门	效力层级	原文链接	内容概述
《中华人民共和国个人信息保护法》	2021年11月1日	全国人民代表大会常务委员会	法律	全国人大网	确立个人信息处理规则，明确个人信息权益、处理者义务、跨境传输规则及法律责任，是合规审计的核心依据
《中华人民共和国数据安全法》	2021年9月1日	全国人民代表大会常务委员会	法律	全国人大网	建立数据分类分级、安全审查、风险评估等制度，要求数据处理器履行安全保护义务，为审计提供框架
《中华人民共和国网络安全法》	2017年6月1日	全国人民代表大会常务委员会	法律	国家网信办	规范网络运营者个人信息保护责任，明确网络安全等级保护制度，涉及个人信息处理安全要求
《个人信息出境标准合同办法》	2023年6月1日	国家互联网信息办公室	部门规章	网信办官网	规定个人信息出境标准合同的订立条件、备案程序及监管要求；审计时，需关注合同履行情况
《数据出境安全评估办法》	2022年9月1日	国家互联网信息办公室	部门规章	网信办官网	明确数据出境安全评估的申报流程、评估重点及合规义务；审计时，需核查企业是否通过评估

(续表)

法律法规名称	生效时间	发布部门	效力层级	原文链接	内容概述
《信息安全技术个人信息安全规范》(GB/T 35273—2020)	2020年10月1日	国家市场监督管理总局、国家标准化管理委员会	国家标准	国家标准全文公开系统	提供个人信息收集、存储、使用、共享等环节的具体操作指引，是合规审计的重要技术标准
《最高人民法院关于审理使用人脸识别技术处理个人信息相关民事案件适用法律若干问题的规定》	2021年8月1日	中华人民共和国最高人民法院	司法解释	最高人民法院官网	明确人脸信息处理的法律责任及侵权认定规则；审计时，需特别关注生物识别信息的合规性。
《App违法违规收集使用个人信息行为认定方法》	2019年12月30日	国家互联网信息办公室秘书局、工业和信息化部办公厅、公安部办公厅、国家市场监督管理总局办公厅	规范性文件	网信办官网	列举39项违规行为认定标准，包括未明示收集规则、强制捆绑功能等，可指导对App的专项审计
《信息安全技术个人信息处理中告知和同意的实施指南》(GB/T 42574—2023)	2023年12月1日	国家市场监督管理总局、国家标准化管理委员会	国家标准	国家标准全文公开系统	细化告知与同意的实施要求（如单独同意、明示同意等），为审计提供具体操作标准

【注意事项】

效力动态：上述文件均现行有效，其中《个人信息保护法》《数据安全法》构成核心法律框架，需持续关注配套标准（如GB/T 35273—2020）更新。

审计要点：合规审计时，应重点核查个人信息处理全流程的合法性基础、最小必要原则落实、安全防护措施、跨境传输合规性及第三方管理。

链接访问：部分链接需手动复制至浏览器打开，或通过政府官网检索文件名获取最新版本。

如需特定行业（如金融、医疗）或地方性规定的补充检索，请进一步说明需求。

案例2：破产重整相关规定

【明身份】你是一名资深的律师。

【定任务】现需进行法律法规的检索。

【讲背景】针对破产重整相关规定进行检索。

【给目标】希望能够检索到法律/法规/司法解释/相关通知/相关指南/相关标准等。

【做限定】不要检索到已经失效的法律规定，希望以表格形式输出，输出内容包括法律法规名称、生效时间、发布部门、效力层级、原文链接、内容概述。

提示词总结：你是一名资深的律师，现需进行法律法规的检索，希望针对破产重整相关规定进行检索，希望能够检索到法律/法规/司法解释/相关通知/相关指南/相关标准等，不要检索到已经失效的法律规定，希望以表格形式输出，输出内容包括法律法规名称、生效时间、发布部门、效力层级、原文链接、内容概述。

摘录DeepSeek回复的原文如下：

以下是中国现行有效的与破产重整相关的法律法规及文件的检索结果，以表格形式呈现。

法律法规名称	生效时间	发布部门	效力层级	原文链接	内容概述
《中华人民共和国企业破产法》	2007年6月1日	全国人民代表大会常务委员会	法律	全国人大官网	规定企业破产程序（含重整程序），明确重整申请、计划制订与执行等核心规则
《最高人民法院关于适用〈企业破产法〉若干问题的规定（一）》	2011年9月26日	中华人民共和国最高人民法院	司法解释	最高人民法院官网	明确破产案件受理条件、程序衔接及债务人财产范围等基础性问题
《最高人民法院关于适用〈企业破产法〉若干问题的规定（二）》	2013年9月16日	中华人民共和国最高人民法院	司法解释	最高人民法院官网	细化债务人财产认定、撤销权行使及财产追回等操作规则
《最高人民法院关于适用〈企业破产法〉若干问题的规定（三）》	2020年3月1日	中华人民共和国最高人民法院	司法解释	最高人民法院官网	规范债权人会议表决机制、重整程序中融资的优先权及管理人职责等

(续表)

法律法规名称	生效时间	发布部门	效力层级	原文链接	内容概述
《全国法院破产审判工作会议纪要》	2018年3月4日	中华人民共和国最高人民法院	司法指导文件	最高人民法院官网	提出重整企业识别、关联企业合并破产、重整计划执行监督等审判指导原则
《国务院关于优化营商环境条例》	2020年1月1日	国务院	行政法规	中国政府网	要求简化破产程序、完善市场主体退出机制，提升破产案件办理效率
《加快完善市场主体退出制度改革方案》	2019年7月16日	国家发展改革委、最高人民法院等13部门	部门规范性文件	国家发改委官网	提出建立破产重整企业信用修复、预重整制度等市场化退出配套机制
《最高人民法院关于推进破产案件依法高效审理的意见》	2020年4月15日	中华人民共和国最高人民法院	司法指导文件	最高人民法院官网	明确简化审理程序、压缩审理周期、强化信息化手段在重整案件中的应用
《北京市高级人民法院企业破产重整案件审理指南》	2018年11月30日	北京市高级人民法院	地方司法指导文件	北京法院网	细化北京地区重整案件受理审查、投资人招募、重整计划执行等具体操作指引

【注意事项】

效力层级说明：法律>行政法规>司法解释>部门规章/司法文件>地方司法文件。

链接访问：部分链接需复制至浏览器打开，建议通过官方平台“北大法宝”或“威科先行”数据库核实最新版本。

动态更新：破产领域政策更新较快（如2023年多地试点个人破产制度），需结合最新地方政策进行补充检索。

如需特定领域（如金融机构/上市公司破产重整）的细化规定，可进一步补充检索。

二、类案检索支持

（一）提示词模板

【明身份】你是一名资深的律师/法务/法官/检察官。

【定任务】现需进行案例的检索。

【讲背景】针对……问题/类案进行检索。

【给目标】希望能够检索到最高人民法院或最高人民检察院指导案例/某地高级人民法院案例/某地相关案例。

【做限定】希望输出的内容包括案例的案号、生效时间、法院判决观点、案例原文公开链接。不要编造案例，要保证案例是真实有效的。

提示词总结：你是一名资深的律师/法务/法官/检察官，现需进行案例的检索，希望对……问题/类案进行检索，希望能够检索到最高人民法院或最高人民检察院指导案例/某地高级人民法院案例/某地相关案例，希望输出的内容包括案例的案号、生效时间、法院判决观点、案例原文公开链接。不要编造案例，要保证案例是真实有效的。

（二）实操案例

案例1：刑事类案检索

【明身份】你是一名资深的律师。

【定任务】现需进行案例的检索。

【讲背景】针对成年男性在QQ/微信上扮成女性诈骗（100万元以上）的类案进行检索。

【给目标】希望能够检索到最高人民法院或最高人民检察院指导案例、上海高级人民法院案例、上海法院与本案背景相似的案例。

【做限定】希望输出的内容包括案例的案号、生效时间、法院判决观点、案例原文公开链接。不要编造案例，要保证案例是真实有效的。

提示词总结：你是一名资深的律师，现需进行案例的检索，针对某成年男性在QQ/微信上扮成女性诈骗（100万元以上）的类案进行检索，希望能够检索到最高人民法院或最高人民检察院指导案例、上海高级人民法院案例、上海法院与本案背景相似的案例，希望输出的内容包括案例的案号、生效时间、法院判决观点、案例原文公开链接。不要编造案例，要保证案例是真实有效的。

摘录DeepSeek回复的原文如下：

根据您提供的检索要求，结合搜索结果中的案例信息，目前公开可查的与“男性假扮女性通过QQ/微信诈骗超百万”高度相关的案例信息如下所述（注：

部分案例未明确标注案号，但判决结果及案情描述均来自公开报道）。

【案例1】曹某诈骗案（诈骗431万元）

法院及判决时间：西安市灞桥区法院，2025年4月1日公开报道（生效时间未明确，推测为2023年9月后）。

案情要点：被告人曹某（男性）伪装成女性“李芸”，通过网恋虚构“家人住院，需要手术费、安葬费”等理由，诈骗4名被害人共计431万余元，赃款用于赌博及高消费。

判决观点：法院认定曹某以非法占有为目的，虚构事实骗取财物，数额特别巨大（根据司法解释，50万元以上为“数额特别巨大”），构成诈骗罪，判处有期徒刑13年，并处罚金50万元。

公开链接：[腾讯新闻](<https://new.qq.com/rain/a/20250401A01N3E00>)

【案例2】温某诈骗案（诈骗67万元）

法院及判决时间：北京市朝阳区法院，2025年3月18日二审生效。

案情要点：温某虚构“男友高某”身份，通过微信与孙女士网恋3年，以车祸赔偿、生意周转等理由诈骗67万元。

判决观点：法院认为温某利用被害人信任，虚构事实骗取财物，数额特别巨大，判处有期徒刑10年6个月，并处罚金11万元。

公开链接：[腾讯新闻](<https://new.qq.com/rain/a/20250318A05IK100>)

【案例3】王某诈骗案（诈骗19万元）

法院及判决时间：上海市宝山区法院，2021年9月16日一审判决。

案情要点：王某冒用前女友身份，以网恋为由编造“被逼债、交通事故”等理由，诈骗被害人19万元。

判决观点：法院认定王某构成诈骗罪，数额巨大（司法解释中“数额巨大”为3万至50万元），判处有期徒刑4年，并处罚金1万元。

公开链接：未提供原文链接，案件来源为上海宝山法院官方报道。

【检索结论】

1. 上海地区案例

目前公开报道中，上海地区涉及“男性假扮女性诈骗超百万”的案例尚未检索到，但王某案（诈骗19万元）可作为上海法院处理类似案件的量刑参考。

2. 最高法/最高检指导案例

搜索结果中未显示相关指导案例，但可参考《最高人民法院最高人民检察院关于办理诈骗刑事案件具体应用法律若干问题的解释》中关于“数额特别巨大”（50万元以上）的认定标准。

3. 类案量刑趋势

(1) 100万元以上：通常认定为“数额特别巨大”，量刑在10年以上有期徒刑，并处罚金（如曹某案13年、温某案10年半）。

(2) 退赔情节：若全额退赔，可能酌情从轻处罚（如王某案退赔后判缓刑）。

【补充建议】

1. 司法大数据检索

可通过“中国裁判文书网”进一步检索“诈骗罪+网恋+男性冒充女性+数额特别巨大”关键词，筛选上海地区案例。

2. 量刑辩护要点

(1) 是否构成自首、坦白、认罪认罚（如王某案从轻处罚）。

(2) 赃款用途（如赌博挥霍赃款，可能加重处罚）。

如需进一步分析，建议结合具体案情并提供更详细的信息。

案例2：民事类案检索

【明身份】你是一名资深的律师。

【定任务】现需进行案例的检索。

【讲背景】针对反诉主张替代履行费用的类案进行检索。

【给目标】希望能够检索到最高人民法院或最高人民检察院指导案例、北京高级人民法院案例、北京海淀区人民法院与本案背景相似的案例。

【做限定】希望输出的内容包括案例的案号、生效时间、法院判决观点、案例原文公开链接。不要编造案例，要保证案例是真实有效的。

提示词总结：你是一名资深的律师，现需进行案例的检索，针对反诉主张替代履行费用的类案进行检索，希望能够检索到最高人民法院或最高人民检察院指导案例、北京高级人民法院案例、北京海淀区人民法院与本案背景相似的案例，希望输出的内容包括案例的案号、生效时间、法院判决观点、案例原文公开链接。不要编造案例，要保证案例是真实有效的。

 摘录DeepSeek回复的原文如下：

根据您提供的检索要求，通过公开信息筛选出以下与“反诉主张替代履行费用”相关的最高人民法院指导案例及北京海淀区人民法院案例，均涉及替代履行费用的法律认定或执行程序。

以下是案例信息整理。

【案例1】浙江东航建设集团有限公司执行申诉案

案号：最高人民法院（2010）执监字第183号

生效时间：2012年（裁判文书收录时间）

法院观点：最高人民法院认为，被执行人未按判决要求修复工程质量问题，且修复行为可由他人替代完成，符合《民事诉讼法》第228条及司法解释关于替代履行的条件。法院可指定第三方（包括申请执行人）代为修复，费用由被执行人承担。判决强调，代履行费用应以实际支出为准，但若申请执行人自愿降低费用且方案合理，法院可支持折抵债务。

【案例2】白银市人民检察院诉兰州银轮运输有限公司等环境污染责任纠纷案

案号：甘肃矿区人民法院（2019）甘95民初4号

生效时间：2019年5月23日

法院观点：法院认定行政机关代履行费用（717 186.4元）不属于环境民事公益诉讼处理范围。行政机关应依据《行政强制法》通过行政程序追偿，而非通过民事公益诉讼主张。该案例明确代履行费用属于行政法律关系范畴，民事公益诉讼不介入行政代履行费用追偿。

原文链接：[\[澎湃新闻\]\(https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_5231615\)](https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_5231615)

【案例3】北京市世纪律师事务所合同纠纷执行案

审理法院：北京市海淀区人民法院、北京市第一中级人民法院

案号：海淀法院（2024）京0108执×号（未公开完整案号）

生效时间：2024年4月29日（二审生效）

法院观点：律所因未履行退还88万元律师费的判决，被海淀法院终结本次执行程序并限制高消费。申请执行人申请追加原合伙人承担连带责任，法院召开听证会审查。本案虽未直接涉及替代履行费用，但展示了执行阶段中代履行费用追

偿的司法实践，如通过追加被执行人扩大责任主体。

【最高法院相关司法解释】

(1) 《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》第503条和第504条，明确代履行条件：被执行人未履行行为义务且可由他人完成时，法院可选定代履行人，费用由被执行人预先支付。

(2) 最高法院执行实施专题指导性案例（2025年发布）涉及“替代履行费用”的执行程序创新，如通过“风险预告”督促履行，但具体案例内容尚未公开。

【总结与建议】

1. 替代履行费用的法律性质

(1) 民事案件中，替代履行费用属于执行程序中的债务范畴（如案例1、4）。

(2) 行政案件中，费用追偿需通过行政程序（如案例2、3）。

2. 反诉主张的可行性

若反诉主张替代履行费用，需证明费用已实际发生且符合代履行条件（如案例1中的修复费用）。

行政代履行费用不可通过民事反诉主张（如案例2）。

以上案例可通过链接查阅原文，建议进一步检索“中国裁判文书网”或“北大法宝”，以获取完整判决书。

需要注意的是，DeepSeek编造法规和案例的情况较为严重，部分检索出来的法规和案例很可能为DeepSeek自行创造，因此读者一定要对检索出来的结果做进一步的真实性验证，例如通过官方的裁判文书网、北大法宝、威科先行等法规案例库进行检索验证，切不可直接在正式文件中粘贴引用检索结果。

第二节 新媒体营销文案生成

当前，法律从业者通过新媒体平台进行专业知识分享与法律服务推广已成为行业常态，新媒体营销不仅成为法律团队及个人维系客户关系、拓展案源的核心渠道，更推动着内容形式的迭代升级——尽管公众号长文创作对法律从业者而言驾轻就熟，但随着短视频、直播等轻量化内容形态的兴起及其对多元化受众的精准触达，行业正加速摆脱对单一

内容载体和传播平台的依赖。

一、新媒体营销选题策略

（一）提示词模板

【明身份】你是一名……领域的资深律师。

【讲背景】现需在与……法律服务营销相匹配的新媒体平台进行矩阵式营销/对有关……的热门/争议法律事件进行评分，以找到爆款选题。

【定任务】检索2024—2025年各新媒体平台有关……领域的热门/争议话题。

【给目标】按照某种维度列表输出。

提示词总结：你是一名……领域的资深律师，现需在与……法律服务营销相匹配的新媒体平台进行矩阵式营销/对有关……的热门/争议法律事件进行评分，以找到爆款选题，检索2024—2025年各新媒体平台有关……领域的热门/争议话题，按照某种维度列表输出。

案例1：新媒体矩阵式营销选题

【明身份】你是一名企业纾困与重整领域的资深律师。

【定任务】现需在与不良资产法律服务营销相匹配的新媒体平台进行矩阵式营销，以找到爆款选题。

【讲背景】检索2024—2025年各新媒体平台有关企业纾困与重整领域的热门/争议话题。

【给目标】按照平台、主题、内容形态的维度列表输出。

提示词总结：你是一名企业纾困与重整领域的资深律师，现需在与不良资产法律服务营销相匹配的新媒体平台进行矩阵式营销，以找到爆款选题，检索2024—2025年各新媒体平台有关企业纾困与重整领域的热门话题，按照平台、主题、内容形态的维度列表输出。

摘录DeepSeek回复的原文如下：

根据2024—2025年企业纾困与重整领域的司法实践、政策导向及市场需求，结合新媒体平台的传播特点，以下呈现为不良资产法律服务营销设计的矩阵式爆款选题方案。该方案按平台、主题和内容形态分类整理输出。

一、微信公众号/企业号

主题	内容形态	参考案例
1. 预重整机制如何拯救濒危企业	深度案例分析，结合司法流程与商业谈判技巧	深圳广田集团预重整案（5个月内化解160亿债务）、江苏昆山法院“诊疗式”分级挽救机制
2. 小微企业债务危机的“快捷通道”	以“政策解读+实务指南”的形式重点介绍庭外重组与“深破通”平台对接	深圳润华照明公司通过庭外重组获资43万元脱困
3. 府院联动机制的实际操作与成效	以“长图文+数据图表”的形式解析政府与法院协同化解企业风险的典型案例	淄博法院通过“1+N”联动机制盘活烂尾楼项目，以及昆山府院预警机制
4. 数字化工具如何赋能破产重整	以“技术解析+案例展示”的形式突出AI、区块链在资产处置中的应用	广州中院“智破”系统实现一键清偿职工债权

二、抖音/快手（短视频平台）

主题	内容形态	参考案例
1. “逆重整”背后的法律智慧	以“情景剧”的形式还原江苏某化工公司从破产清算到重生的反转过程	江苏某化工公司通过“逆重整”引入投资1900万元
2. 企业重生故事：从烂尾楼到新家园	以“实地探访+采访业主”的形式展示司法盘活烂尾楼的社会价值	淄博海裕豪苑小区续建完成，化解6800万元债务危机
3. 老赖车辆扣押现场实录	以“执行过程+纪录片”的形式突出律师团队与法院的协同突破	上海一湃律所通过调查令扣押债务人车辆
4. 职工权益保障的“最后一公里”	以“动画+真实案例”的形式解析破产程序中工资清偿的法律保障	昆山法院为271名员工发放400万元欠薪

三、知乎（专业问答社区）

主题	内容形态	参考案例
1. 2024年不良资产行业新规的深度解读	以长文的形式解析《金融资产管理公司不良资产业务管理办法》对市场的影响	新规拓宽可收购资产范围，强化合规要求

(续表)

主题	内容形态	参考案例
2. 重整投资人的筛选与谈判策略	以“方法论+案例复盘”的形式分析投资人引入的关键节点	淄博齐翔集团引入山东能源集团化解百亿债务
3. 破产程序中知识产权保护难题	通过专业问答, 探讨专利、商标在重整中的估值与处置	广州某科技公司保留500项专利实现重生
4. 跨境破产的司法协作趋势	通过国际案例对比, 解析北京破产法庭承认德国破产程序的突破	华晨电力跨境重整案获美国法院认可

四、小红书(年轻化、图文社区)

主题	内容形态	参考案例
1. 企业重整中的“避坑指南”	以“清单+图文”的形式, 列明常见法律风险(如虚假租赁、恶意逃债)及应对措施	破解债务人虚假租赁关系
2. 小微企业自救的5个信号	以“手绘漫画+文案”的形式, 提示现金流断裂、供应商诉讼等预警信号	深圳润华照明公司通过应收账款重组脱困
3. 职工安置的法律与温情	通过图文故事, 展示法院如何保障职工权益(如紫光集团保住3.5万个岗位)	紫光集团重整稳岗3.5万人

五、B站(中长视频/纪录片)

主题	内容形态	参考案例
1. 破产法官的日常: 拯救企业的幕后英雄	通过纪实跟拍, 展现法官从识别企业价值到推动重整的全流程	昆山法院欧平、蔡磊团队挽救36家“生病”企业
2. 不良资产处置的“黑科技”	通过技术解析视频, 演示AI、区块链在债权追索中的应用	通过大数据优化资产处置
3. 百年老厂的涅槃之路	以“纪录片+叙事”的形式输出, 讲述传统制造业通过重整焕新(如齐翔腾达化工案例)	齐翔腾达通过重整保留核心技术

六、微博（热点话题+互动）

主题	内容形态	参考案例
1. 企业重整中最关键的因素	以“投票互动+专家点评”的形式输出，包括投资人引入、府院联动、职工支持等	北京破产法庭“应救尽救”理念
2. 烂尾楼重生记	以“话题讨论+案例连载”的形式输出，结合淄博海裕豪苑项目进展	淄博法院盘活烂尾楼化解民生问题
3. 小微企业如何逆风翻盘	以“图文+短视频合集”的形式输出，征集用户故事并提供法律建议	深圳“深破通”平台助力小微企业融资

【核心传播策略】

1. 差异化内容适配

微信公众号的内容侧重专业深度，短视频平台的内容强化情感共鸣，知乎的内容主打权威解析，小红书的内容注重实用指南。

2. 热点借势

结合新规发布（如《金融资产管理公司不良资产业务管理办法》）、典型案例宣判（如逆重整案）及时推出专题内容。

3. 数据可视化

用图表呈现重整成功率、清偿率等数据（如北京破产法庭5年挽救80家企业）。

4. 用户互动

通过案例征集、法律咨询直播等形式增强参与感。

以上选题可结合具体服务领域（如国企债务重组、小微企业纾困）进一步细化，并通过跨平台联动（如将B站纪录片片段剪辑为抖音短视频），实现内容复用，实现最大传播效果。

案例2：运用热点法律事件关联矩阵，寻找兼具专业性与传播性的选题

【明身份】你是一名婚姻家庭领域的资深律师。

【讲背景】计划对有关婚姻家事的争议法律事件进行评分，以找到爆款选题。

【定任务】检索2024—2025年各新媒体平台有关婚姻家庭领域的争议话题。

【给目标】按照法律关联度、社会影响力（媒体报道量、社交媒体讨论量、公众情绪倾向）、司法参考价值（是否被最高人民法院列为指导案例）、立法推动潜力（是否触发

地方性法规修订或者司法解释更新)的维度列表输出。

【做限定】每个维度的评分权重分别是：法律关联度×0.3+社会影响力×0.4+司法参考价值×0.2+立法推动潜力×0.1。

提示词总结：你是一名婚姻家庭领域的资深律师，计划对有关婚姻家庭事的争议法律事件进行评分，以找到爆款选题，检索2024—2025年各新媒体平台有关婚姻家庭领域的争议性话题，按照法律关联度、社会影响力（媒体报道量、社交媒体讨论量、公众情绪倾向）、司法参考价值（是否被最高人民法院列为指导案例）、立法推动潜力（是否触发地方性法规修订或者司法解释更新）的维度列表输出，每个维度的评分权重分别是：法律关联度×0.3+社会影响力×0.4+司法参考价值×0.2+立法推动潜力×0.1。

摘录DeepSeek回复的原文如下：

根据2024—2025年婚姻家庭领域的司法实践、社会热点及新媒体传播特点，结合您提供的评分维度（法律关联度、社会影响力、司法参考价值、立法推动潜力），以下呈现筛选出的具有争议性的法律事件及其综合评分表。评分依据来自最高人民法院司法解释、典型案例及媒体报道，并综合各平台讨论热度。

一、婚姻家庭领域争议法律事件评分表

争议事件	法律关联度 (30%)	社会影响力 (40%)	司法参考价值 (20%)	立法推动潜力 (10%)	综合得分
1.民法典婚姻家庭编司法解释(二)的争议条款	9.5	8.8	9.0	9.5	9.12
2.高额彩礼纠纷与司法裁判规则	8.0	9.5	8.0	7.0	8.5
3.父母为子女婚后购房出资的财产分割争议	8.5	8.0	9.0	8.0	8.35
4.反家暴与人身安全保护令执行难题	7.5	9.0	7.5	6.5	8.00
5.“假离婚”引发的财产与债务纠纷	7.0	8.5	6.5	7.5	7.55

二、争议事件解析与评分依据

1. 民法典婚姻家庭编司法解释（二）的争议条款

法律关联度：直接涉及《民法典》婚姻家庭编核心条款，明确房产分割、父母出资购房、违反忠实义务赠与无效等规则，覆盖80%以上离婚纠纷案件。

社会影响力：媒体广泛报道“加名房产分割”“父母出资补偿”等案例，微博话题#离婚房产分割#阅读量超2亿次，公众对“公平补偿”争议激烈。

司法参考价值：最高人民法院发布4起典型案例，明确“婚姻存续时间”“过错补偿”等裁判标准，被多地法院直接引用。

立法推动潜力：推动《民法典》婚姻家庭编配套规则完善，未来可能细化“共同生活贡献”量化标准。

2. 高额彩礼纠纷与司法裁判规则

法律关联度：涉及彩礼性质认定（赠与或附条件）、返还比例等法律难点，最高人民法院2024年出台《涉彩礼纠纷案件司法解释》。

社会影响力：抖音“法院退彩礼直播”观看量破千万，社交媒体热议“天价彩礼是否物化婚姻”，微博相关话题阅读量超5亿次。

司法参考价值：最高人民法院发布“枫桥式法庭”典型案例，明确结合地方习俗、给付目的等综合裁量彩礼纠纷。

立法推动潜力：可能推动地方性彩礼限制条例出台，但需平衡传统习俗与法律干预。

3. 父母为子女婚后购房出资的财产分割争议

法律关联度：民法典婚姻家庭编司法解释（二）首次明确“父母出资性质推定规则”，但个案中仍需结合婚姻存续时间、生育情况等对财产进行裁量。

社会影响力：知乎话题“父母出资买房离婚怎么分”讨论量超10万，争议焦点在于“出资是否等于赠与”及补偿比例合理性。

司法参考价值：典型案例（如父母出资80%房产判归子女）成为基层法院重要参考，统一“贡献度”评估标准。

立法推动潜力：可能细化“共同生活贡献”评估细则，但司法解释已基本覆盖争议点。

4. 反家暴与人身安全保护令执行难题

法律关联度：依托《反家庭暴力法》，但实践中存在“举证难”“执行弱”问题，如家暴告诫书与保护令衔接不畅。

社会影响力：安徽“一家亲”婚调室调解涉家暴案件51起，微博话题#家暴

不是家务事#阅读量超3亿次，公众呼吁强化司法干预。

司法参考价值：天津滨海法院构建“1小时受理、24小时裁定”保护令机制，被最高法列为创新实践。

立法推动潜力：可能推动《反家暴法》修订，明确“心理暴力”界定及多部门联动细则。

5. “假离婚”引发的财产与债务纠纷

法律关联度：法律上“假离婚”仍具效力，但对于“恶意逃债”“财产转移”的情况，需结合民法典合同编与婚姻家庭编综合认定。

社会影响力：一线城市“购房假离婚”现象频发，小红书“假离婚避税攻略”引发伦理争议，微博相关话题阅读量超1.5亿次。

司法参考价值：尚无统一裁量标准，部分法院尝试以“真实意思表示”否定离婚协议效力，但争议较大。

立法推动潜力：可能推动司法解释明确“虚假意思表示”认定规则，但需平衡婚姻自由与债权人保护。

三、爆款选题推荐

1. 短视频平台（抖音/快手）

选题：法院直播退彩礼——50万彩礼该不该退？

内容形态：直播切片+专家解读，结合《涉彩礼纠纷司法解释》分析返还比例。

2. 微信公众号/知乎

选题：父母出资买房离婚怎么分？最高法典型案例划重点

内容形态：深度解析司法解释（二）第5条，对比“2:8出资”与“均分”案例。

3. 微博/小红书

选题：家暴受害者如何快速拿到保护令？

内容形态：流程图解“1小时受理”机制，穿插真实案例。

四、评分说明

法律关联度：事件与现行法律体系的直接关联性及条款覆盖范围。

社会影响力：媒体报道量、社交媒体讨论量及公众情绪倾向（正向/争议）。

司法参考价值：是否被最高法列为指导案例或典型实践。

立法推动潜力：是否可能推动司法解释或地方性法规修订。

建议优先选择综合得分8分以上的事件作为爆款选题，并结合平台特性匹配内容形态输出内容，如短视频侧重情感共鸣，长文侧重法律解析。

DeepSeek可以构建法律专业要素与传播规律关联矩阵，帮助我们在法律内容生产的过程中，精准快速地找到兼具专业性与传播性的选题。我们还可以调整各个维度的权重比例，使综合评分更偏重某一维度，从而得到更倾向某一维度的选题。

案例3：爆款标题生成

【明身份】你是一名婚姻家庭领域的资深律师。

【定任务】现需针对民法典婚姻家庭编司法解释（二）中婚前买房场景生成10个标题。

【讲背景】文章发布平台是小红书。

【做限定】标题要具备发布平台爆款标题的特点，且符合平台相关规则。

提示词总结：你是一名婚姻家庭领域的资深律师，现需针对民法典婚姻家庭编司法解释（二）中婚前买房场景生成10个标题，文章发布平台是小红书，其标题要具备该平台爆款标题的特点，且符合平台相关规则。

摘录DeepSeek回复的原文如下：

根据《民法典婚姻家庭编司法解释（二）》及司法实践，结合小红书平台用户偏好（强调实用性、警示性、情感共鸣），我为您设计以下10个爆款标题，这10个标题均符合平台规则并自带流量关键词。

一、标题

1. 🏠房产证加名前必看！这条新规让恋爱脑姐妹血亏50万！
（冲突点：加名风险+金钱损失）
2. ❤️父母全款买房写俩人名字？离婚被分走一半的坑别踩！
（痛点共鸣+禁止动作）
3. ⚠️婚前共同还贷的姐妹，99%不知道这样能多分20%！
（反常识+利益驱动）
4. 🗣️“婚房我爸妈出的钱！”没做这3步离婚照样被分房！
（场景化警告+解决方案）
5. ⚡醒醒！婚前买房不签协议=白送半套房给渣男！
（对比冲突+情绪词）
6. 💧血泪教训！闺蜜分手后倒贴前男友房贷，这操作能救你！
（故事化+紧急方案）
7. ✅律师私藏话术：婚前买房时这样说，婆家不敢占你便宜！

（利益诱惑+身份权威）

8. 🚫打死别答应！男方说“婚后加你名”的潜台词是……

（悬念揭秘+群体警示）

9. 📢紧急通知！2024婚房分割新规，这5类女生最危险！

（时效性+精准人群）

10. ❤️恋爱脑清醒剂！婚前买房的数学题，算错=离婚破产！

（理性唤醒+后果预警）

二、设计逻辑

1. 高频表情符号

用🔥❤️⚠️等符号强化情绪，符合小红书用户阅读习惯

2. 闺蜜体句式

使用“姐妹”“血泪教训”“醒醒”等口语化表达

3. 精准打击痛点

聚焦司法解释（二）实际影响的场景（加名、父母出资、还贷补偿）

4. 平台合规技巧

避免“绝对化用词”，用“99%”“潜台词”等规避违规风险

建议发布文章时搭配对比数据封面图（如“加名与不加名损失对比”）或律师形象照，以增加专业性和信任感。

DeepSeek可以根据目标受众和内容形式选择适配标题，我们还可以在提示词中设置多个拟发布平台，进行多平台矩阵式推送。

二、文案生成策略

（一）提示词模板

【明身份】你是一名……领域的资深律师/……行业的资深法务。

【定任务】计划在……平台发布推文/笔记，现需拟定文案。

【讲背景】文案主题围绕……展开。

【给目标】吸引……群体，获得互动、关注和转化。

【做限定】文案的语言风格为……，并设计文案互动转化环节。

提示词总结：你是一名……领域的资深律师/……行业的资深法务，计划在……平台发布推文/笔记，现需拟定文案。文案主题围绕……展开，目标是吸引……群体，获得互动、

关注和转化。文案的语言风格为……，并设计文案互动转化环节。

（二）实操案例

案例1：在微信公众号发布一篇关于数字化工具如何赋能破产重整的推文

【明身份】你是一名企业纾困与重整领域的资深律师。

【定任务】计划在微信公众号发布推文，现需拟定文案。

【讲背景】主题围绕数字化工具如何赋能破产重整展开。

【给目标】吸引破产重整投资人、管理人、企业负责人，获得互动、关注和转化。

【做限定】文案包括标题和三级目录，且文风应展现律师兼具专业素养和商业思维的职业形象。

提示词总结：你是一名企业纾困与重整领域的资深律师，计划在微信公众号发布推文，现需拟定文案。文案主题围绕数字化工具如何赋能破产重整展开，目标是吸引破产重整投资人、管理人、企业负责人，并获得互动、关注和转化。文案要包括标题和三级目录，且文风应展现律师兼具专业素养和商业思维的职业形象。

摘录DeepSeek回复的原文如下：

标题

数字化赋能破产重整：投资人、管理人必看的三大核心工具与五大实战红利目录

- 一、破产重整的数字化新趋势：从“被动清算”到“主动重生”
- 二、三大核心工具：如何用数字化实现降本增效与价值重塑
- 三、五大实战案例：看数字化如何创造破产企业的“第二春”
- 四、律师视角：数字化工具的选择策略与风险规避指南

正文

一、破产重整的数字化新趋势：从“被动清算”到“主动重生”

传统破产程序存在信息不对称、流程冗长、资产处置低效等问题，不仅造成“僵尸企业”积压，更导致债权人利益难以保障、潜在投资人望而却步。而数字化工具的引入，正以数据互通、智能匹配、流程透明三大优势重构破产生态。

数据互通：如长清法院的“1+5+1”智慧平台通过法官协同监管、资金监管、债权人会议等功能，将案件办理周期缩短12%。

智能匹配：南昌法院联合阿里、京东打造的“双平台”实现资产处置与投资人招募“一键直达”，提升重整成功率。

流程透明：吕梁中院的区块链存证技术确保资金监管与会议效力可追溯，降低法律风险。

【商业启示】

数字化不仅是技术的升级，更是挖掘破产案件“价值洼地”的新趋势。

二、三大核心工具：如何用数字化实现降本增效与价值重塑

1. 智能资产处置平台

功能：线上拍卖、大数据询价、精准匹配投资人，例如阿里资产的“破产云平台”通过流量优势，助力广容大酒店资产溢价41.25%。

价值：缩短处置周期30%以上，增加资产溢价空间。

2. 全流程协同管理系统

功能：案件繁简分流、文书自动生成、债权人会议线上化，例如南昌法院通过支持万人级在线会议，并接入支付宝人脸识别技术确保流程合规性。

价值：降低管理成本50%，避免沟通滞后导致的程序延误。

3. 数据驱动的投融资匹配工具

功能：云计算画像、重整价值评估、融资方案定制，例如通过中院平台通过“五大板块”精准链接资金与项目。

价值：提高投资人匹配效率，减少谈判僵局，如红太阳公司通过协同重整化解141亿元债务危机。

三、五大实战案例：看数字化如何创造破产企业的“第二春”

案例1：广容大酒店依托阿里资产平台完成资产拍卖与重整，从濒临破产到入住率跃升90%，营收增长30%。

案例2：吉粮进出口公司通过长春破产法庭的“府院联动+智慧平台”，盘活数亿资产，保住全国稀缺粮食进出口资质。

案例3：红太阳股份通过数字化协同审理化解集团141亿元债务，引入国资打造“零碳园区”，为近万名职工提供就业机会。

案例4：宜春石泉酒厂通过线上竞价，实现资产溢价41.25%，成为江西首例管理人委托第三方机构成功处理破产资产的典型。

案例5：吕梁重整企业通过“数智监管+金融服务平台”，实现资金全流程透明划转，提升债权人信任度。

四、律师视角：数字化工具的选择策略与风险规避指南

工具适配性：优先选择与法院系统深度对接的平台（如阿里资产、京东拍卖），确保合规性与执行效率。

数据安全：关注区块链存证、权限管理等技术，避免敏感信息泄露。

成本优化：利用政府补贴（如江西拨付2875万元保障经费）降低数字化投入压力。

风险预判：警惕“数据孤岛”，确保平台与税务、社保等外部系统互联互通。

结语

数字化工具正在打破破产重整的“信息茧房”，为投资人提供价值洼地、为管理人赋能高效执行、为企业开辟重生通道。

关注本号，回复“工具包”获取《破产重整数字化平台实操指南》，或点击链接预约专业咨询，助您抢占先机！

原创声明：本文由[××律师事务所]破产重组团队原创，转载需授权。数据来源：公开案例及法院信息化建设成果[citation:1-10]。

案例2：在小红书发布一篇解读《民法典婚姻家庭编司法解释（二）》的文案

【明身份】你是一名婚姻家庭领域的资深律师。

【定任务】计划在小红书平台发布推文/笔记，现需拟定文案。

【讲背景】文案主题是解读民法典婚姻家庭编司法解释（二）。

【给目标】吸引买婚房的年轻人，获得互动、关注和转化。

【做限定】文案中要设定具体的实操场景，语言风格生动幽默，像在给闺蜜支招，文末需要有互动转化的内容。

提示词总结：你是一名婚姻家庭领域的资深律师，计划在小红书平台发布推文/笔记，现需拟定文案，文案主题是解读民法典婚姻家庭编司法解释（二）。为了吸引买婚房的年轻人，获得互动、关注和转化，要设定具体的实操场景，语言风格要生动幽默，像在给闺蜜支招，文末需要有互动转化的内容。

摘录DeepSeek回复的原文如下：

标题


🏠婚房避坑指南 | 闺蜜私藏！新司法解释教你买房不踩雷（附赠保命协议模板）

正文


姐妹们！最近最高法新出的《婚姻家庭编司法解释（二）》都刷到了吧？作为你们的“人间清醒”律师闺蜜，我必须连夜码字给你们划重点！尤其是正在

看婚房、准备领证的小可爱，这波操作不学，分分钟婚后变“大冤种”啊！

【场景1】你妈砸了100万首付，房子写你俩名儿？

 闺蜜小美的血泪史

小美和男友买房，她妈掏了100万首付，男友家出装修。结果小美恋爱脑，房本直接写了两人名！分手时法院判：房子归小美，但得按市场价补偿男友50万！

 律师支招


爸妈的钱必须签协议！白纸黑字写“赠予我闺女一人”（后台戳我领模板！）

婚后加名=分钱预警！除非你确定他是“天选老公”，否则先签《财产约定书》保命！

【场景2】老公偷偷给女主播刷火箭？

 闺蜜小芳的抓马现场


小芳老公瞒着她打赏女主播20万！离婚时法院裁定“这是挥霍共同财产”，直接让他少分20万！

 律师支招


手机装个“家庭账户”App，大额消费必须双人验证！

发现苗头别撕巴！立马截图转账记录，律师函警告安排上！

【场景3】婚房写孩子名，离婚能反悔吗？

 闺蜜阿琳的神操作

阿琳离婚协议约定房子归孩子，结果前夫反悔想卖房！法院：协议签了就别想赖！必须过户！

 律师支招

离婚协议加上这句话“子女可直接起诉要求履行”，让渣爹渣妈无处可逃！

孩子名下的房？父母别乱动！小心法院判你“损害未成年人利益”！

【场景4】婚前房产加名，离婚能分多少？

 闺蜜小雨的反转剧情

老公婚前房产加小雨的名字，结婚3年后闹离婚。法院：房子归老公，但补偿小雨120万元！

💡 律师支招

- ☑️ 加名≠对半分！法院会看婚姻长短、贡献度！
- ☑️ 签个《加名协议》写明“若离婚，按结婚年限比例补偿”，直接拿捏！

文末互动

- 🔥 评论区找同类！
- 👉 你遇到过哪些婚房坑？
- 👉 蹲《婚前协议模板》的扣1，私信秒发！
- 👉 关注本律，下期揭秘“如何让婆婆出资买房还没有废话”！

配图建议

📁 房本+律师函对比图 / 闺蜜聊天截图 / 协议模板封面（打码版）

标签

#婚房避坑 #女性成长 #婚前协议 #律师闺蜜 #民法典新规

备注：私信暗号“人间清醒”送《婚前保命协议模板》+《加名风险测评表》！
（律师认证版，全网独一份！）

引用案例来源：最高人民法院《民法典婚姻家庭编司法解释（二）》

我们给出的提示词限定了解读《民法典婚姻家庭编司法解释（二）》相关条文，同时要求目标读者是买婚房的年轻人，所以文案提取了司法解释中与买婚房相关的条文，并根据提示词的要求设定了场景。

总体来说，生成内容在形式和内容上都符合小红书文案的特性，是一篇完成度非常高的初稿。

三、视频脚本生成策略

（一）提示词模板

【明身份】你是一名……领域的资深律师。

【定任务】计划发布关于……的短视频/中长视频，现需制作脚本。

【讲背景】视频发布平台是……。

【给目标】吸引……群体，获得互动、关注和转化。

【做限定】视频风格为……，视频时长为……。

提示词总结：你是一名……领域的资深律师，计划发布关于……的短视频/中长视频，现需制作视频脚本，视频发布平台是……。为了吸引……群体，获得互动、关注和转化，要限定视频风格为……，视频时长为……。

（二）实操案例

案例1：短视频脚本架构

【明身份】你是一名婚姻家事领域的资深律师。

【定任务】计划发布关于解读《民法典婚姻家庭编司法解释（二）》的短视频，现需制作脚本。

【讲背景】视频发布平台是小红书。

【给目标】吸引准备买婚房的年轻人，获得互动、关注和转化

【做限定】要设定具体的实操场景，展现律师亲和的形象，突出女性成长顾问的人设，视频时长不超过2分钟。

提示词总结：你是一名婚姻家事领域的资深律师，计划发布关于解读《民法典婚姻家庭编司法解释（二）》的短视频，现需制作视频脚本，视频发布平台是小红书。为了吸引准备买婚房的年轻人，获得互动、关注和转化，要设定具体的实操场景，展现律师亲和的形象，突出女性成长顾问的人设，视频时长不超过2分钟。

摘录DeepSeek回复的原文如下：

短视频脚本：《民法典婚姻家庭编司法解释（二）》婚房避坑指南 | 闺蜜律师手把手教你保住房本！

一、视频结构

时长：1分50秒

风格：闺蜜式聊天 + 情景剧演绎 + 法律干货

人设：亲和力爆棚的“律师闺蜜”，既是法律专家，又是女性成长顾问

二、分镜脚本

【开场（0:00—0:15）】

【画面】律所书桌前，律师闺蜜手拿房本和民法典，笑着对镜头挥手。

【台词】“姐妹们！买婚房千万别恋爱脑！最高法新出的司法解释（二），专治房产纠纷！今天手把手教你3招，房本加名、父母出资、渣男打赏全拿捏！看完保你买房不踩雷！”

【特效】字幕弹出“闺蜜律师上线”，背景音乐选择轻快钢琴曲

【场景1：父母出资买房陷阱（0:16—0:40）】

[情景剧]

闺蜜A（委屈状）：“我妈出了80万首付，房本写我俩名儿，离婚居然要分他一半？！”

律师闺蜜（拍桌）：“大冤种！司法解释（二）第8条说了——父母出资没协议=送小两口！赶紧签《赠予协议》！”

[画面]

(1) 展示《赠予协议》模板（关键条款打码）。

(2) 手机弹出“妈妈转账+备注：仅赠女儿个人”的聊天记录。

[台词]“重点来啦！让爸妈转账时备注‘仅赠女儿’，再签协议公证！就算离婚，渣男一毛钱都分不走！”

【场景2：婚房加名套路（0:41—1:05）】

[情景剧]

闺蜜B（哭诉）：“婚前房产加名了，离婚只赔30万！”

律师闺蜜（递文件）：“司法解释（二）第5条警告：加名≠对半分！结婚越短，赔得越少！”

[画面]

(1) 展示对比图：结婚1年赔30万与结婚5年赔80万。

(2) 律师出示手写《加名补充协议》：“若离婚，按结婚年限递增补偿比例。”

[台词]“心软加名可以，但必须签补充协议！写清‘结婚每满1年多赔10%’，直接锁死你的权益！”

【场景3：共同财产保护（1:06—1:30）】

[情景剧]

闺蜜C（愤怒）：“我老公给女主播刷了20万！”

律师闺蜜（举法条）：“司法解释（二）第6条：这叫挥霍共同财产！离婚让他少分20万！”

[画面]

(1) 呈现手机录屏：直播打赏记录+律师函警告。

(2) 演示“家庭账户App”设置（大额消费需双人验证）。

[台词]“立刻截图打赏记录！下载家庭账户App，设置5000元以上消费必须

你点头！再敢乱刷，法庭见！”

【结尾互动（1:31—1:50）】

[画面] 律师闺蜜抱着一摞协议模板，对镜头眨眼

[台词] “评论区扣【房本保卫战】，私信送你《赠予协议模板》+《加名风险测评表》！下期教你怎么让婆婆出资买房还没有废话！关注我，做人间清醒大女主！”

[特效]

(1) 画面底部弹出关注按钮动画。

(2) 标签：[#婚房避坑](#) [#女性成长](#) [#律师闺蜜](#)（参考小红书热门标签策略）。

三、运营技巧

1. 封面设计

律师手持房本+爆炸贴纸“必看！新规解读”，用对比色吸引用户点击。

2. 评论区引导

置顶评论“模板领取暗号：房本保卫战”，及时回复用户提问。

3. 转化链路

私信自动回复中加入律所咨询预约链接，同步推送《婚前财产规划》直播预告。

四、数据优化

1. 完播率

前3秒用“千万别恋爱脑”制造悬念，每20秒穿插情景剧保持节奏。

2. 互动率

在“打赏20万”片段插入弹幕提问“你会原谅吗”，引导用户在评论区讨论。

3. 转化率

限时24小时赠送模板，制造紧迫感。

（脚本终）

引用案例依据：最高人民法院司法解释（二）第5、6、8条关于房产分割、挥霍财产、父母出资的规定。

这是一个时长约为1分50秒的短视频脚本，结构包含开场、3个小场景、结尾，每一部分都包括画面、台词等，最后还对道具、演绎和场景等提供了建议。

如果需要简化方案，可以让DeepSeek提供替代方案，补充发问：“针对以上三个场景的[情景剧]部分，提供几个不需要由演员演绎的简化方案。”

摘录DeepSeek回复的原文如下：

针对三个核心场景（父母出资买房、婚房加名套路、共同财产保护），以下是无须演员演绎的简化方案，通过动画、图文和互动设计传递信息，适配小红书平台的轻量化制作需求。

【方案1】动态手绘漫画+弹幕吐槽

适用场景：预算有限，需快速制作

一、分镜设计

1. 父母出资买房陷阱

(1) 画面：手绘漫画分格呈现。

第1格：妈妈转账80万元给女儿，呈现对话框：“宝贝，随便花！”

第2格：房本上出现男方名字，女儿焦躁状，呈现对话框：“离婚要分他一半？！”

第3格：律师闺蜜举着《赠予协议》出现，弹幕飘过：“快签保命协议！”

(2) 台词（配音）：“司法解释（二）第8条警告：父母的钱必须备注‘仅赠女儿’，否则离婚时对半分！”

2. 婚房加名套路

(1) 画面：对比式漫画呈现。

① 左半屏：结婚1年离婚，男方甩出30万支票，女方哭脸。

② 右半屏：结婚5年离婚，男方递上80万支票，女方笑脸+律师点赞。

③ 弹幕刷屏：“签补充协议！锁死补偿比例！”

(2) 台词：“加名≠对半分！结婚越短赔越少！补充协议写清‘每满1年多赔10%’！”

3. 共同财产保护

(1) 画面。

① 手机屏幕动态截图：直播打赏记录快速滚动（金额标红）。

② 弹幕弹出“渣男”“截图留证”。

③ 画面切换至《家庭账户App》界面，设置“5000元以上需双人验证”。

(2) 台词：“打赏20万？司法解释（二）第6条让他少分钱！立刻装App锁死共同账户！”

二、互动设计

视频中穿插弹幕式选择题：“房本加名前你会签协议吗？A. 签！ B. 不签！”

引导用户在评论区互动。

【方案2】真人讲解+屏幕素材演示

适用场景：突出律师专业形象，低成本实拍

一、分镜设计

1. 父母出资买房陷阱

(1) 画面：律师坐在办公桌前，手持《赠予协议》模板。

① 屏幕投屏展示“妈妈转账聊天记录”（备注“仅赠女儿”）。

② 律师用荧光笔划出协议关键条款：“本款项仅赠予女方个人”。

(2) 台词：“司法解释（二）第8条——父母的钱想保住？转账备注+协议公证，两步搞定！”

2. 婚房加名套路

(1) 画面：律师在白板写下“结婚1年与5年补偿对比”。

① 贴出真实判决书截图（关键信息打码）。

② 用磁贴固定《补充协议》样本，重点展示“补偿比例递增条款”。

(2) 台词：“加名有风险！签协议写明‘每满1年多赔10%’，直接拿回你的青春损失费！”

3. 共同财产保护

(1) 画面：律师操作手机演示“家庭账户App”。

① 录屏展示设置“大额消费双人验证”流程。

② 举起“律师函警告”道具板，贴满“直播打赏”“私房钱”等关键词。

(2) 台词：“发现他偷刷20万？截图！装App！律师函三连击，让他哭着还钱！”

二、互动设计

在视频结尾，举起手写板：私信暗号“人间清醒”，送《防渣男协议三件套》！

【方案3】图文快剪+表情包轰炸

适用场景：零演员零拍摄，纯素材剪辑

一、分镜设计

1. 父母出资买房陷阱

(1) 画面。

① 第1秒：呈现表情包柴狗举钱，附带文字“我妈给的”。

② 第2秒：红色警告弹窗“司法解释（二）第8条”+法条截图。

③ 第3秒：《赠予协议》模板翻页动画，重点文字放大加闪烁。

(2) 配音：“爸妈的钱不写协议？离婚分他一半！”

2. 婚房加名套路

(1) 画面。

① 对比图文：左半屏“恋爱脑加名”配哭脸表情包，右半屏“签协议加名”配女王戴皇冠表情包。

② 动态箭头指向《补充协议》关键词“补偿比例按结婚年限递增”。

(2) 配音：“加名可以恋爱脑，协议必须清醒签！”

3. 共同财产保护

(1) 画面。

① 手机录屏快速操作：截图打赏记录→发送律师邮箱→设置家庭账户App。

② 呈现表情包猫爪拍桌：“给爷死！”。

(2) 配音：“渣男敢偷刷钱？司法解释二第6条让他赔到破产！”

二、互动设计

穿插“梗图选择题”：

① 画面定格表情包熊猫头：“这操作你学会了吗？”

② 选择题：“A. 学会了！ B. 求模板！”引导用户在评论区互动。

【运营适配建议】

1. 封面统一

用对比色文字+表情包制作封面，如“恋爱脑与清醒姐”。

2. 转化钩子

在所有方案结尾引导“模板领取”，私信自动回复中加入咨询入口。

3. 热点借势

在文案中添加话题标签#新婚姻司法解释#女性财产保护。

以上方案均可单人24小时内完成制作，操作重点是通过法律干货与网感表达实现“专业感”与“亲和力”的平衡，精准契合小红书平台的传播特性。

案例2：中长视频脚本架构

【明身份】你是一名婚姻家事领域的资深律师。

【定任务】计划发布关于高额彩礼纠纷与司法裁判规则的中长视频，现需制作脚本。

【讲背景】视频发布平台是微信视频号。

【给目标】吸引潜在客户，获得互动、关注和转化。

【做限定】要设定具体的实操场景，展现律师亲和的形象，突出女性成长顾问的人设，视频时长不超过10分钟。

提示词总结：你是一名婚姻家庭领域的资深律师，计划发布关于高额彩礼纠纷与司法裁判规则中长视频，现需制作视频脚本，视频发布平台是微信视频号。为了吸引潜在客户，获得互动、关注和转化，要设定具体的实操场景，展现律师亲和的形象，突出女性成长顾问的人设，视频时长不超过10分钟。

摘录DeepSeek回复的原文如下：

《高额彩礼纠纷避坑指南 | 新规解读+实操攻略，女生必看！》

一、场景

（竖屏拍摄·律师以亲和的形象出镜·情景剧演绎·热点BGM）

【黄金5秒开场：情感共鸣+冲突点切入】

（镜头：女孩在咖啡厅向闺蜜倾诉，表情焦虑）

闺蜜：“彩礼收了28万，现在要分手，怎么办？”

律师（微笑走近，递上法律文件）：“别慌！2024新规明确：这3种情况必须全额返还彩礼！”

【场景1：彩礼认定关键——哪些钱能要回？】

（镜头切换：律师手持“彩礼清单”对比图）

1. 法律要点

（1）彩礼范畴：订婚礼金、三金、大额转账（如买房款）。

（2）不算彩礼：节日红包、日常开销、小额礼物。

2. 实操技巧

（1）录音取证：订婚时明确财物性质，询问：“阿姨，这钱是彩礼还是见面礼？”

（2）转账备注：大额转账注明“彩礼”，避免争议。

【场景2：共同生活时间短，彩礼能退多少？】

（镜头：夫妻争吵后分居，女方哭泣）

1. 法律要点

(1) 已登记+共同生活：原则上不退，但“闪离”（如结婚不足1年），可退部分。

(2) 未登记但同居：按共同生活时长、是否怀孕、过错比例决定退还金额（例：同居2年+怀孕，可能仅退30%）。

2. 女性成长视角展示

“婚姻不是买卖，长期共同生活才是彩礼的意义！女生要保留共同生活证据，如租房合同、共同消费记录等。”

【场景3：警惕“婚骗陷阱”！父母也能被告？】

（情景剧：男方发现女方多次“闪婚”收彩礼）

1. 法律要点

(1) 多次闪婚+高额彩礼=借婚姻索取财物，法院可判全额返还。

(2) 诉讼主体：彩礼给付或接收方可连带起诉对方父母（如男方父母转账，可共同列为被告）。

2. 金句

“婚姻是双向奔赴，不是单方面‘割韭菜’！”

【场景4：嫁妆如何保护？新规隐藏条款】

（镜头：女方父母准备嫁妆清单）

法律要点：

(1) 嫁妆扣减：离婚时，已用于共同生活（如装修、买车）的嫁妆不计入返还。

(2) 留存凭证：嫁妆购买发票、转账记录，避免被认定为“共同消费”。

【结尾：人设强化+高转化互动】

（镜头：律师在书房，背景温馨）

配音：“婚前谈钱不伤感情，法律是女生最后的底牌！私信‘彩礼攻略’，免费领《彩礼纠纷维权清单》+《婚前财产协议模板》！评论区告诉我：你支持彩礼返还吗？下期揭秘‘彩礼变共同财产’的避坑技巧！”

字幕：点击下方“立即咨询”，定制你的婚姻财产方案。

二、运营策略

1. 封面标题：冲突关键词+律师形象

“28万彩礼离婚不退？2024新规这样判！”+律师职业照。

2. 评论区引导

置顶提问：“彩礼该不该返还？支持扣1，反对扣2。”

小号带案例互动：“闺蜜闪离退了15万，新规真有用！”

3. 流量标签

#彩礼新规 #女性权益保护 #婚姻法律 #微信法律科普。

4. 转化路径

私信自动回复资料包，内含咨询预约链接。

视频中穿插“限时免费咨询”弹窗。

三、拍摄技巧

画面：白天柔光拍摄，律师服装以浅色西装为主，拍摄背景为书架，增强专业性。

声音：佩戴领夹麦，确保人声清晰，BGM选用轻快钢琴曲。

故事性：每段剧情控制在1分钟内，穿插法律条文字幕+重点标红。

四、人设定位

专业可信：援引最高法典型案例+新规原文。

女性关怀：聚焦彩礼纠纷中的女性弱势，强调“法律是成长铠甲”。

亲和力：口语化表达（如“别慌”“闺蜜必看”），避免堆砌生硬法条。

通过“真实案例+法律解读+情感共鸣”，打造“你的婚姻法律闺蜜”形象，精准触达20~40岁女性用户，实现知识科普与案源转化的双重目标。

第三节 专业文章撰写

在法律专业文章的撰写中，DeepSeek可以通过技术手段提升写作效率与严谨性。该模型通过跨数据库检索学术期刊、新闻报道及政策文件，可以快速提取核心观点并生成文章框架。

需要注意的是，我们要人工复核信源的权威性，优先选择《法学研究》等核心期刊）；二次核对DeepSeek提取的数据，避免算法误读。涉及知识产权时，DeepSeek生成的独创性图表需注明技术支持，引用第三方成果时要确认授权范围。DeepSeek的核心价值在于数据清洗、格式校准，使法律从业者更聚焦于观点深化与理论创新，但其输出内容必须