

高等院校公共管理类专业系列教材

数字社会

汪锦军 陶旭辉 编著

Digital Society

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书系统阐释数字技术重塑社会的整体框架与核心议题，讲解数字社会的内涵、架构及发展历程，深入剖析数字化在公共服务、社会治理、智慧城市、数字乡村和社会信用等领域的实践路径及创新模式，聚焦数字不平等、技术伦理风险等关键议题，分析其产生的社会影响并探讨应对策略，最后展望数字社会未来的发展趋势，提出全球数字社会的技术创新方向、面临的挑战及中国的战略选择，为读者理解数字社会发展提供了较为全面的视角。本书具有以下特色：一是坚持理论与实践相结合，精选大量本土典型案例，并设置富有启发性的思考题，引导读者深入思考，促进知识的融会贯通与实际应用；二是体现跨学科视野，以公共管理学为主体，结合社会学、心理学与数据科学等，从不同视角多维度地讨论数字社会的现状和基础问题，旨在拓宽读者视野，增强读者阅读兴趣；三是立足中国实践，系统构建数字社会的知识体系，凸显中国特色发展路径。

本书可作为高等院校公共管理学、社会学、信息科学等专业本科生与研究生的教材，也可作为政策研究者、实务工作者及其他对数字社会发展感兴趣的读者的参考用书。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签，无标签者不得销售。

版权所有，侵权必究。举报：010-62782989，beiqinquan@tup.tsinghua.edu.cn。

图书在版编目(CIP)数据

数字社会 / 汪锦军, 陶旭辉编著. -- 北京: 清华大学出版社, 2025. 12. -- (高等院校公共管理类专业系列教材). -- ISBN 978-7-302-70601-4

I . C91-39

中国国家版本馆 CIP 数据核字第 20256LU734 号

责任编辑：施 猛 王 欢

封面设计：常雪影

版式设计：熊仁丹

责任校对：马遥遥

责任印制：刘 菲

出版发行：清华大学出版社

网 址：<https://www.tup.com.cn>，<https://www.wqxuetang.com>

地 址：北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编：100084

社 总 机：010-83470000 邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969，c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈：010-62772015，zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者：三河市科茂嘉荣印务有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：185mm×260mm 印 张：22.25 字 数：450 千字

版 次：2025 年 12 月第 1 版 印 次：2025 年 12 月第 1 次印刷

定 价：69.00 元

产品编号：113895-01

前言

我们生活在一个前所未有的时代。在这个时代里，数字不再仅仅是计算机世界里的0和1，更成为维系基础设施及社会运转的血液，以及影响我们感知、交互和存在的“空气”。

这场以人工智能、大数据、物联网、区块链等为核心驱动力的技术革命，在影响的广度与深度方面已经远远超出以往任何一次技术变革。它并非简单地创造一些新工具或新产业，而是对人类社会的组织形式、经济结构、文化样态、政治生态乃至个体生存方式进行深刻的“范式变迁”。这种变迁带来了划时代的发展机遇，提升了生产效率和知识获取的便利性，促进了公共服务的精准触达。然而，伴随机遇而来的，是严峻的挑战，如数字鸿沟正在加剧社会不平等，数据隐私与信息安全面临持续威胁，算法偏见可能固化社会成见，数字劳动者的权益保障亟待完善，复杂的伦理困境与法律空白层出不穷。

党的二十大报告指出：“加快发展数字经济，促进数字经济和实体经济深度融合，打造具有国际竞争力的数字产业集群。”党的二十大以来，围绕建设“数字中国”的战略目标，中央对数字化发展作出系统、可操作的顶层设计与任务分解。在总体布局上，中共中央、国务院印发《数字中国建设整体布局规划》，提出“2522”整体框架，强调夯实数字基础设施和数据资源体系“两大基础”，推动数字技术与经济、政治、文化、社会、生态文明“五位一体”深度融合，强化数字技术创新体系与数字安全屏障“两大能力”，优化国内外“两个环境”，到2025年形成横向打通、纵向贯通、协调有力的一体化推进格局，并展望到2035年数字化发展进入世界前列。正是在这样宏大的时代和政策背景下，理解、适应并审慎地塑造我们所处的数字社会，成为每一位现代公民，尤其是肩负未来社会建设重任的青年学生的必修课。然而，长期以来，关于数字社会的知识零散地分布在计算机科学、管理学、社会学、经济学、传播学、法学等不同学科之中，缺乏一个系统、全面、跨学科的整合性视角。我们迫切需要一本能够为学生提供全景式认知地图的教材，帮助他们不仅“知其然”（了解数字技术是什么），还能“知其所以然”（理解数字技术如何与社会互动并产生深远影响），最终“思其所以为”（培养在数字时代进行批判性反思与开展负责任行动的能力）。

本书的编写，正是为了回应这一时代需求。我们希望它能成为一座桥梁，连接技术逻辑与社会关怀，打通理论思辨与现实应用，引导读者以一种更为整合与深刻的“社会—技术”视野，去审视这个激动人心又充满挑战的新世界。

本书没有将“数字社会”简单地视为技术决定论下的产物，而是将其理解为一个由技术、个体、组织、文化与制度等要素建构而成、动态演化的复杂系统。数字技术并非外在于社会的独立力量，而是深深嵌入社会结构之中，并与社会既有的权力关系、文化传统和价值观念发生持续互动。因此，本书的核心分析框架建立在一种跨学科的“社会—技术”范式之上，旨在揭示数字技术与社会系统融合发展的内在机理。

全书共分10章，遵循从宏观到微观、从基础到应用、从现象到反思的逻辑顺序展开，力求为读者构建一个关于数字社会的完整知识体系。

第1章 数字社会的定义、基本架构与发展。本章是全书的总纲，旨在为读者描绘一幅数字社会全景图。本章系统讲解数字社会的定义、特征与基本架构，分析新一轮科技革命如何推动社会向数字化转型；通过对数字社会狭义与广义的界定，揭示数字技术如何重塑社会结构与治理机制，强调数据驱动、虚实共构等核心时代特征；重点介绍数字社会的金字塔架构，以及数字技术、政策与市场、数字基础设施等对社会转型的驱动与支撑作用；在此基础上，结合我国数字社会发展实践，提炼人民至上、国家主导、开放共赢的特色路径，为后续章节介绍我国数字社会的根本性变革奠定理论基础。

第2章 数字化公共服务。本章系统讲解数字化公共服务在数字中国战略与“互联网+”行动计划政策引领下的发展逻辑，揭示其如何通过大数据、人工智能、物联网等技术驱动公共服务范式转型；介绍数字化公共服务的核心优势及典型应用场景，展现技术与民生需求的深度融合；同时直面数字鸿沟、数据孤岛、隐私安全等挑战，强调在技术创新中嵌入“人民至上”的价值导向，通过制度设计平衡公共利益与个人权利，从而推动国家治理现代化与民生福祉协同发展。

第3章 数字社会治理。本章聚焦“数字社会治理”这一现代治理核心议题，讲解数字技术如何重塑社会治理模式；以数字时代发展为背景，解析数字社会治理的内涵、特点与原则，展示其在推动治理现代化、助力经济转型、提升公众生活质量中的关键作用；剖析多元主体协同治理的框架与实现路径；介绍数字技术在社区管理、公共安全管理、网络空间治理中的应用；最后回应技术、治理主体、制度组织及社会层面的挑战，展望数据安全、技术伦理、数字公平等领域的发展方向，为构建高效、灵活、可持续的治理体系提供数字化方案。

第4章 数字社会与智慧城市。本章聚焦数字技术在城市的具象化实践，系统梳理智慧城市的定义、特征及发展历程；解析感知层、网络层等架构的功能与协同机制；重点介绍

技术驱动型等四种建设模式及案例；探讨系统整合、安全风险等挑战，展望人本导向等未来趋势，为城市数字化转型提供指引。

第5章 数字社会与数字乡村。本章聚焦“数字乡村”这一中国式现代化的重要路径，讲解数字技术如何重塑乡村生产、生活与治理体系；以国家战略为背景，梳理数字乡村的内涵、特征与目标，展示其在农业农村现代化、公共服务均等化、城乡融合中的关键作用；剖析治理创新路径与多主体协同机制；回应基础设施、数字素养、资金与隐私等挑战，并展望政策制定、技术发展、市场扩张与国际合作带来的新机遇，为乡村振兴提供数字化解决方案。

第6章 数字社会与社会信用。本章讲解信用的多元内涵、社会信用体系四种构建模式，以及社会信用数字化在信用画像、信用监管与城市信用治理的实践场景；分析数字技术对信任形式、信息采集与整合、评价和分析模式的革新作用；提出数字化进程中的风险与挑战，为理解数字时代的信用治理提供理论与实践参照。

第7章 数字社会中的不平等。本章聚焦数字社会中的不平等现象，梳理数字不平等在资源获取、技术使用、社会效应三个维度的具体表现；对比不同区域、群体间在数字基础设施、公共服务方面的差异机制，剖析数字技术使用的差异，并展现这些差异对社会结构与就业形态的影响，旨在为理解和应对数字时代的社会不平等提供全面框架。

第8章 数字技术的伦理风险。本章聚焦数字技术引发的伦理风险，全面介绍伦理风险的多维度表现；系统梳理伦理风险的成因；在此基础上，提出伦理风险的应对策略。

第9章 数字社会分析方法的创新。本章从数字社会研究方法的创新背景出发，通过介绍当前数字技术发展对研究范式的颠覆性影响，梳理“技术—理论—方法”共生关系的生成逻辑，构建解析数字社会复杂系统的方法论体系。该方法论体系涵盖社会网络分析、机器学习、新型社会实验方面，为数字社会的发展规律探索提供兼具解释力与实践价值的分析工具。

第10章 数字社会的未来展望。本章是全书的收官之章，旨在引导读者面向未来，进行更深层次的思考。首先，从技术演进的内在逻辑出发，系统梳理全球数字社会从“欠联结”到“智能化”的四个发展阶段，揭示其发展脉络与演进规律；其次，梳理大模型、自动化等八大前沿技术趋势和五大关键议题，勾勒未来数字社会的发展图景；再次，通过讲解国际竞争与合作的新格局，探讨技术变革背景下的全球治理挑战与机遇；最后，立足中国实际，全面审视其在技术创新、场景应用与全球治理中的优势与短板，明确战略定位，为理解中国数字社会的发展路径与未来方向提供系统性思考框架。

本书由汪锦军和陶旭辉拟定各章节提纲，团队成员分工编写，经多轮集体讨论修改后定稿。各章负责人：第1章，陶旭辉；第2章，牛梦莹；第3章，毕佳璐、沈歆彦；第4章，

陈晓彤；第5章，汝光瑶；第6章，田家晨、汪锦军；第7章，王漫婷、王丽敏；第8章，陶旭辉；第9章，陈晓彤、牛梦莹；第10章，陶旭辉。

写作本书的过程，是一次充满挑战的智力远征，也是一次愉快的集体协作。在此，我们首先要衷心感谢浙江工商大学教务处。正是得益于学校的大力支持，本项目才得以立项并顺利推进。学校营造了开放、创新的学术氛围，是我们探索这一前沿领域的坚实后盾。我们还要特别感谢清华大学出版社的远见卓识与专业精神，出版社的编辑老师付出了辛勤的劳动，他们的专业建议极大地提升了本书的质量与可读性。

感谢本书编写团队的其他成员。在无数个日夜的线下和线上研讨与云端协作中，大家贡献了各自领域的专长，进行了激烈的思想碰撞与严谨的学术打磨。本书的每一个章节，都凝结着整个团队的集体智慧。

同时，我们也要感谢在教学过程中给予我们宝贵反馈的历届学生，你们的困惑与好奇，是驱动我们不断完善本书内容的重要动力。

最后，我们要将最诚挚的感谢献给我们的家人，感谢你们的理解、支持与包容，让我们能够心无旁骛地投入到这项有意义的工作中。

本书提供案例，请读者扫描正文中二维码获取；同时提供练习题，请读者扫描各章章末二维码获取；还提供课件，请读者扫描封底或下方二维码获取。



我们深知，飞速发展的数字社会让任何一本试图描绘其全貌的著作都难免有挂一漏万之憾，因此诚挚欢迎广大读者提出宝贵意见，反馈邮箱：wkservice@vip.163.com。我们衷心希望，本书能够为读者开启一扇观察和理解数字社会的窗户，激发读者的求知欲与思辨力。如果本书能陪伴读者在数字浪潮中顺利地航行，甚至能激励读者中的一些人投身于塑造一个更美好的数字未来的事业中，那将是我们作为作者最大的慰藉。

作者

2025年8月1日

第 1 章

数字社会的定义、基本架构与发展

- 1.1 数字社会的定义与特征 003
- 1.2 数字社会的基本架构 013
- 1.3 我国数字社会的发展历程、变革与特色 025

■ 本章小结 032 ■ 案例 033 ■ 本章思考题 035 ■ 本章练习题 036

第 2 章

数字化公共服务

- 2.1 公共服务数字化的背景与动因 039
- 2.2 公共服务数字化的优势 046
- 2.3 数字技术在公共服务中的应用 052
- 2.4 公共服务数字化面临的挑战 060

■ 本章小结 066 ■ 案例 066 ■ 本章思考题 068 ■ 本章练习题 069

第 3 章

数字社会治理

- 3.1 数字时代的社会治理框架 073

3.2 数字技术在社会治理中的应用 086

3.3 数字化社会治理的挑战与展望 099

■ 本章小结 101 ■ 案例 102 ■ 本章思考题 104 ■ 本章练习题 104

第 4 章

数字社会与智慧城市

4.1 智慧城市概述 107

4.2 数字社会中智慧城市的网络基本架构 114

4.3 数字社会中智慧城市建设的典型模式 122

4.4 智慧城市建设的挑战与展望 132

■ 本章小结 136 ■ 案例 137 ■ 本章思考题 139 ■ 本章练习题 140

第 5 章

数字社会与数字乡村

5.1 数字乡村概述 143

5.2 数字乡村治理 151

5.3 数字乡村服务 156

5.4 数字化下的城乡新型关系 163

5.5 发展数字乡村面临的阻碍与机遇 168

■ 本章小结 174 ■ 案例 174 ■ 本章思考题 177 ■ 本章练习题 178

第6章

数字社会与社会信用

- 6.1 信用与社会信用体系概述 181
- 6.2 数字化下的社会信用的重塑 186
- 6.3 社会信用数字化运用的场景 195
- 6.4 社会信用体系数字化的挑战与展望 205

■ 本章小结 210 ■ 案例 210 ■ 本章思考题 212 ■ 本章练习题 213

第7章

数字社会中的不平等

- 7.1 数字资源获取不平等 217
- 7.2 数字技术使用不平等 226
- 7.3 数字不平等的社会效应 235

■ 本章小结 241 ■ 案例 242 ■ 本章思考题 243 ■ 本章练习题 244

第8章

数字技术的伦理风险

- 8.1 数字技术伦理风险的表现形式 247
- 8.2 数字技术伦理风险产生的原因 263

8.3 数字技术伦理风险的应对策略 270

■ 本章小结 278 ■ 案例 279 ■ 本章思考题 281 ■ 本章练习题 281

第 9 章

数字社会分析方法的创新

9.1 数字社会研究方法的创新背景 285

9.2 数字社会分析范式的转变 294

9.3 数字社会分析方法的创新与演进 301

■ 本章小结 314 ■ 案例 314 ■ 本章思考题 316 ■ 本章练习题 317

第 10 章

数字社会的未来展望

10.1 全球数字社会的发展历程与趋势 321

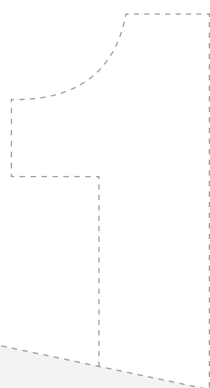
10.2 国际竞争与协作新格局 332

10.3 中国数字社会的未来路径与战略选择 338

■ 本章小结 344 ■ 案例 345 ■ 本章思考题 346 ■ 本章练习题 346

第 1 章

数字社会的定义、 基本架构与发展



学习目标

1. 掌握数字社会的定义，了解数字社会与信息社会、数字经济、数字政府等相关概念的区别与联系。
 2. 了解数字社会的基本特征，并能举例说明这些特征在现实生活中的体现。
 3. 了解数字社会的发展历程，特别是中国数字社会从起步期到引领期各阶段的主要成就和发展特点。
 4. 掌握数字社会的基本架构，包括核心基础层、关键驱动层、形态呈现层和运行支撑层，并理解各层次之间的相互关系。
 5. 理解数字社会在中国发展的特色，包括人民至上的价值取向、国家主导的具体实践以及开放共赢的合作理念，并分析这些特色如何促进数字社会的发展。
 6. 掌握数字社会对生产方式、治理范式、生活方式和社会关系根本变革的核心要义，能够理解这些变革带来的机遇与挑战。
-

在新一轮科技革命的推动下，社会运作方式发生了前所未有的变革，新的技术社会形态逐渐成形。传统的“信息社会”等概念已不足以准确描述这一新的社会形态，而“数字社会”能更好地反映当前社会发展的新特征。数字社会的研究涵盖社会科学的多个领域，对数字社会的定义和特征进行深入探讨是理解这一变革的基础。同时，随着我国数字化进程的加速，“数字经济”“数字政府”“数字社会”等概念在研究与实践中日益交织，边界趋于模糊。在这些具有不同价值取向与关注重点的领域中，势必存在诸多被忽视的社会问题。因而，有必要将“数字社会”从中界定出来，厘清不同概念之间的逻辑关联与本质区别，从而为构建协同发展的数字中国提供清晰的理论指引。本章将系统界定数字社会的内涵与特征，梳理其基本架构与发展脉络，旨在为后续数字社会的深入研究和相关理论知识的学习奠定基础。

1.1 数字社会的定义与特征

1.1.1 数字社会的定义

“数字社会”（digital society）这一概念的形成得益于多位学者的研究。追溯源头，荷兰学者狄杰克在1991年出版的著作中首次提出了与“数字社会”紧密相关的“网络社会”概念，为后续的数字社会研究奠定了重要基础。2009年，乔纳森·韦恩在《社会学论坛》发表文章，正式提出“数字社会学”（digital sociology）一词，并探讨了数字技术对社会的影响^①。然而，这篇文章并没有对“数字社会”进行明确定义。随着“数字社会”这一研究领域的持续扩展，学者和政府分别对其作出界定，并产生广义和狭义之分。

1. 狭义的数字社会

狭义的数字社会主要从技术角度出发，强调信息技术对社会结构和运行机制的重塑。黛博拉·拉普顿（Deborah Lupton）将数字社会形容为一种被数字设备和数字平台渗透和重组的社会，身处其中的我们对社会、文化和人类自身的理解都无法脱离数字技术^{②③}；也有人认为，数字社会的基础设施通过数字技术发挥作用，数字社会的组织和互动形式都

^① Wynn J R. Digital sociology: emergent technologies in the field and the classroom[J]. Sociological Forum, 2009, 24(2): 448-456.

^② Lupton D. Digital sociology[M]. London: Routledge, 2014.

^③ 李正风, 张徐珊. 走向“数字社会”进程中的科学普及[J]. 科普研究, 2023, 18(4): 8-17+106.

基于网络结构和网络平台^①；陈刚和谢佩宏提出，数字社会是描述新的技术社会形态的总体性概念，是由数字化技术推动，在大数据、人工智能等技术基础上所形成的社会系统^②。

随着关于数字社会的讨论愈加深入，一些学者认为，数字社会是有别于以往任何一个社会形态的高级版的技术化社会。李智水和邓伯军指出，数字社会形态是继农业社会、工业社会、信息社会之后，以数字信息技术的广泛应用与迭代发展为时代特点，以“ABCDEL”^③为核心要素，集数据挖掘、数据存储、数据分析、数据决策于一体的更高级的社会形态^④。赵万里指出，数字社会是一个高级版的技术化社会（*technological society*），其新的生产方式、生活方式和社会交往方式正是在以大数据、人工智能等为代表的新一代信息技术作用下产生的^⑤。

从技术视角出发，“数字社会”可以被理解为一个以数字技术为核心驱动力，通过互联网、大数据、人工智能等手段重构信息传播、经济活动与社会治理等的社会形态。这一定义强调的是“数字”作为技术基础设施对社会运行方式的深刻影响。

2. 广义的数字社会

广义的“数字社会”不仅涵盖技术层面的变化，还强调一种“关系”，认为数字社会是数字时代的社会样态，展现了人、技术以及数据的相互作用^⑥。一些学者进一步指出，数字社会是技术与社会相互建构的动态过程。如刘雨婷指出，数字社会是数字技术在社会中广泛应用和深度渗透的新社会样态，其特征是数字技术与社会、组织、个体和群体的各个层面与方面相互作用和融合，其后果是数字成为社会系统中无法剔除的一种有机成分^⑦。王天夫指出，数字技术并不仅仅是一种工具，数字社会也并不是数字技术支撑的社会样态。数字技术带来了社会生活的根本性变化，同时也为社会生活所改变^⑧。邱泽奇、赵一璋和王明玉同样提到，数字社会通过网络互联穿透原有的分工体系和组织结构，使个体成为数字网络的基本节点，形成以个体为独立单位的新社会形态，而个体与社会的关系

① Dobrinskaya D E. What is the Digital Society[J]. *Sociologia Nauki I Tehnologij-Sociology of Science & Technology*, 2021, 12(2): 112-129.

② 陈刚，谢佩宏. 信息社会还是数字社会[J]. *学术界*, 2020(5): 93-102.

③ “ABCDEL”是指以人工智能（AI）、区块链（blockchain）、云计算（cloud computing）、大数据（big data）、边缘计算（edge computing）、物联网（IoT）等科技支撑为特征的信息技术。

④ 李智水，邓伯军. 数字社会形态视阈下社会治理的逻辑进路研究[J]. *云南社会科学*, 2020(3): 109-115+188.

⑤ 赵万里. 面向数字社会的社会学：理解、反思、参与[J]. *中国社会科学评价*, 2024(2): 77-86+159.

⑥ 王天夫. 数字时代的社会变迁与社会研究[J]. *中国社会科学*, 2021(12): 73-88.

⑦ 刘雨婷. 社会学视域下的五种数字观[J]. *社会学研究*, 2023, 38(4): 205-225+230.

⑧ 王天夫. 数字时代的社会连接与研究转变[J]. *中国社会科学评价*, 2024(1): 27-36+157-158.

系、社会分化的底层逻辑、社会运行的基本原则也将随之发生深刻变革^{①②}。

李正风和张徐姗、王峰将数字社会分为三种形态：一是正在经历数字化转型的现实社会，如企业通过数字化管理提高效率，政府通过在线服务平台提升公共服务质量，人们的日常生活也因数字技术而变得更加便捷；二是现实社会数字化形成的海量数据构成的数字空间，是现实社会及其变化的数字映射，如管理者可以通过分析社交媒体数据了解公众想法，或利用城市交通数据优化交通管理；三是运用多种数字技术构建的虚拟世界，如玩家在虚拟现实游戏中探索虚拟世界，管理者在元宇宙中参加虚拟会议和活动等。在数字社会中，个体突破了传统物理空间对社会身份的限制，可以在虚拟与现实之间自由穿梭，形成了独特的双重虚实身份。在传统社会中，个体的社会身份主要依托于物理空间中的社会关系和角色扮演；而在数字社会中，数字技术搭建了一个全新的虚拟空间，个体可以脱离物理限制，在其中构建全新的身份认同。这种虚拟身份并非现实身份的简单映射，而具有独特的形成逻辑和表现特征^{③④}。

综上所述，广义的“数字社会”是一种全新的文明形态，是技术、文化、制度、价值观等多维度因素的深度融合。这些因素相辅相成，共同构成了人们理解和研究数字时代社会发展趋势的基础框架。

在政策层面，加快数字社会建设步伐是我国推动现代化发展的必然要求，是贯彻新发展理念中的应有之义，是创造美好生活的重要手段^⑤。按照《数字中国建设整体布局规划》和“十四五”规划关于推进数字社会建设的重点任务安排，《数字社会2024年工作要点》围绕促进数字公共服务普惠化、推进数字社会治理精准化、深化智慧城市建设、推动数字城乡融合发展、着力构筑美好数字生活五个方面部署重点任务。在此基础上，为统一数字社会系统建设过程中相关单位对关键术语和定义的认识与理解，浙江省发展和改革委员会在《数字社会定义集（6.0版）》中对数字社会作出定义：为了满足群众高品质生活需求和实现社会治理现代化，以与社会治理相关的数据、模块及应用为手段，为群众提供全链条且全周期的多样、均等、便捷的社会服务，为社会治理者提供系统、及时、高效、开放的管理方式，形成城市和乡村更公平、更安全、更美好的一种社会形态。

基于学术定义和建设数字中国的方向，本书将数字社会定义为：数字社会是以新一代数字技术为核心，在政策与市场双重驱动下，通过物理空间与数字空间的深度互嵌，实

① 邱泽奇. 数字社会与计算社会学的演进[J]. 江苏社会科学, 2022(1): 74-83+242.

② 赵一璋, 王明玉. 数字社会学: 国际视野下的源起、发展与展望[J]. 社会学研究, 2023, 38(2): 26-48.

③ 李正风, 张徐姗. 走向“数字社会”进程中的科学普及[J]. 科普研究, 2023, 18(4): 8-17.

④ 王锋. 数字社会的空间构成及其治理重构[J]. 浙江学刊, 2025(3): 165-173+240.

⑤ 龚维斌. 加快数字社会建设步伐[N]. 人民日报, 2021-10-22(009).

现代社会结构系统性重构的、全新的、更高级的社会形态；其本质是通过数据要素的全域流动与智能技术的深度渗透，打破传统社会时空边界和层级壁垒，重构生产关系、生活方式、治理模式及伦理体系，形成物理现实社会、数据镜像社会与数字虚拟社会共存的社会系统；其远景目标是为群众打造贯穿全链条、覆盖全周期的多元、普惠、便捷公共服务，为治理者构建系统、实时、高效、开放的管理范式，最终塑成城乡更融合、更公平、更安全、更美好的生活状态。

3. 与数字社会相关的概念

与数字社会相关的概念有“信息社会”（**information society**）、“数字经济”（**digital economy**）、“数字政府”（**digital government**）等。下面分别介绍这些概念，并与数字社会进行简要区分。

信息社会又称为信息化社会、知识社会、网络社会、虚拟社会、后工业社会等，是与农业社会、工业社会等相对而言的一种技术社会形态。信息社会概念的提出可追溯至20世纪60年代末至70年代初，美国社会学家丹尼尔·贝尔（**Daniel Bell**）在《后工业社会的来临》中指出：“知识正逐渐成为所有社会的基础。任何社会都依赖于技术革新及成长，而理论性知识则成为技术革新的母体。”^①两者相比较，信息社会更关注信息和知识在社会中的地位和作用提升，而数字社会强调数字技术的系统性嵌入及其对社会运行机制的全面重构，这两者的关系不是简单的“过渡延续”，而是存在“根本差异”。

数字经济概念的提出可追溯至《数字经济：网络智能时代的承诺与危机》中对“数字经济”的描述，书中将数字经济划分为四个部分：“高度数字化的商品和服务、混合数字商品和服务、信息技术密集型服务产品生产和信息技术产业。”^②根据“十四五”时期建设数字中国的工作重点，数字经济聚焦于经济产业，强调三个方面的任务：实现关键数字技术创新应用、数字产业化以及产业数字化转型。两者相比较，数字经济更关注信息技术在经济活动中的应用和经济效益，而数字社会更强调信息技术对整个社会，尤其对微观个体的影响和变革。

数字政府指政府积极运用信息与通信技术推动实现最优政府与创新政府，全面提升公共价值、明确政策目标、完善政府管理与行动的国家行政管理形式。1998年，美国国家科学基

^① 朱伟珏. 信息社会学理论概述[J]. 国外社会科学, 2005(5): 7-14.

^② Tapscott D. The digital economy: promise and peril in the age of networked intelligence [M]. New York: McGraw-Hill, 1996.

金会正式实施第一个数字政府计划^①。数字政府采用电子政务、在线服务、数据共享等具体措施，注重政府信息化建设的成效。根据“十四五”时期建设数字中国的工作重点，我国数字经济聚焦于政府建设、运营和服务，强调三个方面的任务：实现公共数据开放共享、政务信息化共建共用以及数字化政务服务效能提高。数字政府更关注信息技术在政府治理与公共服务中的应用，强调政府职能的数字化转型和行政效率的提升。相较于数字政府，数字社会更关注信息技术对社会整体运行机制、个体行为方式及社会关系结构的系统性重构，涵盖教育、医疗、文化、社区治理等多个领域，体现为一种全方位的社会形态演进。

综上所述，信息社会、数字经济、数字政府与数字社会在内涵与外延上各有侧重。数字社会强调整个社会的数字化转型和全面发展，涵盖经济、政治、文化等各个领域；信息社会强调信息技术在社会各个领域的应用；数字经济侧重于经济领域的数字化转型；数字政府关注政府管理和服务的数字化转型。不同的概念反映了数字化转型在不同领域的体现和要求，但共同指向数字技术在推动社会进步和变革中的重要作用。数字社会相关概念比较如表1-1所示。

表1-1 数字社会相关概念比较

比较项目	数字社会	信息社会	数字经济	数字政府
核心领域	数字技术引起社会运行机制系统性变革，实现数字公共服务普惠化，推进数字社会治理精准化，深化智慧城市建设，推动数字城乡融合发展，着力构筑美好数字生活	以信息与通信技术（ICT）为基础设施，推动社会形态向信息化演进	数字技术与实体经济深度融合，驱动产业转型升级（数字产业化与产业数字化）	以政府治理能力数字化为核心，提升公共服务效率
技术应用	物联网、元宇宙、大数据治理	互联网、移动通信、数据中心等基础信息与通信技术	工业互联网、人工智能、云计算、区块链	政务云平台、区块链、数据共享交换平台
目标导向	构建数字化社会规则体系，促进社会协同与公平	普及数字设施，提升全社会信息素养，缩小数字鸿沟	催生新产业、新商业模式，助力经济增长	优化政务流程，助力治理现代化与公共服务提质
典型场景	共享经济、虚拟社群、智慧城市	在线教育平台、网络安全体系	智能制造、智慧农业、数字金融	“最多跑一次”改革、跨部门数据协同

^① 贾哲敏. 数字政府[EB/OL]. (2022-01-20)[2025-07-02]. <https://www.zgbk.com/ecph/words?SiteID=1&ID=56920&Type=bkzyb&SubID=45516>.

1.1.2 数字社会的特征

我国学者对当前数字社会形态进行了一系列观察。王天夫从数字时代社会新变化出发，认为数字社会呈现数字化、网络化、智能化等一系列特征^①。魏钦恭从数字化影响的范围向度（空间—时间）和对象层级（结构—行动）两个范畴出发，总结出数字社会呈现场景化、散众化、缩时化、异步化四个典型特征^②。中央网络安全和信息化委员会办公室也提出了数字社会运行状态的四个特征，即跨域连接与全时共在、行动自主与深入互动、数据共享与资源整合、智能操控与高效协作。

本书认为，数字社会的典型特征应满足两个标准：其一，这些特征应能反映数字社会区别于以往任何社会形态的本质属性；其二，这些特征应能概括实现数字公共服务普惠化、推进数字社会治理精准化、深化智慧城市建设、推动数字城乡融合发展以及构筑美好数字生活的关键要素的属性。基于学术研究与实践观察，本书结合本质区别与战略价值双重标准，提炼出数字社会的五大核心特征，即数据驱动化、虚实共构化、社会散众化、算法自进化以及社会契约数字化。

1. 数据驱动化

数据驱动化是信息社会向数字社会转变最显著的特征之一。数据驱动化是指在信息技术深度渗透社会运行机制的过程中，数据从传统的信息载体跃升为社会资源配置、决策制定和社会治理的核心驱动力量。在这一进程中，数据不再只是记录现实的工具，而成为社会运行的基本构成单元。数据驱动化的内涵，可从以下三个维度展开剖析。

（1）数据量化。数据量化是指将非结构化信息转化为可度量、可分析的结构化数据形式。可以说，数据量化改变了人们理解与干预世界的方式，使原本隐藏的模式变得可见。数据量化不仅是技术操作的起点，还是将社会现象转化为可计算、可分析、可干预的对象的首要步骤。个体行为、环境感知、社会关系等皆可量化为数据，学者将这类完全以数字形式再现社会生活的趋势称为“数据化”（datafication）。舍恩伯格将“数据化”定义为一种把现象转变为可制表分析的量化形式的过程^③。在数字社会中，个体的日常行为，如消费习惯、社交互动、出行轨迹等被转化为可读的数据流；环境中的各种信息，如

① 王天夫. 数字时代的社会变迁与社会研究[J]. 中国社会科学, 2021(12): 73-88.

② 魏钦恭. 数字时代的社会治理：从多元异质到协同共生[J]. 中央民族大学学报（哲学社会科学版），2022(2): 77-87.

③ Mayer-Schönberger V, Cukier K. Big data: a revolution that will transform how we live, work, and think [M]. Boston, MA: Houghton Mifflin Harcourt, 2013.

温度、湿度、空气质量等，被实时监测并转化为结构化数据；社会关系网络也被平台捕获，被解构为可计算的连接图谱。

(2) 数据计算与决策。在数据驱动的社会运行模式中，数据量化只是起点，真正实现价值转化的关键在于数据的分析、建模与决策应用。数据计算不仅能够揭示资源需求的空间分布与时间变化趋势，还能够基于预测模型提前识别潜在缺口或冗余，为政策制定者提供科学依据。数据计算的这一能力在公共服务领域尤为突出。传统上公共资源配置受限于物理空间与服务半径，如今借助数字平台，公共资源得以突破时空限制，实现更广泛而灵活的服务覆盖。例如，在线教育平台可为偏远地区的学生提供个性化教学资源，优质教育资源得以跨越地域边界被更多学生共享。这种以数据为基础的智能公共服务模式，正在重塑公共治理的逻辑与边界。

(3) 数据本体论基础重构。在数字社会的演进中，数据已不再仅仅是信息的载体或技术操作的对象，还逐步上升为社会运行的基础要素并促进新的逻辑构成。这种转变标志着数据从“中介性存在”向“本体性存在”跃迁——数据不仅反映现实，还参与构建现实。这表现在三个方面：其一，数据已成为衡量个体或组织社会价值与影响力的重要标准。在平台社会中，个体或组织的地位往往通过点赞数、转发量、浏览次数等量化指标来评估^①。其二，拥有与控制数据正在成为新的权力来源。福柯提出的“知识即权力”在数字时代演变为“数据即权力”。政府、科技公司、平台机构通过对海量数据的采集、分析与使用，实现了对社会成员行为的预测、引导与规训，体现了数据作为治理工具与权力媒介的双重角色。其三，数字身份正逐渐成为社会认同的核心组成部分。在传统社会中，个体的身份主要由血缘、地域、职业等因素决定；而在数字社会中，个体的身份越来越多地依赖于数字化标识，如身份证号、社交账号、设备指纹等。

2. 虚实共构化

数字孪生与元宇宙技术催生“第三空间文明”，实体城市与数字镜像形成纠缠态共生关系。如雄安新区实体建设时同步构建数字孪生城市，实现物理空间治理与虚拟空间模拟的实时互动。这种虚实互嵌重构了人类生存范式，为城乡融合发展提供超域连接平台。具体来说，数字社会的虚实共构化主要体现在以下两个方面。

(1) 时空重塑。在数字社会中，时间和空间被重新界定，从而呈现跨域连接与全时

^① Van Dijck J. The culture of connectivity: a critical history of social media [M]. Cambridge: Oxford University Press, 2013.

共在、在场空间脱域化和工作生活压缩化等特征^①。跨域连接实现了人、物、设备的数字化连接，打破地域限制，使网络空间成为全时共在的行为空间。数字技术打破了物理空间限制，使人们能在虚拟空间进行社交、娱乐、学习、工作等活动，催生了“场景社会”，空间的多重性和灵活性也得以提升。同时，技术进步加快了工作和生活节奏，数字空间使工作与闲暇的界限变得模糊。

(2) 虚实互嵌。在数字社会中，现实与虚拟的界限逐渐模糊，数字孪生、元宇宙和VR/AR等技术推动着虚实互嵌化的进程。数字孪生技术通过创建虚拟副本，模拟现实世界，为制造和城市规划等领域提供精准分析和预测。元宇宙构建了一个持续存在的三维社交空间，人们可以创建虚拟形象，体验不同的生活方式。VR/AR技术通过模拟或增强现实体验，让人们更深入地参与虚拟世界。在数字空间中，人们可能形成独特的人格特征，人们在虚拟世界中的身份可能与现实身份不同，甚至完全相反。这种多重身份的塑造使得个体能够在不同的社会环境中展现不同的人格特征。

3. 社会散众化

“社会散众化”体现为个体从传统组织中脱离，形成大而散的社会形态。从个体角度看，数字技术促使个体突破地域限制，自主构建社会关系，形成更广泛的社会连接，但同时也导致个体缺乏归属感和稳定价值观。从社会角度看，社会关系变得松散，社会管理难度增加，社会分化机制发生变革。个体与社会关系的构建方式也发生了变化，从依赖传统社会组织转变为通过数字平台自主建立联系，形成新的社会关系网络。参考邱泽奇和魏钦恭的观点^{②③}，数字社会的社会散众化主要体现在以下四个方面。

(1) 社会关系的数字化。在数字社会中，社会关系的数字化表现为个体通过互联网和数字技术形成新的社会关系网络。这些网络中的个体具有高度的流动性、疏离性和聚合性。人们可以通过社交媒体平台与陌生人建立联系，形成虚拟社区，但这些社区中的关系往往较为松散，缺乏传统社会组织中的紧密联系和归属感。这种数字化的社会关系使得个体不再局限于传统的家庭、村庄、宗族等社会组织，而是能够在更广阔的范围内建立联系，但同时也导致了社会关系的表面化和浅层化。

(2) 社会交往的去中心化。数字社会中的社交网络呈现去中心化的特征，个体可以

① 魏钦恭. 数字时代的社会治理：从多元异质到协同共生[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2022(2): 77-87.

② 邱泽奇. 数字社会与计算社会学的演进[J]. 江苏社会科学, 2022(1): 74-83+242.

③ 魏钦恭. 数字时代的社会治理：从多元异质到协同共生[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2022(2): 77-87.

通过各种数字平台自由地与他人建立联系，不再依赖于传统的中心化机构或组织。这种去中心化的社交网络使得信息传播更加迅速和广泛，但也导致信息的碎片化和多样性，增加了社会管理的难度。此外，社交主体的多样化也是社会交往去中心化的重要表现，人们可以匿名或以虚拟身份参与社交活动，这使得社交主体更加多样化，但也增加了社交互动的不确定性和风险。

(3) 社会互动的碎片化。数字技术使得社交互动更加便捷，但同时也导致社交互动的碎片化。个体之间在数字平台上的互动往往是短暂的、即时的，缺乏深度和持续性。这种碎片化的社交互动使得社会关系变得更加动态和多变，个体在不同的社交场景之间切换，难以形成稳定的社会关系。此外，注意力的分散也是社会互动碎片化的重要表现，数字社会中信息的海量增长和快速传播，使得个体的注意力被大量分散，导致个体难以专注于某一特定的社交活动或信息内容。

(4) 个体行动的自主化。在数字社会中，个体的行动自主性得到增强。人们可以通过数字平台自由地发表意见、参与公共事务和组织社会活动。这种自主性使得个体在社会中的影响力得到提升，但也可能导致社会行动的无序和混乱。此外，社会参与的便捷性也是个体行动自主化的重要表现，数字技术降低了社会参与的门槛，使得个体可以更加便捷地参与到各种社会活动中。个体可以通过社交媒体等平台，迅速组织和参与社会活动，从而推动社会变革。

4. 算法自进化

算法系统通过社会反馈形成自我进化能力，其本质是技术—社会系统的递归性互动（recursive interaction），这种互动创造了“指数级变革速度”（exponential change velocity）。具体而言，数字社会的算法自进化主要体现在以下三个方面。

(1) 社会智能化。社会智能化的演进高度依赖算法系统在复杂社会情境中的自组织能力。现代推荐算法已从简单的规则匹配发展为具有动态学习与适应机制的智能体，能够通过大规模的数据反馈实现持续优化。以短视频平台快手所构建的“社会学习”框架为例，快手的核心算法具备吸收并整合群体智慧的能力，它能基于千万级用户对同类内容的差异化反应进行建模，自动识别不同用户群体的认知偏好与行为模式，从而提炼出最优的内容分发策略，发展出精准的分群推荐能力。此外，在智能交通领域，基于强化学习的动态信号控制系统能通过实时分析车流数据（如流量、速度），生成最优的信号配时方案，有效减少交通拥堵。在医疗领域，人工智能系统能协助医生更高效地处理庞大的医学文献和病例数据，辅助医生进行疾病诊断和治疗方案制定，显著提高诊疗的准确性。这些智能化应用不仅能提升城市的运行效率，还能为居民提供更加便捷、舒适、安全的生活环境。

(2) 技术加速迭代。算法自进化推动了技术的加速迭代，使得技术进步的速度显著加快。以人工智能为例，从GPT-3到GPT-4，再到GPT-4o，研发周期不断缩短，技术能力不断提升。这种加速迭代不仅体现在模型的性能提升上，还体现在应用场景的拓展上。国产大模型DeepSeek通过持续深度学习和强化反馈机制，实现了模型的快速优化和升级。在AI技术加速迭代和产业融合的背景下，投资布局需紧扣技术突破、国产替代和应用落地三大主线。技术创新的范式从离散线性范式，向整合化、网格化和生态化的方向发展，开放融合成为科技创新的新趋势^①。

(3) 技术—制度异步化。算法自进化催生了新型社会制度，这些制度需要不断调整，以适应技术的快速发展。以数据隐私保护为例，随着机器学习与个性化推荐算法的不断升级，个人数据的采集方式日趋隐蔽且复杂，传统意义上的知情同意机制难以有效应对这一变化。这种滞后性不仅体现在法律和政策的制定上，还体现在经济结构的调整上。在平台经济迅速发展的背景下，大量依托数字平台开展工作的新型就业形态逐渐成为劳动市场的重要组成部分。然而，针对此类群体的社会保险制度建设仍严重滞后，缺乏统一的参保机制，权益保障标准模糊，导致在医疗、养老、工伤等方面的制度覆盖不充分，从而影响市场竞争环境的公平性与社会稳定性。这种技术—制度异步化趋势，揭示了数字社会转型过程中治理逻辑的深层矛盾：一方面，技术系统以其高度自动化、自组织和自我优化的能力推动社会效率提升；另一方面，制度体系受限于立法周期、利益博弈与认知惯性，难以同步更新。要缓解这一矛盾，亟待构建一种具有灵活性、响应性和协同性的新型治理架构，实现技术与制度调适之间的动态平衡。

5. 社会契约数字化

区块链智能合约与数字身份体系重构社会信任机制，推动传统社会契约向数字化转型。以浙江省“链上政务”为例，该平台通过区块链技术实现了政务事项的自动履约，显著提升了行政效率与透明度。这种去中心化的契约网络不仅能提升协作效率，还能孕育出基于代码规则的社会自治形态，为美好数字生活奠定制度创新基础。具体来说，数字社会的社会契约数字化包含三方面内容。

(1) 信任机制分布式化。区块链技术通过分布式账本和智能合约，建立了一种分布式化的信任机制。这种机制不依赖传统的中心化机构，而是通过算法和代码来确保交易的安全性和可靠性。例如，智能合约可以在预设条件满足时自动执行，无须人工干预，因此能降低信任成本，提高交易效率。

^① 蔡翠红. 全球科技发展：迭代加速与地缘政治化[J]. 人民论坛, 2023(24): 24-29.

(2) 政务服务协同化。数字身份体系和智能合约的应用,使得政务服务更加协同化和高效。以广州市黄埔区为例,黄埔区政务服务中心依托区块链与广州“办事码”,打造“链上亮码、一码通办”新模式。企业在线进入黄埔专区即可一键调取链上信息,系统生成数字档案;到厅后亮码取号,窗口扫码即验身份、授权即调材料,全程加密流转、快批快办;办结后结果自动回链,实现企业“三免”——免重复填信息、免人工核验、免见面,审批效率与安全等级双跃升^①。案例详情可扫描右侧二维码获取。



广州市黄埔区
企业链上服务
创新应用

(3) 社会自治代码化。区块链智能合约孕育了基于代码规则的社会自治形态。通过智能合约,社会成员可以更加便捷地参与社会治理,提出行政诉求,并得到及时反馈。这种自治形态不仅能提高社会治理效率,还能增强社会成员的参与感和获得感。

1.2 数字社会的基本架构

数字社会的构建是一个多维度、多要素协同演进的系统工程,其本质是数字技术与人类社会的深度融合与再造的过程。本节基于既往研究成果,总结了数字社会的“1基—2驱—3维—4柱—5工”金字塔架构模型,即以数字技术基座为基础源头,依托政策法规与市场创新的双轮驱动,通过现实社会、数字空间和虚拟世界的渐进演化,构建由数字基础设施、智能算法中枢、平台生态系统、数字人才组成的四大支柱系统,最终实现普惠服务、精准治理、智慧城市、数字乡村、社会信用五大发展工程的实践落地。数字社会的基本架构如图1-1所示。

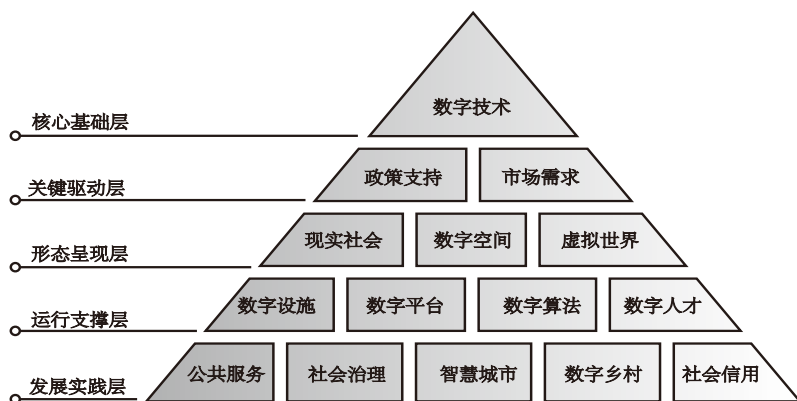


图1-1 数字社会的基本架构

^① 中央网络安全和信息化委员会办公室. 中国区块链创新应用案例集(2023)[M]. 北京: 中国网信网, 2024.

1.2.1 核心基础层：数字技术

从数字社会的形成逻辑来说，数字社会是当代科技进步的必然结果。邱泽奇指出，数字社会是一个高级版的技术化社会（**technological society**）。在数字社会中，新的生产方式、生活方式和社会交往方式是在以大数据、人工智能等为代表的新一代数字技术作用下产生的^{①②}。

1. 数字技术的内涵

从数字技术原理的最初发现到20世纪末数字技术的爆发，相隔不到50年^③。数字技术是将物理世界中的信息、行为和关系转化为数字形式，并通过算法、算力和网络的协同作用实现存储、处理与应用的技术体系，其内涵可从以下三个维度解析。

（1）信息数字化。信息数字化指的是将语言、声音、图像等模拟信号转换为数据的过程。如语音识别技术将人类的声音转化为可处理的数字格式，图像处理技术将照片或视频转化为数字信号进行编辑和分析。

（2）行为数字化。行为数字化指的是通过传感器技术和物联网捕捉人类的行为模式和活动轨迹的过程。如智能手环和其他穿戴设备能够实时记录用户的运动数据、心率变化等健康信息，并将其转化为数据进行分析。

（3）关系数字化。关系数字化指的是利用平台思维与网络效应来重塑人与人之间的互动和社会关系结构的过程。如社交媒体平台通过“点赞”“分享”和“评论”等功能机制，将用户之间的联系和互动变得可量化且可视化，从而改变了传统社交方式。

2. 数字技术是数字社会的内核

数字技术以新理念、新业态、新模式全面融入人类经济、政治、文化、社会、生态文明建设各领域和全过程。数字技术是数字社会的内核和基层底座，主要具有以下两种性质。

（1）基础性。数字技术是数字社会的源头和基础，具体表现在基础设施与数据资源这两个层面。在基础设施层面，互联网、移动通信网络、数据中心、云计算平台及物联网传感器等共同构成社会信息流动与实体连接的技术底座，是实现信息传输、资源共享与协

① 赵万里. 面向数字社会的社会学：理解、反思、参与[J]. 中国社会科学评价, 2024(2): 77-86+159.

② 邱泽奇. 技术化社会的3.0版[J]. 民主与科学, 2019(1): 35-37.

③ 刘雨婷. 社会学视域下的五种数字观[J]. 社会学研究, 2023, 38(4): 205-225+230.

同运作的必要条件。在数据资源层面，数字技术通过传感器、智能终端与软件系统实现数据的采集、存储、处理与应用，使数据成为数字社会运行中的核心生产要素与决策依据。这两个层面共同支撑起数字社会的基本架构与发展运行。

(2) 渗透性。数字技术已深度融入并重构了经济、政治、文化等领域，成为推动社会变革、经济增长与效率提升的核心驱动力。它不仅重塑了人与人、人与物、物与物之间的连接方式，也催生了新的交互模式、组织形态与决策机制，深刻影响着社会结构与运行逻辑。

1.2.2 关键驱动层：政府与市场

数字社会以数字技术为核心底座构建而成，其深化发展离不开政策支持与市场需求的驱动。政策支持通过顶层设计、制度保障与资源投入提升数字社会的方向性与稳定性，而市场需求则通过技术创新、场景应用与商业竞争推动数字社会的动态演进。两者的协同作用形成“规划牵引—市场响应”的逻辑机制，共同加速社会数字化进程。

1. 政策支持驱动

政策支持是构建数字社会的重要驱动力之一。强化顶层设计、完善制度保障、加大资源投入，可以为数字技术应用明确发展方向，筑牢应用根基，提供坚实支撑。近年来，我国颁布了多项支持、鼓励、规范数字社会发展的相关政策，如表1-2所示。

表1-2 与数字社会发展相关的政策文件与关键举措

政策文件	发布部门	发布时间	关键举措
《“十四五”数字经济发展规划》	中共中央、国务院	2021-12-12	提升社会服务数字化普惠水平，加快推动文化教育、医疗健康等领域公共服务资源数字化供给和网络化服务；加强信息无障碍建设，提升面向特殊群体的数字化社会服务能力；推动数字城乡融合发展，统筹推动新型智慧城市和数字乡村建设，完善农村地区信息化服务供给

(续表)

政策文件	发布部门	发布时间	关键举措
《关于加强数字政府建设的指导意见》	中共中央、国务院	2022-06-23	推动数字技术和传统公共服务融合，着力普及数字设施，优化数字资源供给，推动数字化服务普惠应用；推进智慧城市建设，推动城市公共基础设施实现数字转型、智能升级、融合创新，构建城市数据资源体系；加快推进城市运行“一网统管”，探索城市信息模型、数字孪生等新技术运用，提升城市治理科学化、精细化、智能化水平；推进数字乡村建设，以数字化支撑现代乡村治理体系，加快补齐乡村信息基础设施短板；构建农业农村大数据体系，不断提高面向农业农村的综合信息服务水平
《数字中国建设整体布局规划》	中共中央、国务院	2023-02-27	构建普惠、便捷的数字社会，促进数字公共服务普惠化；推进数字社会治理精准化，普及数字生活智能化，打造智慧便民生活圈、新型数字消费业态、面向未来的智能化沉浸式服务体验
《数字经济2024年工作要点》	国家发展改革委办公厅、国家数据局综合司	2024-06-23	提升公共服务水平，提高“互联网+政务服务”效能；提升养老、教育、医疗、社保等社会服务数字化、智能化水平，推动城乡数字化融合，打造智慧数字生活

此外，中共中央、国务院在2022年发布《关于构建数据基础制度 更好发挥数据要素作用的意见》（“数据二十条”），结合《中华人民共和国数据安全法》《中华人民共和国个人信息保护法》等法规，系统性构建数据要素市场化基础框架。同时，国家还出台了《互联网信息服务算法推荐管理规定》，旨在规范互联网信息服务算法推荐活动，保障用户在数字社会中的信息获取权益，促进健康、有序的数字社会环境的形成。政府还通过财政补贴、税收优惠与专项基金支持关键领域，并设立数字创新示范区，孵化出城市大脑等标杆应用。

2. 市场需求驱动

市场需求不仅是数字社会发展的外因，还是其内在结构重塑的推动力量。与传统的以政策为核心自上而下的发展路径不同，当前数字社会呈现自下而上的演进趋势，表现为技术、商业和生活场景之间的互动。市场需求主要聚焦于效率提升、体验优化、新业态孵化三大方向，具体体现在以下三个层面。

(1) 效率目标下组织数字化转型需求。在新公共管理理论中，效率、绩效导向是公共与私营组织改革的核心目标。在市场竞争日益激烈的当下，公私部门为了降本增效、提

升决策科学性，对数字化转型需求大增。借助大数据、人工智能、物联网等技术手段，组织能够实现对内部运营流程的精细化管理与智能化调度，从而提高资源配置效率。在实践中，政府通过数据中台整合多部门信息，提升公共服务精准投放与动态响应能力；企业则通过构建数字孪生系统优化生产决策，实现“以数治企”。

(2) 消费者需求演变。数字社会发展的核心动力之一是消费者行为的深度数字化。根据社会建构主义视角，技术的应用与传播并不是单纯由技术本身决定的，而是与社会认知、文化习俗及价值观念互动而成。消费者对智能服务的深度依赖，正是其生活被“技术化”的典型表现。当下智能家居与智能出行的普及，不仅体现了现代个体对生活效率的追求，更反映了现代个体对“可控性、安全性与便利性”的社会心理需求。

从消费社会理论来看，商品的价值不再仅仅由其使用价值决定，还将通过符号意义来实现。如今，消费行为已从功能导向转向符号导向。数字产品与服务不再仅满足人们的物理需求，更成为社会身份、文化品位与生活方式的象征。这种“生活方式驱动型需求”促进数字企业不断挖掘新的服务场景，形成以用户体验为核心的产品创新逻辑，驱动数字社会服务体系更加精细与人本。

(3) 技术升级与新兴商业模式的孵化。市场需求演变的表现之一是对新技术与新模式的高频响应，这一演化过程契合复杂适应系统理论（**complex adaptive systems theory**）中强调的“非线性涌现”的现象，即在不同主体持续互动中，不断涌现新型商业形态与制度结构。技术升级为数字社会提供动力，新兴商业模式拓展发展空间。人工智能、大数据等技术发展推动各行业实现智能化。例如，农业中无人机与传感器技术的应用实现精准种植；新兴商业模式如电商直播、社交电商等，借助数字技术满足多样化市场需求，推动线上消费发展；共享经济整合闲置资源，提高资源利用效率。技术升级与商业模式创新相互促进，形成良好生态，共同推动数字社会持续发展。

1.2.3 形态呈现层：三维社会空间

在数字社会的架构中，现实社会、数字空间与虚拟世界共同构成了形态呈现层的三维社会空间，如图1-2所示。现实社会是基础，是我们日常生活和开展各种社会活动的主要场所，它正经历着全方位的数字化转型，为数字空间和虚拟世界提供了丰富的数据来源和应用场景。数字空间是现实社会的虚拟映射，由海量数据构成，通过数字孪生等技术与现实社会相连接，打破了时空限制，成为社会行动轨迹和知识信息的来源，同时也会成为新的生产资料。虚拟世界完全由数字技术搭建，具有高度的创造性和独特的文化特征，通过综合利用多种数字技术创造沉浸式体验，使真实与虚构之间的界限逐渐模糊。这三者相互

关联、相互作用，共同推动社会的进步与发展，塑造人类的未来生活，为人们理解数字社会各领域的新变化奠定了基础^①。

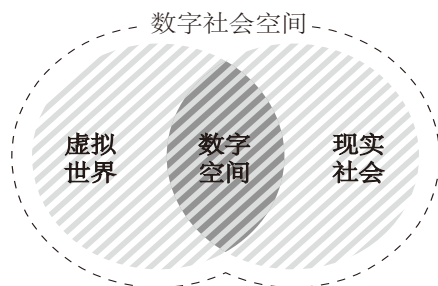


图1-2 数字社会的空间构成

1. 现实社会

（1）定义。现实社会指人类所处的物理世界，是个体社会化、社会关系建构与文化传承的基本场域。现实社会的发展受自然规律、制度环境与文化规范的多重作用，是数字社会的根基，当前正经历全面而深刻的数字化转型。

（2）特点。现实社会具备物理性、地域性与现实性等核心特征。人类活动受限于自然环境与地理位置，社会关系主要建立在地缘与血缘基础之上。不同地区形成具有独特性的生活方式、建筑风格和风俗习惯，反映出地域文化对社会运行的深刻影响。

（3）社会结构。现实社会呈现基于地理、组织与文化因素的多层次结构，涵盖家庭、社区、城市与国家等层级。个体在社会结构中承担特定的社会角色并履行相应的责任与义务。政府与社会组织以科层制为基础进行分工协作与治理，维持社会秩序与公共服务的有效运行。

（4）互动模式。现实社会的互动以面对面交流为主，受物理空间与时间约束。个体通过语言、表情与身体动作实现信息与情感的即时传递。尽管互动真实、具象，但其范围和频率受限于地理距离和时间资源。

（5）经济模式。现实社会以传统经济形态为主，价值创造依赖物理资源与劳动力投入，涵盖农业、制造业与服务业等部门。交易活动多通过实体市场和传统广告媒介展开，受制于地理条件、交通物流及政策法规等外部因素。本地化经济特征明显，经济活动多以服务本地市场为核心。

（6）文化特征。现实社会具有丰富多彩的传统文化形态，代际文化与地域文化差异

^① 李正风，张徐姗. 走向“数字社会”进程中的科学普及[J]. 科普研究，2023，18(4): 8-17+106.

显著。文化传播主要依赖教育、家庭、传统媒体等机制，文化认同与价值观形成往往根植于具体的地理环境与历史脉络。

2. 数字空间

(1) 定义。数字空间是现实社会在数字化转型过程中产生的海量数据所构成的虚拟映射，数据存储、信息流动和数字交互在此发生。数字空间的形成依赖计算机网络、数据库技术和云计算等，已成为公众获取信息、开展电子商务与进行数字社交的重要平台。如社交媒体、在线交易网站与云服务系统，它们都是数字社会的重要组成部分，打破了传统社会的时空限制，推动了社会运行逻辑的重构。

(2) 特点。数字空间具有高度的虚拟性、全球性与即时性，能突破物理世界的地理边界，促进信息在全球范围内的实时共享与传播。数字空间的核心优势在于信息传播效率高、覆盖范围广、数据处理能力强，能适应高流动性、高连接性的社会需求。数字空间催生了跨地域互动的新模式，如远程办公、全球协同项目与虚拟团队运作等。

(3) 社会结构。数字空间的社会结构以平台和网络为核心，数据流动和连接形成复杂网络，用户通过注册账号成为节点，参与信息交流和资源共享；平台制定规则和算法，影响用户行为和网络结构，如社交媒体平台的推荐算法可塑造信息传播路径和用户社交圈。

(4) 互动模式。数字空间通过设备和平台进行远程互动，同步和异步交流并存，如电子邮件、即时通信、在线会议，人们可跨越地理障碍实时或非实时交流，信息传播和反馈速度快，但互动缺乏面对面交流的真实感和情感表达丰富性。

(5) 经济模式。数字空间孕育出以数据与信息为主要生产要素的数字经济形态，促进平台经济、共享经济与创意经济等蓬勃发展。价值创造不再依赖传统物质资源，而是通过算法驱动、流量转化与用户行为数据实现。如在线教育、数字广告等，重塑了产业结构与市场边界，显著降低了交易成本，扩大了市场触达范围。

(6) 文化特征。数字空间的文化特征表现为高度流动性、融合性与参与性，同时催生了网络亚文化、短视频文化等新兴文化形式。文化生产与消费趋于去中心化，用户生成内容平台使个体从文化的被动接受者转变为主动参与者，推动了文化民主化与多元创新。如抖音、Bilibili等平台赋予普通用户文化表达权利，加速了文化创新与全球传播。

3. 虚拟世界

(1) 定义。虚拟世界是依托虚拟现实、增强现实等沉浸式技术构建的高度仿真数字空间，其本质是一种由算法、图像渲染与感知接口协同构成的交互式环境。用户在其中以虚拟身份参与社交、娱乐、协作与创作活动，获得身临其境的体验。典型应用包括虚拟游

戏、虚拟社交平台与数字办公空间等。虚拟世界是数字社会的延伸形态，不仅重构了社会交往的时空边界，也展现出独特的文化与治理逻辑。

（2）特点。虚拟世界的核心特点为沉浸性、创造性与自主性。用户通过头显设备、触觉反馈系统等技术进入拟真环境，可自由创建虚拟角色、场景与物品，从而实现对环境与规则的深度参与。虚拟空间内的互动机制与视觉表现往往具有高度可塑性，由平台开发者预设逻辑框架，用户在其中拥有相对自由的探索权与表达空间，创造力与想象力得到激发。

（3）社会结构。虚拟世界的社会结构呈现去中心化与高度参与性的特征，基于兴趣、价值观与认同感形成自组织的虚拟社区与亚群体。用户生成内容成为推动社会结构演化的重要机制，虚拟身份、虚拟财产与虚拟地位在社区中构建社会分层，平台规则与算法在无形中发挥治理作用，类似福柯强调的“技术治理”。如虚拟游戏中的玩家工会、虚拟展览中的协作社群构成了与现实社会结构相映照的数字共同体。

（4）互动模式。虚拟世界的互动以沉浸式体验与虚拟身份交互为核心，融合多模态感知与拟人化互动设计。用户通过虚拟化身进行合作、竞争与角色扮演，参与场景化、叙事化的互动过程。互动规则与体验场景由平台或用户自定义，既扩展了传统社交的边界，又引入了“拟态交往”与“情感代理”等新型社交形式。

（5）经济模式。虚拟世界衍生出以虚拟经济为核心的经济形态，虚拟商品、数字货币等构成新的价值表达载体。经济活动从内容创作、虚拟资产交易到创意服务提供，形成内部经济闭环。用户可通过参与内容生产实现价值变现，而平台则扮演规则制定者与价值分配者的角色。如“元宇宙”平台中的虚拟地产买卖、数字时尚发布等，已成为现实经济的补充与延伸。

（6）文化特征。虚拟世界具有显著的文化创造性与实验性，其文化生产依赖于代码、算法与界面交互等技术语言。用户在其中构建具有美学差异与互动规则的数字文化空间，形成诸如虚拟建筑风格、行为礼仪与身份符号等独特的文化表现形式。虚拟世界不仅承载现实文化的迁移与变异，也成为多元文化交汇与再生产的实验场域，推动文化形式的不断重构与创新。

1.2.4 运行支撑层：四大支柱系统

数字设施、数字平台、数字算法和数字人才四大支柱系统协同发力，构成数字社会稳健运行的重要支撑。数字设施以高速、智能、安全的物理基础，确保数据顺畅流动与处理；数字平台高效整合资源，通过数据聚合与规则设计优化社会运行；数字算法精准分析海量数据，赋能智能决策与风险预测；数字人才则以创新思维和技术能力，持续推动技术

创新与制度变革。它们共同为数字社会的蓬勃发展筑牢根基，注入源源不断的活力，助力实现更公平、更安全、更美好的社会愿景。

1. 四大支柱系统的内涵

(1) 数字设施。数字设施是支撑数字社会运行的物理基础设施，是数字社会的“骨骼”与“血管”，包括网络通信设施、数据存储设施、云计算设施、物联网设施和工业互联网设施等。数字设施能确保数据的高效传输、安全存储与快速处理，促使智能交通、远程医疗、智能家居等应用场景成为现实，并持续向高速化、智能化、安全化方向发展。数字设施是数字社会稳健运行的基石。

(2) 数字平台。数字平台是整合资源、组织协作、创造价值的虚拟空间，是数字社会的“组织器官”，通过数据聚合与规则设计重构社会运行方式。在数字社会中，教育、医疗、养老、就业等领域的资源均可以通过数字平台实现高效整合与优化配置。例如，教育平台可汇聚全球优质教育资源，打破地域限制，为学习者提供个性化学习路径；医疗平台可整合医疗信息，实现在线挂号、问诊与健康监测，提升医疗服务可及性。数字平台不仅能提升资源利用效率，还能通过重构社会运行规则，促进社会服务的多样化与均等化，它是数字社会中不可或缺的协作与价值创造枢纽。

(3) 数字算法。数字算法是通过数学建模实现智能决策的技术体系，是数字社会的“神经系统”。数字算法已深度介入资源配置、风险预测等核心环节。在数字社会中，电商领域的推荐算法能够精准分析用户行为数据，预测用户偏好，实现个性化商品推荐，提升购物体验与销售效率；金融领域的风险评估算法能够分析海量财务数据与信用记录，准确预测违约风险，辅助金融机构做出科学决策。数字算法的应用不仅能提升各行业的智能化水平，还能推动社会资源的优化配置与风险的精准管控。尽管在数据依赖与算法偏见等方面存在新的挑战，但通过持续优化与规范，数字算法将继续为数字社会的健康发展提供强大智力支持。

(4) 数字人才。数字人才是具备数字思维、技术能力和跨界素养的新型人力资源，是数字社会的“活性细胞”，驱动着技术创新与制度变革。在数字社会建设中，数字人才凭借其专业的技术能力与创新思维，推动数字技术的研发、应用与推广，促进各行业的数字化转型。一方面，软件工程师开发出各种创新应用程序，满足用户不断变化的需求，数据分析师可以从海量数据中提取有价值的信息，为企业决策提供依据；另一方面，数字人才具有跨界素养，这使其能够跨越不同领域，促进技术与制度的深度融合，推动数字社会治理体系的创新与完善。为了满足数字社会对数字人才的庞大需求，相关部门应建立完善的教育与培训体系、打造良好的职业发展空间以及制定具有吸引力的政策，以确保数字人

才的持续供给与充分发展，为数字社会的繁荣注入源源不断的活力。

2. 四大支柱系统的作用

四大支柱系统从民生、决策、发展和未来四个维度，全面推动数字社会的建设与发展，为实现社会公平、安全、美好提供全方位的支撑与保障，如图1-3所示。

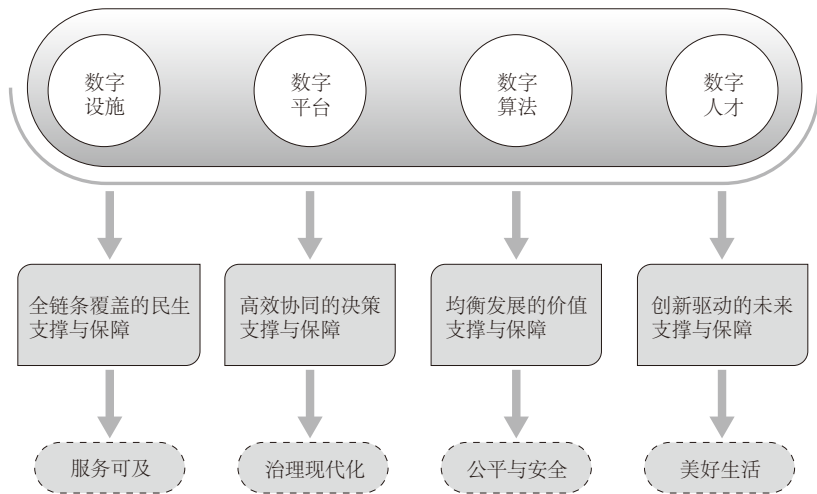


图1-3 四大支柱系统的支撑作用

(1) 全链条覆盖的民生支撑与保障。数字设施搭建起民生服务的“高速公路”，其高速网络与云端算力使教育、医疗、养老等关键服务能够以数字化形态延伸到城乡全域，从而实现偏远学校接入同步课堂、基层医院共享三甲诊疗、居家老人获得远程照护。其中，数字平台整合课程、医资和康养资源，数字算法基于数据预测学习需求、辅助诊断疾病并定制养老方案，数字人才负责系统开发、运维和持续优化，保障服务稳定、精准、可及。

(2) 高效协同的决策支撑与保障。在数字治理背景下，决策支持系统正从经验主导走向数据驱动。数字基础设施通过实时采集与高速传输数据信息，确保政务数据的即时性与完整性；云计算平台则提升处理效率，为公共决策提供数据支撑。数字平台打破传统“信息孤岛”，实现跨层级、跨部门数据融合与共享，增强政策执行的协同性。通过数字算法对海量数据进行建模与分析，政府能把握社会运行的深层规律，提前预判风险与趋势，从而提升政策响应的科学性与前瞻性。与此同时，具备技术与业务融合能力的数字人才参与系统设计与优化，推动决策流程标准化、平台化、智能化。

(3) 均衡发展的价值支撑与保障。数字设施不断向偏远和欠发达地区延伸，改善当地基础设施条件。数字平台为中小企业和创业者提供平等的发展机会，降低创业门槛和成

本。数字算法确保资源分配公平性，精准扶持困难群体。数字人才推动数字技术在农村和偏远地区的应用，培养当地数字技能，促进区域均衡发展。

(4) 创新驱动的未来支撑与保障。数字社会的发展具有高度动态性与开放性。数字基础设施正迈向更高速、更智能的新阶段，如6G通信、量子互联网等前沿技术的研发与应用将重构未来的信息交互格局。数字平台在技术融合与场景拓展中不断创新，推动公共服务向个性化、敏捷化演进。数字算法的可解释性与决策透明度日益成为研究重点，目的是在提升系统效率的同时强化社会信任。数字人才是创新系统的核心资源，承载着技术突破、场景设计与社会价值协调的重要使命，其专业能力与伦理意识将深刻影响数字社会的未来形态。

1.2.5 发展实践层：五大实施工程

1. 公共服务数字化工程

(1) 核心定位。公共服务数字化工程是政府治理体系的重要组成部分，其根本目标在于通过数字技术手段优化公共资源配置、重塑服务流程，从而实现服务效率与质量的双重提升。这一工程以构建全生命周期、全人群覆盖的数字化公共服务体系为核心任务，致力于推动基本公共服务均等化、普惠化与便捷化。通过大数据、人工智能、云计算等数字技术的嵌入，公共服务供给逐步从“被动响应”转向“主动精准推送”，实现由以政府为中心向以公众需求为导向的根本性转变。在此过程中，数字技术不仅是一种工具和手段，更是一种制度重构与服务理念变革的催化剂。

(2) 具体实践。在教育领域，建设在线教育平台，整合优质教育资源，为不同地区的学生提供平等的学习机会，如“学习强国”App、国家中小学网络云平台等。在医疗领域，借助远程医疗系统实现医疗资源的共享与优化配置，如建立远程会诊中心、医疗影像云平台等。在养老领域，通过部署智能养老系统，如佩戴式智能终端、家庭健康监测系统、养老服务一体化平台等，提升老年人居家生活质量，实现精准照料与风险预警服务，强化老龄社会下的社会支持网络。在政务服务领域，建设统一政务服务平台与移动政务应用，实现服务事项“一网通办”“掌上办理”，大幅提升政府服务的可及性与透明度。

2. 社会治理智能化工程

(1) 核心定位。社会治理智能化工程以提升治理效能为目标，重点解决传统治理中的信息不对称、响应滞后、协同不足等问题，通过数字技术推动治理模式从单向管理转向双向互动、从粗放式转向精准化、从分散治理转向协同治理，构建数据驱动的现代化治理体系。

(2) 具体实践。政府部门通过建立大数据平台，整合来自不同渠道的信息，实现数据共享和业务协同，如城市大脑、社会治理综合指挥中心等；利用智能安防系统，通过视频监控、人脸识别等技术，提升社会治安防控能力；在应急管理方面，构建数字化应急指挥平台，实现对突发事件的快速响应和高效处置；通过网络问政、民意调查等数字化手段，促进政务公开和公众参与，形成政府与民众之间的良性互动。

3. 智慧城市建设工程

(1) 核心定位。智慧城市建设工程以城市数字化转型为抓手，通过新一代信息技术与城市发展的深度融合，推动城市规划、建设、管理和服务的全方位智能化升级，从而提升城市运行效率、优化公共服务供给、增强风险应对能力，打造宜居、韧性、智慧的新型城市形态。

(2) 具体实践。城市管理者通过建设智慧交通系统，利用物联网和人工智能技术实时监测交通流量，优化信号灯控制，缓解城市拥堵，如智能交通诱导屏、公交优先信号系统等；通过智能建筑和社区管理系统，实现对水电、燃气等公共资源的精准管理和节能控制，如智能电表、智能家居系统等；借助数字孪生技术，构建与现实城市相对应的虚拟模型，通过模拟和分析实现对城市规划、建设和管理的科学决策；打造城市公共服务平台，整合教育、医疗、文化等资源，为市民提供一站式服务。

4. 数字乡村发展工程

(1) 核心定位。数字乡村发展工程以数字技术赋能乡村振兴，通过完善农村数字基础设施、推动农业生产智能化、提升乡村治理数字化水平，构建城乡融合发展的数字桥梁，从而弥合城乡数字鸿沟，助力实现农业农村现代化。

(2) 具体实践。在农业生产领域，加强农村信息基础设施建设，提升网络覆盖水平，确保农民能够便捷地获取外界信息和数字服务；推广农业物联网和大数据技术，实现对农田、畜牧养殖场等的精准监测和管理，如智能灌溉系统、畜牧养殖环境监测系统等；发展农村电商，为农产品打开新的销售渠道，增加农民收入，如淘宝、拼多多等电商平台的农产品销售。在乡村治理领域，利用数字化平台提升治理的透明度和效率，实现涉农服务事项的线上线下一体化办理，如乡村政务服务平台、农村产权交易数字化平台等。

5. 社会信用体系建设工程

(1) 核心定位。社会信用体系建设工程的核心定位是构建一个以诚信为基础的高效、公平、透明的社会环境，促进经济活动的健康发展和社会治理的优化提升。通过建立

完善的信用信息数据库和评价体系，利用数字技术实现信用信息的高效采集、精准分析与实时共享，为各类经济和社会活动提供可靠的信用参考，从而降低交易成本，提高市场效率，增强社会信任。

(2) 具体实践。政府部门建立完善的信用信息数据库，收集并整合个人、企业和社会组织的信用数据，利用大数据和区块链技术确保数据的真实性和不可篡改性，实现信用信息的共享和查询，如信用中国网站、企业信用信息公示系统等。在政务服务领域，实施信用承诺制和信用审查制，信用良好的个人和企业能够享受更便捷的审批流程和优惠政策，而失信者则会受到相应的限制和惩戒。在商业领域，推广信用评价和信用支付，为企业合作和个人交易提供可靠的信用参考，降低交易风险，如支付宝芝麻信用、微信支付分等。同时，开展诚信教育和宣传活动，提高全社会的诚信意识。

1.3 我国数字社会的发展历程、变革与特色

1.3.1 我国数字社会的发展历程^{①②}

1. 数字社会起步期（1994—2000年）

1994—2000年是数字社会起步的重要奠基期。在这一阶段，中国互联网实现从“零”到“立”的突破，逐步向政治、经济、社会等多元领域延伸触角。我国以互联网为依托推进信息化建设，革新了传统纸媒的信息传递与共享模式。1996年，“国务院信息化工作领导小组”成立，次年首次全国信息化工作会议召开，将信息化建设提升至国家战略层面。1999年，“政府上网”工程启动，成为中国政务从信息化转向网络化的关键标志。与此同时，国内四大骨干网络与主流电信运营商相继完成开通及互联互通，初步搭建起国家网络基础设施框架；网易、搜狐、新浪等互联网门户网站先后诞生，引领中国步入门户网站发展阶段，为数字社会后续发展筑牢根基。

2. 数字社会成长期（2001—2008年）

2001—2008年是数字社会的成长跃升期。在这一阶段，中国互联网实现从规模扩展到深度渗透的跨越。2005年，网民总数突破1亿大关；2008年，攀升至2.98亿，规模跃居世界首位，稳固全球网络大国与数字大国地位。数字化全面融入大众生活，“数字化生存”

① 李正风, 张徐姗. 走向“数字社会”进程中的科学普及[J]. 科普研究, 2023, 18(4): 8-17+106.

② 谢宜泽. 中国式数字化之路: 从跨越数字鸿沟到构建数字中国[J]. 经济学家, 2023, (12): 104-113.

从概念走向现实。在政策与管理体制构建方面，国家信息化工作领导小组、国务院信息化工作办公室、国家信息化专家咨询委员会先后组建，形成“一体两翼”的信息化决策格局；2008年，工业和信息化部成立，为数字领域发展注入更强的统筹力。依托“两网一站四库十二金”^①等国家级信息系统建设，电子政务发展按下加速键。在商业创新层面，数字化探索全面开花，搜索引擎、电子商务、移动支付、即时通信、社交媒体、在线视频等新兴商业形态竞相涌现。互联网的功能边界不断拓展，互联网不仅是信息获取通道，更演变为社交互动、生活娱乐的核心载体，助推中国正式迈入社交网络时代。

3. 数字社会转型期（2009—2014年）

从数字化演进路径观察，2009—2014年是数字社会发展的转型关键期。在这一阶段，中国互联网发展内核迎来质变——智能手机取代个人电脑，成为用户接入互联网的主流终端，宣告移动互联时代的崛起。数字化朝着大众化、普及化方向加速推进。2009年，3G时代开启，手机传输能力突破语音及文字限制，实现图片高速传送；2013年，4G网络商用，让视频快速传输成为可能。此外，3G/4G网络与智能手机、App应用的协同发展，催生出移动互联的蓬勃浪潮。2012年，中国手机网民规模达4.2亿，首次超越通过台式电脑联网的网民数量。伴随智能手机终端成本的降低，互联网覆盖下沉至偏远农村居民、进城务工人员、低学历低收入群体，人际互联进入“强联结”阶段。为适配移动互联时代的国家治理与全球治理需求，2014年，中央网络安全和信息化领导小组成立；与此同时，政务微博、政务服务App、政务微信公众号等应用不断涌现，有力推动政务信息公开，提升政府运转效率。

4. 数字社会引领期（2015年至今）

2015年是数字化发展的新起点，在第二届世界互联网大会上，“数字中国”的概念首次被提出，“互联网+”行动计划同步推进，掀开中国数字化建设新篇章。2017年，“数字中国”被写入党的十九大报告，这一发展目标在党的二十大报告中被重申；2021年，“十四五”规划明确“加快数字化发展，建设数字中国”，标志数字化发展成为国家战略布局的关键方向。数字中国建设成果丰硕，伴随5G网络的广泛覆盖，中国加速步入万物互

^① “两网”是指政务内网和政务外网；“一站”是指政府门户网站；“四库”即建立人口、法人单位、空间地理和自然资源、宏观经济四个基础数据库；“十二金”是指要重点推进的办公业务资源系统等十二个业务系统，具体可以分为三类，第一类是对加强监管、提高效率和推进公共服务起到核心作用的办公业务资源系统、宏观经济管理系统；第二类是增强政府收入能力、保证公共支出合理性的金税、金关、金财、金融监管（含金卡）、金审五个业务系统；第三类是保障社会秩序、为国民经济和社会发展打下坚实基础的金盾、社会保障、金农、金水、金质五个业务系统。

联阶段。截至2024年底，全国累计建成5G基站425.1万个，移动物联网终端用户数达26.56亿户；数据生产量达41.06泽字节（ZB），同比增长25%，高质量数据集量质齐升；全球新公开的4.5万件生成式人工智能专利中，我国占比达61.5%，国产人工智能崛起为全球贡献“中国智慧”；数字经济核心产业增加值占国内生产总值比重达10%左右，数字消费新业态、新热点持续涌现；数字政务服务能力继续保持全球领先水平，2024年共发布21项“高效办成一件事”重点事项清单，扎实推进基层报表数据“只报一次”工作；数字社会更加普惠便捷，国家教育数字化战略取得显著成效，远程医疗服务网络已覆盖所有市县；数字生态文明更加绿色智慧，建成全球规模最大、要素最齐全、技术手段较先进的生态环境监测网络，自然资源“一张图”和数字孪生水利建设提质提速^①。

中国数字社会的发展历程如图1-4所示。

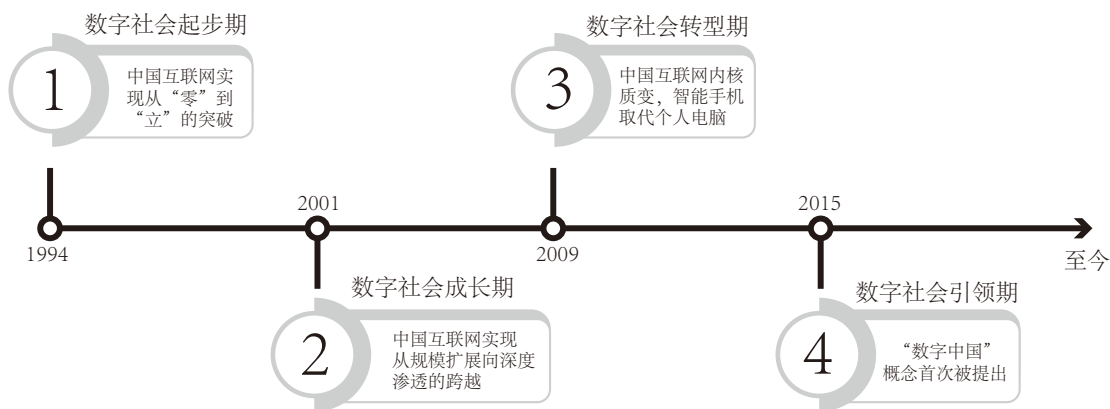


图1-4 中国数字社会的发展历程

1.3.2 数字社会的根本变革

1. 生产方式变革^②

（1）数据作为核心生产要素重塑价值创造体系。在数字社会中，数据凭借可重复使用、边际成本为零等特性，成为驱动经济增长的关键力量。在数字时代，数据是一种新的生产要素，正在重塑我们的经济结构和社会关系^③。在信息数字化过程中，人类活动场景

^① 国家数据局. 国家数据局发布《数字中国发展报告（2024年）》[EB/OL]. (2025-04-29)[2025-07-03]. https://www.nda.gov.cn/sjj/ywpd/sjzg/0429/20250429185719359511883_pc.html.

^② 刘尧, 许正中. 数字社会的六大变革[EB/OL]. (2020-12-26)[2025-07-02]. <https://www.rmlt.com.cn/2020/1226/603244.shtml>.

^③ 王天夫. 数字时代的社会变迁与社会研究[J]. 中国社会科学, 2021(12): 73-88+200-201.

被转化为海量数据，系统和平台经计算分析后，能精准提取商品生产与消费者消费习惯的数据信息，然后，反哺生产端，从而推动定制化服务型生产。例如，一些大企业通过大数据分析消费者偏好，实现按需生产，大幅提升资源利用效率，开辟了区别于传统模式的价值创造路径。

（2）生产组织方式因数字技术发生系统性重组。以数字技术为核心的企业，依托数据资本这一全新价值源泉，推动生产组织向扁平化、平台化演进。例如平台通过协调数字信息流动，提升生产与市场匹配效率。同时，数字化信息的网络化传递革新了市场运行逻辑，改善了信息缺损导致的市场失灵问题。例如在渔业交易中，渔民借助通信技术实时对接市场需求，有效减少了资源浪费，优化了交易效率，体现了数字技术对传统市场运行方式的彻底革新。数字技术将推动生产方式向更高效、更智能的方向跃迁。

（3）数字技术推动生产流程智能化与协同化变革。数字技术加速向传统产业渗透，推动产品、装备、工艺、管理、服务智能化。产业互联网平台成为创新载体，催生智能制造、网络制造等新模式，促进产业转型升级。在数字经济时代，企业要素通过产业互联网或区块链链接，形成紧密关联的价值网络。大数据、人工智能、云计算等技术精准组织各节点，实现资源高效配置与协同价值创造，彻底改变传统利益分配方式，推动生产方式向智能化、协同化跃迁。

2. 治理范式转型

数字社会的治理范式正在经历深刻转型。在传统治理模式中，政府主要依赖层级化的行政管理体系和属地原则来进行社会治理。数字技术的广泛应用突破了实体空间的限制，创造了数字空间，形成了“数实相融”的新型治理情境。在这种情境下，社会活动不仅发生在实体空间中，还广泛存在于数字空间中，人类社会活动的边界得到拓展。数字空间中的信息表达、传递和存储方式具有独特性，为政府治理带来了新的挑战 and 机遇。

（1）数字治理推动了治理模式从“行政发包”“上下分治”向“上下共治”转变。在“上下共治”模式中，中央政府和地方各级政府在数字空间的治理权力较大，而基层政府则在实体空间的治理任务中发挥基础性作用。这种模式强调多层级政府之间的优势互补、分工协作和共同治理，以应对数字时代的复杂性和不确定性。

（2）数字技术的应用优化了治理流程。基于计算社会科学的敏捷治理逻辑，政府能够通过快速感知、灵活响应和持续协调来处理公共事务，形成更加均衡完善的治理网络。这种治理模式不仅能提高行政效率，还能凸显公民价值与公平公正，有助于实现国家治理体系和治理能力现代化。

（3）数字治理改变了公共服务的供给模式，使其向“以公众需求为中心”的扁平

化、弹性和个性化方向转变。数字技术的应用使得政府能够更加精准地了解公众需求，提供更加个性化和高效的公共服务。如今，通过建立一体化数据平台和一网统管系统，政府可以实现跨部门业务协同和资源调度，提高公共服务的质量和效率。

(4) 数字治理促进了社会治理的科学化。大数据、物联网、算法和区块链等技术的应用，能有效推动社会治理从经验治理向循证治理转变，提升治理主体的认识、分析和决策能力，实现前瞻性治理。

(5) 数字治理实现了生态重构。政府、企业、社会组织和公民等多元主体通过数字平台进行互动和协作，形成更加开放和包容的治理生态。这种生态强调共建共治共享，鼓励社会各方参与治理过程，共同解决社会问题。例如，在数字乡村的建设中，将数字化平台嵌入乡村治理，不仅能提升乡村治理的效能，还能激发村民的参与积极性，培育乡村治理的内生动力。

3. 生活方式重塑

数字技术的飞速发展彻底改变了人们的生活方式，使其更加便捷、高效、个性化和多元化。

(1) 数字技术的发展与应用使线上购物成为消费领域的主流。随着电子商务和移动支付普及，消费者可以随时随地浏览和购买全球商品，享受个性化推荐和快速配送服务。

(2) 数字技术改变了人们的社交方式。社交媒体和即时通信工具打破了时间和空间的限制，让人们能够与世界各地的朋友和家人实时沟通与互动。同时，社交媒体支持文字、图片和视频分享，提供丰富的社交功能，如朋友圈、群聊、直播等，可满足人们多样化的社交需求。

(3) 数字社会推动了文化娱乐方式的创新和变革。在线视频、数字音乐、电子游戏等数字内容产业蓬勃发展，为人们提供了丰富多样的娱乐选择。虚拟现实（VR）和增强现实（AR）技术的应用为用户带来了沉浸式的娱乐体验，如VR游戏、虚拟演唱等，进一步拓展了文化娱乐的边界。

(4) 数字技术改变了教育和学习方式。在线教育平台和数字学习资源的丰富，使学习不再局限于传统的课堂和学校，人们可以通过互联网获取全球优质的教育资源，进行自主学习和终身学习。

(5) 数字技术深刻影响了人们的工作方式。远程办公和在线协作工具的普及使人们可以不受地域限制，随时随地开展工作。

(6) 数字社会中的生活方式重塑带来挑战和问题。例如，数字鸿沟的存在使得不同地区、不同群体之间在数字技术的获取和使用能力方面存在差异，可能导致社会不平等加

剧；过度依赖数字设备和虚拟社交，可能影响人们的身心健康和真实人际关系的建立。

总体而言，数字社会通过数字技术的广泛应用，从消费、社交、娱乐、教育、工作等多个维度重塑人们的生活方式，使其更加便捷、高效和丰富，但同时需要关注和应对由此带来的社会不平等和健康问题，以实现数字社会的可持续发展。

4. 社会关系重构

在数字社会中，社会关系重构是根本变革之一。

(1) 数字技术打破了传统社会关系的边界，重新定义了人们之间的连接方式。在传统农业社会，社会关系主要围绕土地和家庭展开，人与人之间的交往局限在特定的地域和血缘范围内。随着数字技术的普及，社交网络和即时通信工具使人们能够跨越地理限制，与全球各地的人建立联系。这种新的连接方式不仅拓展个人的社会网络，还改变了社会关系的性质。线上互动的增加使得社会关系更加多元化，但同时也可能导致关系的表面化和碎片化。

(2) 数字社会通过平台经济和共享经济等新型组织形式重塑经济关系。个体与平台、劳动者与企业之间的关系发生了变化，自由职业者和斜杠青年等新型就业形态不断涌现。掌控和利用数据的能力成为新的权力来源，掌握大量数据的企业在网络空间中拥有更大的影响力和话语权。这种权力的不对等引发了人们对数据垄断和隐私保护等问题的关注。

(3) 数字社会中的信任关系面临新的挑战和机遇。数字技术的匿名性和虚拟性可能导致信任危机，但区块链等技术也为构建更加可信的交易和社交环境提供了可能。

总体而言，数字社会通过技术手段重新编织了社会关系网络，形成了更加复杂和动态的社会结构。数字社会对社会关系的重构不仅改变了人们互动的方式，还深刻影响了社会资源的分配和权力的运作机制。

1.3.3 我国数字社会发展的特色^①

1. 人民至上的价值取向

(1) 数字建设的全民参与性。人民群众既是数字社会建设的主体，也是创新实践的核心力量。在农村电商领域，农民转型为“直播带货达人”，借助数字平台推广农产品；在社区治理中，居民通过数字化政务平台参与公共事务讨论、反馈民生需求，形成“人人参与、共建数字生态”的生动局面，凸显人民在数字社会建设中的主体性地位。

^① 谢宜泽. 中国式数字化之路：从跨越数字鸿沟到构建数字中国[J]. 经济学家, 2023(12): 104-113.

(2) 数字成果的全民共享性。我国始终以全体人民利益最大化为出发点，推动数字成果普惠共享。从远程医疗覆盖县域医共体，让偏远地区居民享受优质医疗资源，到国家智慧教育平台打破地域限制，让城乡学生均可获取优质课程，再到移动支付、政务服务等数字化应用渗透生活各领域，确保不同群体平等享受数字化红利，均体现出与西方“资本至上”截然不同的数字化导向。

(3) 数字发展的普惠包容性。我国聚焦薄弱区域与特殊群体，践行数字包容发展理念。在农村，持续完善通信基建，实现行政村5G网络、光纤高覆盖，助力农村电商、直播等数字经济崛起；针对老年群体，开展数字技能培训，推出适老化App、“一键叫车”等服务；为残障人士优化信息无障碍建设，如手语视频平台、读屏软件适配等，确保全体人民在数字社会中“一个都不掉队”，彰显数字化发展的人文关怀。

2. 国家主导的具体实践

(1) 强化顶层设计与战略规划引领。我国通过五年规划体系持续强化数字化建设的顶层设计。从“十五”计划提出“加速发展信息产业，大力推进信息化”，到“十四五”规划明确“推进网络强国建设，加快建设数字经济、数字社会、数字政府”，国家始终以战略性规划为数字化发展指明方向。这种一脉相承的规划体系，将数字化建设纳入国家整体发展框架，可避免市场自发调节的盲目性，实现不同阶段数字化目标的有序衔接与深化。

(2) 统筹资源配置与公共产品供给。针对数字公共产品供给的市场失灵问题，政府发挥“规划之手”的作用，统筹资源向薄弱领域倾斜。如在农村地区，通过政策引导与资源投入，推进通信基础设施建设，补足农村数字化短板。在数字社会建设中，政府主导布局教育、医疗等公共服务数字化，推动远程医疗、在线教育等普惠应用，确保数字资源公平分配，彰显国家主导下对社会效益的追求。

(3) 构建政府与市场协同的复合优势。将国家规划的整体性知识与市场经济的分散化知识相结合，形成独特的复合优势。一方面，发挥市场在数字资源配置中的决定性作用，激发企业创新活力，推动数字技术在电商、互联网等领域的市场化应用；另一方面，通过政府的规划指引和宏观调控，引导资源投入数字基建、公共服务等领域，如“东数西算”工程统筹全国算力网络布局。这种“有效市场”与“有为政府”的协同，既能释放市场活力，又能规避自由市场的短期性弊端，为数字社会发展提供坚实支撑。

3. 开放共赢的合作理念

(1) 以共同体理念引领全球数字治理。我国提出“构建网络空间命运共同体”理念，打破西方数字领域的零和博弈思维，倡导全球互联网治理遵循“四项原则”“五点主

张”^①，强调各国平等参与数字治理，反对数字殖民主义与霸权压制，为全球数字合作提供价值指引，推动建立公平、开放的数字治理新秩序，引领全球数字治理体系变革。

(2) 搭建国际平台，促进数字交流协作。我国依托世界互联网大会等国际平台，汇聚全球数字领域资源，通过平台分享数字技术创新成果、数字社会建设经验，推动各国在数字经济、网络安全、数据流动等领域开展对话，打破技术垄断与封闭圈子，为发展中国家提供参与全球数字治理的窗口，营造开放包容的国际数字合作生态。

(3) 创新合作机制，共享数字发展红利。我国发起《“一带一路”数字经济国际合作倡议》等，借助“数字丝绸之路”“丝路电商”等合作机制，与共建“一带一路”国家共享5G网络、电子商务、智慧城市建设经验，通过技术援助、项目合作，助力发展中国家提升数字化水平，让数字技术成果惠及更多国家，以实际行动践行开放共赢的合作理念^②。

本章小结

在新一轮科技革命推动下，数字社会作为一种全新的技术社会形态，正在深刻重塑社会运行方式。本章系统阐述了数字社会的定义、特征、架构及发展历程。数字社会以新一代数字技术为核心，通过物理空间与数字空间的深度融合，重构社会结构、生产关系、生活方式及治理模式。数字社会的狭义定义强调技术对社会运行机制的重塑，广义定义则聚焦技术与社会关系的动态建构。数字社会呈现数据驱动化、虚实共构化、社会散众化、算法自进化及社会契约数字化五大特征，其架构以“1基—2驱—3维—4柱—5工”模型为基础，涵盖数字技术基座、政策与市场驱动、三维社会空间、四大支柱系统及五大实施工程。我国数字社会经历了起步期（1994—2000年）、成长期（2001—2008年）、转型期（2009—2014年）及引领期（2015年至今），以人民至上、国家主导及开放共赢为特色，带来生产方式、治理范式、生活方式及社会关系的深刻变革，这些变革为数字中国建设奠定了坚实的基础。

① “四项原则”：尊重网络主权、维护和平安全、促进开放合作、构建良好秩序。

“五点主张”：加快全球网络基础设施建设，促进互联互通；打造网上文化交流共享平台，促进交流互鉴；推动网络经济创新发展，促进共同繁荣；保障网络安全，促进有序发展；构建互联网治理体系，促进公平正义。

② 谢宜泽. 中国式数字化之路：从跨越数字鸿沟到构建数字中国[J]. 经济学家, 2023(12): 104-113.

案例

“城市大脑”赋能城市治理现代化

1. 案例简介^①

浙江省杭州市打造“城市大脑”，聚焦群众“急难愁盼”问题，推进城市治理现代化，着眼破除“城市病”，运用前沿数字技术推动城市治理创新，构建政务服务“一网通办”、城市运行“一网统管”、社会治理“一网共治”的“三个一网”体系架构，在共同富裕、护航亚运、基层治理等方面发挥重要作用，逐步形成一套科学有效的超大城市数字治理系统解决方案。

2. 主要做法

(1) 坚持系统观念，建构“三个一网”体系架构。一是系统谋划、高位推进。市委、市政府高度重视“城市大脑”建设，连续三年召开“城市大脑”2.0推进会，高效统筹推进“城市大脑”建设，形成了书记亲自抓、市长重点抓、分管市领导牵头抓的工作格局。二是迭代生长、一体演进。注重解决问题、传承发展、能力沉淀，一体推进政务服务“一网通办”（提升优化营商环境）、城市运行“一网统管”（保障城市安全运行）、社会治理“一网共治”（系统破解复杂难题），努力实现从数字治理探索者到智慧城市引领者的转变。三是统筹建设、综合集成。按照“三个一网”的架构体系，建立“城市大脑”2.0场景系列任务清单，实现“一本账”管理。建构城市治理操作系统，制定相关技术标准规范，有序推进100多个场景的综合集成。

(2) 坚持实战实效，探索数字治理服务一般路径。围绕“一脑治城，两端赋能”的运行模式，以“管用、好用、想用、耐用”为目标，构建实战实效、智能决策、服务直达等能力。一是探索形成场景建设路径方法。构建重大需求、多跨场景、重大改革事项“三张清单”，谋划多跨场景，在场景构建中找到改革突破口并形成改革方案，依托改革方案开发形成重大应用。二是建构两端协同的治理与服务体系。打造数字驾驶舱，为治理侧构建城市运行监测、预测、预警、协同、调度、决策、指挥等能力，不断积累和沉淀城市治理的经验与能力；依托“浙里办杭州频道”建设，以“大集成、广应用”为目标，打造服务市民和企业的服务端，全面构建直达服务体系。累计上线应用275个，注册用户1914万，日活55万人。

^① 国家数据局. 数字经济创新发展试验区建设案例之十一|“城市大脑”赋能城市治理现代化[EB/OL]. (2024-09-26)[2025-07-25]. https://www.bijie.gov.cn/bm/bjsdsjzfzgj/zl/szsj/202409/t20240926_85757846.html.

(3) 坚持集约高效，建构一体化、智能化支撑体系。一是构建高质量数据供给体系。坚持“有数好用、有好数用、用数解难题、用数助转型、用数促发展、用数很安全”目标，推动数据供给侧结构改革，形成“需求驱动、全量归集、有标贯标、无标立标、以标控质、达标入库、协同共享”的高质量数据供给体系。二是建构垂域模型应用生产体系。按照“城市大脑+人工智能”战略布局，构建一个“智能中枢”支撑政务垂域应用生产培育，打造“城市大脑”生成式预训练大模型数智产品，培育N个行业大模型应用。目前，已培育出“亲清小Q”“杭小忆”“小灵光”“安珍儿—健康大模型”等垂直领域的大模型应用。三是推进数字孪生城市建设。聚焦“复杂体、危险体、隐蔽体”城市安全隐患、重点区域管理等城市治理难题，聚力打造一体化、工具化、可视化、动态化的数字孪生底座，打造一批“数字孪生+”应用，建构一套数字孪生城市运营保障体系，形成数字孪生城市建设运营新模式。

(4) 坚持政企协同，聚力带动数字产业蓬勃发展。一是持续讲好“城市大脑”的故事，用好“一厅两馆”的载体，利用大数字模型技术打造“数字讲解员”，持续提升“城市大脑”的运营宣传能力。二是不断挖掘“城市大脑”背后的产业潜力，成立杭州“城市大脑”产业协同创新基地和杭州“城市大脑”联合创新中心，为各地提供城市治理数字系统解决方案。三是不断总结实践经验，形成城市数字治理理论体系，如颁布并实施《杭州城市大脑赋能城市治理促进条例》。

3. 案例成效

(1) 政务服务“一网通办”。聚焦打造最优营商环境，推动从依申请办事服务向提供增值服务升级。建构“6e数智营商”体系，其中，“杭州e办”线上办业务，办理率超90%，建立“杭州企呼我应”涉企诉求闭环处置机制，累计受理涉企事务63万件；“杭州e投”助力投资项目全生命周期管理；“杭州e融”累计撮合融资3239亿元，服务26.2万家经营主体；“政策e享”累计上线政策7233条，主动推送政策100.5万次，累计兑付893亿元，惠及60.5万家企业、218万名员工；“企业e信”为4004家企业完成信用“一键修复”；人才e服（人才服务一码通服）平台持续增加登记在册的有效A~F类高层次人才和累计服务人次。

(2) 城市运行“一网统管”。推动从管好城市运行一件事向保一方平安升级，持续推进城市生命线、公共安全、生产安全、自然灾害四大领域核心业务数字化，城市安全数字底座初具雏形。“地下隐患智防”覆盖十区893平方公里，累计分析处置425处中高风险点。“地铁安全智控”打造“防淹没”“防打穿”等系列场景，有力保障516公里256座车站的平稳运行。“内涝监测预警平台”监控33个易积水点、72条隧道、184条下穿通道、1833个地下空间等重点设施，累计整改隐患81处。

(3) 社会治理“一网共治”。全面赋能难题破解、共富低碳、基层治理和赛会之城

建设，“智慧交通”“数智宜居”“一老一小”“智慧医疗”“智慧教育”五大智慧系列全面上线。以“智慧交通”为例，着力破解公交分担率不够、红绿灯不智能、监测预警能力不足等难题，整治减少运行低效、与地铁线路重合的公交线路80条，新增优化地铁接驳线196条；“慧眼识堵”实现50个路口从严重拥堵提升至基本畅通，38条市区道路提速后平均车速超20千米/时。

4. 案例思考题

(1) 案例中强调市委“高位推进”和“政企协同”。请结合教材中关于数字社会“关键驱动层”的论述，比较中国政府主导型数字社会治理驱动模式与西方典型市场主导型模式的核心差异，并以杭州“政府统筹规划+企业协同创新”的实践为例，说明其如何体现中国“国家主导的具体实践”这一特色发展路径。

(2) 教材指出数字社会推动治理范式从传统的“行政发包”“上下分治”向“上下共治”转变。请以案例中建立的“‘杭州企呼我应’涉企诉求闭环处置机制”为例，分析该机制的设计与运行流程是如何突破传统科层制治理在响应速度、跨部门协同和问题解决闭环方面的局限性的。

(3) 杭州“城市大脑”提出的政务服务“一网通办”、城市运行“一网统管”和社会治理“一网共治”体系，在教材所描述的数字社会架构中，主要对应哪个层级？

本章思考题

1. 如何理解狭义与广义的数字社会？试结合具体实例阐述数字社会相较于传统社会有哪些独有的特征。

2. 分析数字社会与信息社会、数字经济、数字政府之间的本质区别与内在联系。

3. 请详细说明数字社会架构模型中各组成部分的具体内涵与相互关系，并探讨这一架构模型对数字社会建设与发展具有怎样的指导意义。

4. 现实社会、数字空间与虚拟世界在数字社会中相互关联、相互作用的具体机制是什么？

5. 数字设施、数字平台、数字算法和数字人才作为数字社会的“四大支柱系统”，各自在数字社会的运行过程中发挥着怎样的作用？

6. 回顾我国数字社会的发展历程，各个阶段具有哪些显著的标志性事件与发展特征？我国数字社会发展在人民至上价值取向、国家主导具体实践以及开放共赢合作理念等方面的特色是如何体现的？这些特色对全球数字社会建设又有着怎样的启示意义？

本章练习题^①



^① 教师和学生拿到书，先扫描封底刮刮卡，再扫描书内习题码，确认是否能正常做题；关注“文泉学堂”公众号，这个公众号可作为图书之外的入口；教师在公众号内先进行教师认证，待认证通过后可创建班级，将班级码分享给学生，提示学生加入；学生扫描书内习题码或者点击公众号上的“做题”，做完题后，输入班课码，可提交答案；教师可从后台导出成绩。