

高等代数是大学数学的基础课程之一,是中学数学的继续与提高.通过对高等代数的学习,我们将会发现,它与中学数学有很大的不同.这种不同不仅表现在内容的深度上,更重要的是体现在思维与方法上.

在高等数学里,每一个概念都是由具体事物经抽象而得到的.在学习这些概念时,就要寻找这些概念的背景,才能获得对这些概念的深刻认识.

### 1.1 数学归纳法

数学归纳法是数学中一个非常重要的证明方法.在中学的学习中,我们只知道用数学归纳法去证明有关正整数的命题,但不知道其原因.如果有人问:“为什么能证明有关正整数的命题?”回答只能是:“老师教的.”进入大学后,我们可不能用这样的回答来应付,于是就应该寻求数学归纳法的依据.

由于数学归纳法论证的对象是有关正整数集

$$\mathbb{N}^+ = \{1, 2, \dots, n, \dots\}$$

的命题,于是数学归纳法的依据就应该是正整数集的属性.

#### 1.1.1 正整数集

什么是正整数呢?

**正整数**——从1开始,一个接一个地数,数出来的数称为正整数.

所有正整数构成的集合称为**正整数集**.

这是一个粗浅的解释,其实质是:

- (1) 正整数集有一个初始元1;
- (2) 正整数集中的任一个数 $a$ 有继元 $a+1$ .

上面两条属性是皮亚诺总结出来的,所以称为皮亚诺公理.在我们给出的粗浅解释中,“一个接一个”就体现了“有继元”.

ie: 如果集合 $A$ 有初始元1,且 $A$ 中任一元素 $a$ 的继元 $a+1$ 也属于 $A$ ,则 $A$ 就是正整数集.

由此,我们通过“类比”的思维方法,就得到了下面的归纳原理.

**归纳原理** 如果正整数集 $\mathbb{N}^+$ 的初始元1具有属性 $P$ ,且当 $\mathbb{N}^+$ 中任一元素 $n$ 具有属性 $P$ 时, $n$ 的继元 $n+1$ 也具有属性 $P$ ,则正整数集中的所有元素都具有属性 $P$ .

为了证明归纳原理,我们还得介绍正整数集的公理与最小数原理.

**自然公理**  $\forall n \in \mathbb{N}^+$ , 数集 $\{1, 2, \dots, n\}$ 是有限集.

什么叫公理? 在中学的解释是: 大家公认的道理. 这个解释不确切. 为了解释公理, 我们还得从数学的要求说起.

在数学王国里, 有一个规定, 即: 不允许有循环的解释与循环的论证.

什么是循环的解释呢? 例如在中文里,

多者, 不少也; 少者, 不多也.

这就是一个循环的解释. 由于不允许有循环的解释就产生了最基本的概念; 由于不允许有循环的论证就产生了最基本的道理. 我们把最基本的道理称为公理.

在这里, 还有一个问题不能解决, 即: 什么叫有限集? 可以说, 对“有限集”的认识, 还停留在“只可意会, 不可言传”的阶段. 只有在学习实变函数这门课程后才有深刻的了解.

**定理 1.1.1 (最小数原理)** 正整数集 $\mathbb{N}^+$ 的任一非空子集必存在最小数.

对于一个定理, 首先要解读它, 然后才能证明它. 定理 1.1.1 指出,  $S$  是 $\mathbb{N}^+$ 中的任意一个非空的子集, 则  $S$  中必有最小的数  $n_0$ . 所谓最小数, 必定在  $S$  中, 而且  $S$  中所有数都不会比  $n_0$  小. 用数学语言来描述就是:

$$\forall S \subseteq \mathbb{N}^+, S \neq \emptyset, \text{ 则 } \exists n_0 \in S, \ni \forall n \in S, n \geq n_0.$$

从这里, 你可以看到, 用数学语言描述的简捷性、准确性了吧. 在高等数学的学习中, 要学会说理, 更重要的是, 要学会用简捷的数学语言去描述, 做到“天衣无缝, 滴水不漏”. 在下面的证明中, 我们用日常用语与数学语言两种格式给出, 让大家从日常用语的描述很快地转到数学语言的描述上来.

**证** (日常用语) 对于正整数集 $\mathbb{N}^+$ 中的任一个子集 $S$ , 因为 $S$ 不是空集, 所以 $S$ 中必定有一个数 $m$ . 把 $S$ 中不超过 $m$ 的正整数汇集在一起构成一个集合并命名为 $S_m$ , 显然 $S_m$ 是 $S$ 的子集, 而且集合 $S_m$ 必定是一个有限集. 于是我们可以通过比较法获得集合 $S_m$ 中的最小数 $n_0$ . 比较法可行吗? 我们说是可行的, 是因为只有有限个数, 所以才可行. 就如我们班的所有同学的身高构成一个数集 $A$ , 我们可以通过比较找出最矮者, 最矮者的身高就是数集 $A$ 中的最小数.

当找到 $S_m$ 中的最小数 $n_0$ 后,  $n_0$ 是不是 $S$ 中的最小数呢? 回答是肯定的. 因为 $S$ 中的任一个数 $n$ , 要么在 $S_m$ 中, 要么不在 $S_m$ 中. 如果在 $S_m$ 中, 则因为 $n_0$ 是 $S_m$ 中的最小数, 所以 $n$ 不会比 $n_0$ 小. 如果不在 $S_m$ 中, 则 $n$ 必定比 $m$ 大, 这是因为 $S$ 中不超过 $m$ 的数都在 $S_m$ 中. 从而 $S$ 中的所有数都不会比 $n_0$ 小. 故正整数集的任意一个非空的子集必有最小数.

**证** (数学语言)  $\forall S \subseteq \mathbb{N}^+, S \neq \emptyset, \exists m \in S$ . 于是数集

$$S_m = S \cap \{1, 2, \dots, m\}$$

是有限集,从而通过比较可获得  $S_m$  中的最小数  $n_0$ . 所以  $\forall n \in S$ .

如果  $n \in S_m$ , 则  $n \geq n_0$ ; 如果  $n \notin S_m$ , 则  $n > m \geq n_0$ .

故结论成立.

对照两种描述,我们可以悟出,要理解数学语言的证明,必须把证明中字里行间的道理挖掘出来,才能说你看懂了. 看懂后,还要理清证明的过程,即思维方法. 如这个定理的证明过程是:先构造一个有限集,从而获得这个有限集的最小者  $n_0$ ,再论证有限集的最小者  $n_0$  就是我们要找的数.

我们可以把上面的方法称为“先读厚,再读薄”. 读厚的实质是挖掘字里行间的道理,读薄的实质是总结思维的过程.

以后的证明我们不再像这样赘述,完全靠大家去“悟”,并在悟中一步一步地走向成熟.

### 1.1.2 数学归纳法

**定理 1.1.2 (数学归纳法原理)** 设  $P$  是一个有关正整数  $n$  的命题,如果:

(1) 当  $n=1$  时,命题  $P$  成立;

(2) 假设  $n=k$  时,命题  $P$  成立,能导出  $n=k+1$  时,命题  $P$  也成立,则命题  $P$  对所有正整数都成立.

**证** 假设  $\exists k \in \mathbb{N}^+$ , 命题  $P$  对  $k$  不成立,则由已知条件知  $k \neq 1$ ,且命题  $P$  对  $k-1$  也不成立. 继之推出命题  $P$  对  $k-2$  也不成立.

由自然数公理知,数集  $\{1, 2, \dots, k\}$  是有限集,所以我们可以一直推到  $k=1$  时,命题  $P$  也不成立. 矛盾,故命题  $P$  对所有正整数都成立.

在定理 1.1.2 的证明中,我们用到了数理逻辑中“逆否命题”的结论,即

命题:  $P$  对  $n$  成立  $\Rightarrow P$  对  $n$  的继元  $n+1$  成立.

逆否命题:  $P$  对  $n$  的继元  $n+1$  不成立  $\Rightarrow P$  对  $n$  不成立.

结论: 当一个命题为真时,其逆否命题亦为真.

在定理 1.1.2 中,“当  $n=1$  时,命题  $P$  成立”称为归纳基础. 如果换为“当  $n=c$  时,命题  $P$  成立”,则所得结论是

$\forall n \geq c$ , 命题  $P$  对  $n$  都成立.

**例 1.1.1** 证明:  $n$  边形的内角和等于  $(n-2)\pi$ .

**证** 当  $n=3$  时,结论成立. 假设  $n=k$  时,结论成立,则  $n=k+1$  时,如图 1.1, 连接  $A_1A_3$ , 于是  $k+1$  边形的内角和等于  $k$  边形的内角和再加上  $\triangle A_1A_2A_3$  的内角和,即

$$(k-2)\pi + \pi = [(k+1)-2]\pi.$$

故结论成立.

**例 1.1.2** 证明: 含有  $n$  个元素的集合的所有子集的个数等于  $2^n$ .

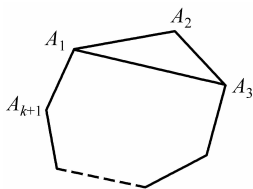


图 1.1

证 当  $n=1$  时,集合  $\{a\}$  的所有子集为  $\emptyset, \{a\}$ , 所以结论成立.

假设  $n=k$  时,结论成立,即集合  $\{a_1, a_2, \dots, a_k\}$  的所有子集为

$$\emptyset, \{a_1\}, \dots, \{a_k\}, \dots, \{a_1, a_2, \dots, a_k\},$$

共  $2^k$  个.

当  $n=k+1$  时,集合  $\{a_1, a_2, \dots, a_k, a_{k+1}\}$  的所有子集除了上面的  $2^k$  个外,还有上面的集合中均增加  $a_{k+1}$  的集合

$$\{a_{k+1}\}, \{a_1, a_{k+1}\}, \dots, \{a_k, a_{k+1}\}, \dots, \{a_1, a_2, \dots, a_k, a_{k+1}\},$$

所以集合  $\{a_1, a_2, \dots, a_k, a_{k+1}\}$  的所有子集个数为  $2^k + 2^k = 2^{k+1}$ . 故结论成立.

在某些情况下,仅用归纳假设“ $n=k$  时,命题  $P$  成立”还不够,而需要更强的假设,这就是下面的第二数学归纳法.

**定理 1.1.3 (第二数学归纳法原理)** 设  $P$  是一个有关正整数  $n$  的命题,如果:

(1) 当  $n=1$  时,命题  $P$  成立;

(2) 假设  $n \leq k$  时,命题  $P$  成立,能导出  $n=k+1$  时,命题  $P$  也成立,则命题  $P$  对所有正整数都成立.

证 假设  $\exists k \in \mathbb{N}^+$ , 命题  $P$  对  $k$  不成立,则  $k \neq 1$ . 设

$$S = \{n: n \in \mathbb{N}^+, \text{命题 } P \text{ 对 } n \text{ 不成立}\},$$

则  $S \neq \emptyset$ . 由最小数原理知

$$\exists h \in S, \quad \ni \text{“} \forall n \in S, n \geq h \text{”}.$$

于是  $n \leq h-1$  时,命题  $P$  成立. 从而由(2)知命题  $P$  对  $h$  成立,此与  $h \in S$  矛盾,故命题  $P$  对所有正整数都成立.

**例 1.1.3** 设  $a_1=1, a_2=5, a_3=2$ , 且  $a_{n+3}=2a_n+a_{n+1}-a_{n+2}$ , 证明:  $\forall n \in \mathbb{N}^+, a_n \in \mathbb{Z}$ .

证 当  $n=1, 2, 3$  时结论成立. 假设  $n \leq k$  时结论成立, 即有

$$a_{k-2}, a_{k-1}, a_k \in \mathbb{Z},$$

则当  $n=k+1$  时,  $a_{k+1}=2a_{k-2}+a_{k-1}-a_k \in \mathbb{Z}$ , 故  $\forall n \in \mathbb{N}^+, a_n \in \mathbb{Z}$ .

## 习题 1.1

1. 设  $x > -1$ , 证明:  $\forall n \in \mathbb{N}^+, (1+x)^n \geq 1+nx$ .

2. 证明:  $\forall a_k \in \mathbb{R}^+ (k=1, 2, \dots, n)$ ,

$$\sqrt[n]{a_1 a_2 \cdots a_n} \leq \frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{n}.$$

3. 证明二项式定理

$$(a+b)^n = C_n^0 a^n + C_n^1 a^{n-1} b + \cdots + C_n^k a^{n-k} b^k + \cdots + C_n^n b^n,$$

其中  $C_n^k = \frac{n(n-1)\cdots(n-k+1)}{k!}$ .

## 4. 证明斐波那契序列

$$a_1 = 1, a_2 = 2, a_n = a_{n-1} + a_{n-2} \quad (n \geq 3)$$

的通项公式为

$$a_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left[ \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^{n+1} - \left( \frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^{n+1} \right].$$

## 1.2 数环与数域

### 1.2.1 数环与数域的概念

在讨论从实际问题中抽象出来的数学模型时,总要考虑这个数学模型与某个数集的联系.例如多项式是一个数学模型,如果多项式的系数界定在某一个范围  $F$ ,对数集  $F$  的要求就必须知道.由于多项式对和、差、积等运算后的结果仍是多项式,当然要求数集  $F$  就数的和、差、积等运算必须封闭,即和、差、积等运算的结果仍在  $F$  中.在后面讨论的数学模型中,所涉及的数集还要求对除法运算封闭,这就得引入数环与数域的概念.

我们知道,在整数集  $\mathbf{Z}$  中,  $\forall a, b \in \mathbf{Z}$ ,

$$a + b, a - b, ab \in \mathbf{Z},$$

即加、减、乘运算是封闭的.而在  $\mathbf{Z}$  中,除法就没有封闭性了.但在有理数集  $\mathbf{Q}$  中,  $\forall a, b \in \mathbf{Q}$ ,

$$a + b, a - b, ab, \frac{a}{b} (b \neq 0) \in \mathbf{Q},$$

即四则运算封闭.由此得到下面的定义.

**定义 1.2.1** 在复数集  $\mathbf{C}$  中,  $S \subseteq \mathbf{C}$ ,  $S \neq \emptyset$ , 如果

$$\forall a, b \in S, a + b, a - b, ab \in S,$$

则称  $S$  是一个数环.

由定义 1.2.1 知,整数集  $\mathbf{Z}$ ,有理数集  $\mathbf{Q}$ ,实数集  $\mathbf{R}$  以及复数集  $\mathbf{C}$  都是数环,而自然数集  $\mathbf{N}$  不是数环.

另外,所有偶数构成的集合亦是数环,特别地,由零元素构成的单点集  $\{0\}$  也是数环.这不是因为我们想说它是数环,它就是数环了,而是因为我们用数环的定义得出的结论.这告诉我们,在数学领域里,说话办事都必须做到有依有据,定义就是我们行动的指南.

**例 1.2.1** 设  $a \in \mathbf{Z}$ , 令  $S = \{x: x = na, n \in \mathbf{Z}\}$ , 则  $S$  是一个数环.

**证** 因为  $a \in S$ , 所以  $S \neq \emptyset$ . 又  $\forall x_1, x_2 \in S$ ,  $\exists n_1, n_2 \in \mathbf{Z}$ ,

$$\ni "x_1 = n_1 a, x_2 = n_2 a",$$

于是

$$x_1 \pm x_2 = (n_1 \pm n_2)a \in S, \quad x_1 x_2 = (n_1 n_2 a)a \in S,$$

这里  $n_1 n_2 a \in \mathbf{Z}$ , 故  $S$  是一个数环.

**定义 1.2.2** 设  $F \subseteq \mathbf{C}$ , 如果  $0, 1 \in F$ , 且

$$\forall a, b \in F, \quad a + b, a - b, ab, \frac{a}{b} (b \neq 0) \in F,$$

则称  $F$  是一个数域.

**例 1.2.2** 设  $F = \{x: x = a + b\sqrt{2}, a, b \in \mathbb{Q}\}$ , 则  $F$  是一个数域.

**证** 显然取  $a = b = 0$  知  $0 \in F$ , 取  $a = 1, b = 0$  知  $1 \in F$ , 又  $\forall x, y \in F, \exists a, b, c, d \in \mathbb{Q}$ ,

$$\ni "x = a + b\sqrt{2}, y = c + d\sqrt{2}",$$

于是

$$x \pm y = (a \pm c) + (b \pm d)\sqrt{2} \in S, \quad xy = (ac + 2bd) + (ad + bc)\sqrt{2} \in S.$$

而当  $c + d\sqrt{2} \neq 0$  时, 如果  $d = 0$ , 则  $c \neq 0$ , 即  $c - d\sqrt{2} \neq 0$ ; 如果  $d \neq 0$ , 因为  $c \in \mathbb{Q}$ , 所以  $c - d\sqrt{2} \neq 0$ . 于是

$$\frac{x}{y} = \frac{a + b\sqrt{2}}{c + d\sqrt{2}} = \frac{(a + b\sqrt{2})(c - d\sqrt{2})}{(c + d\sqrt{2})(c - d\sqrt{2})} = \frac{ac - 2bd}{c^2 - 2d^2} + \frac{bc - ad}{c^2 - 2d^2}\sqrt{2},$$

因为

$$\frac{ac - 2bd}{c^2 - 2d^2}, \frac{bc - ad}{c^2 - 2d^2} \in \mathbb{Q},$$

所以  $\frac{x}{y} \in F$ , 故  $F$  是一个数域.

上面两个例子的证明告诉我们, 证明的过程就是诉说条件到结论的过程, 其中推导的依据是定义. 在生活中, 我们常说: “按章办事”, 在数学领域里, 那就是“用定义说话”.

数域有如下重要性质.

**定理 1.2.1** 任何数域都包含有理数域.

**证** 设  $F$  是一个数域, 则  $0, 1 \in F$ , 用数 1 与自身相加而得自然数集  $\mathbb{N}$ , 所以由加法的封闭性知  $\mathbb{N} \subseteq F$ ; 又由减法的封闭性而得整数集  $\mathbb{Z}$ , 所以  $\mathbb{Z} \subseteq F$ ; 再由除法的封闭性而得有理数集  $\mathbb{Q}$ , 所以  $\mathbb{Q} \subseteq F$ . 故结论成立.

定理 1.2.1 指出, 有理数域  $\mathbb{Q}$  是最小的数域.

上面两个结论的关系是:

任何数域都包含有理数域  $\Rightarrow$  有理数域  $\mathbb{Q}$  是最小的数域.

你能悟出其中的道理来吗? 这可是学习数学的基本要求呀. 有人对这样的问题是停留在“只可意会, 不可言传”的阶段, 这是不可取的. 要想获得这一推导的理由, 只需用数学的反证法即可. 假设有理数域  $\mathbb{Q}$  不是最小的数域, 则必有比  $\mathbb{Q}$  小的数域  $P$ , 看看“任何数域都包含有理数域”, 不就得到  $P \supset \mathbb{Q}$  吗, 矛盾出来后, 就得到推理是正确的.

总结定理 1.2.1 的证明, 还可得到下面的结论.

自然数集是二元集  $\{0, 1\}$  赋予加法运算后, 接纳运算结果而扩充得到的数集.

想来, 你应该能悟出其中的道理来吧.

### 1.2.2 整数环的一些整除性质

为了学习多项式,有一个简单的类比对象,那就是整数集在通常运算下所构成的环——整数环.我们在这里给大家介绍整数环的一些整除性质.

**定义 1.2.3** 设  $a, b \in \mathbb{Z}$ , 如果能找到一个整数  $d$ , 使得  $b = ad$ , 则称  $a$  整除  $b$  (或称  $b$  被  $a$  整除), 记作  $a|b$ . 这时称  $a$  是  $b$  的**因数**,  $b$  是  $a$  **倍数**, 否则称  $a$  不能整除  $b$ , 记作  $a \nmid b$ .

ie:  $a|b \Leftrightarrow \exists d \in \mathbb{Z}, \exists "b=ad". a \nmid b \Leftrightarrow \forall d \in \mathbb{Z}, b \neq ad$ .

**定理 1.2.2** 整除有如下基本性质.

- (1) 如果  $a|b, b|c$ , 则  $a|c$ ;
- (2) 如果  $a|b, a|c$ , 则  $a|(b+c)$ ;
- (3) 如果  $a|b$ , 则  $\forall c \in \mathbb{Z}, a|bc$ ;
- (4) 如果  $a|b, b|a$ , 则  $a = \pm b$ .

**证** (1) 因为  $a|b$ , 所以  $\exists d \in \mathbb{Z}, \exists "b=ad"$ . 同理由  $b|c$  得

$$\exists e \in \mathbb{Z}, \exists "c=be".$$

从而  $c = be = ade = a(de)$ , 故  $a|c$ .

同理可证(2)、(3)、(4).

**推论** 如果  $\forall i \in \{1, 2, \dots, k\}, a|b_i$ , 则  $\forall \lambda_i \in \mathbb{Z}, a|(\lambda_1 b_1 + \lambda_2 b_2 + \dots + \lambda_k b_k)$ .

**定理 1.2.3 (带余除法)** 设  $a, b \in \mathbb{Z}, a \neq 0$ , 则

$$\exists! q, r \in \mathbb{Z}, \exists "b = aq + r \text{ 且 } 0 \leq r < |a|".$$

**证** 令  $S = \{x: x = b - an \geq 0, n \in \mathbb{Z}\}$ , 则  $S \subseteq \mathbb{N}$  且  $S \neq \emptyset$ . 于是由最小数原理知

$$\exists q \in \mathbb{Z}, \exists "r = b - aq = \min S".$$

从而  $b = aq + r$ , 且由最小性知  $0 \leq r < |a|$ .

假设还  $\exists q', r' \in \mathbb{Z}, \exists "b = aq' + r' \text{ 且 } 0 \leq r' < |a|"$ , 则

$$a(q - q') + (r - r') = 0.$$

如果  $q - q' \neq 0$ , 则  $|r - r'| \geq a$ , 此与  $0 \leq r < |a|, 0 \leq r' < |a|$  矛盾, 故  $q = q', r = r'$ , 所以唯一性得证.

在带余除法中,  $q, r$  分别称为**商**与**余数**, 且

$$a|b \Leftrightarrow r = 0.$$

**定义 1.2.4** 设  $a, b \in \mathbb{Z}, d \in \mathbb{Z}^+, a, b$  不全为零, 如果:

- (1)  $d$  是  $a, b$  的公因数, 即  $d|a$  且  $d|b$ ;
- (2)  $a, b$  的所有公因数都是  $d$  的因数, 即

$$c|a \text{ 且 } c|b, \text{ 则 } c|d,$$

那么称  $d$  是  $a, b$  的**最大公因数**, 记作  $d = (a, b)$ .

$$\text{ie: } d = (a, b) \Leftrightarrow \begin{cases} (1) d|a, d|b, \\ (2) \forall c, c|a, c|b \Rightarrow c|d. \end{cases}$$

在这里,你能悟出“最大”的数学描述吗?当你不清楚时,回头看看我们对“最小”的解释.千万不要停留在“只可意会,不可言传”的阶段.

一般地,

$$d = (a_1, a_2, \dots, a_n) \Leftrightarrow \begin{cases} (1) \forall k \in \{1, 2, \dots, n\}, d \mid a_k, \\ (2) \forall k \in \{1, 2, \dots, n\}, c \mid a_k \Rightarrow c \mid d. \end{cases}$$

显然,  $\forall a \in \mathbf{Z}, (a, 0) = |a|$ .

**定理 1.2.4** 任意  $n(n \geq 2)$  个不全为零的整数  $a_1, a_2, \dots, a_n$ , 必存在唯一的最大公因数.

**证** 令  $S = \{x: x = \lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \dots + \lambda_n a_n > 0, \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in \mathbf{Z}\}$ , 则

$$S \subseteq \mathbf{N}^+ \quad \text{且} \quad S \neq \emptyset.$$

于是由最小数原理知

$$\exists d \in \mathbf{Z}^+, \quad \ni "d = \min S".$$

$\forall k \in \{1, 2, \dots, n\}$ , 由带余除法得

$$a_k = dq_k + r_k, \quad 0 \leq r_k < d.$$

如果  $r_k > 0$ , 因为  $d \in S$ , 所以  $r_k = a_k - dq_k \in S$ , 此与  $d = \min S$  矛盾, 故

$$\forall k \in \{1, 2, \dots, n\}, \quad r_k = 0, \quad \text{即} \quad \forall k \in \{1, 2, \dots, n\}, \quad d \mid a_k.$$

又  $\forall c \in \mathbf{Z}^+, \forall k \in \{1, 2, \dots, n\}, c \mid a_k$ , 则  $\forall s \in S, c \mid s$ , 所以  $c \mid d$ , 故  $d = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ .

如果  $d' = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ , 则  $d \mid d'$ , 且  $d' \mid d$ , 即  $d' = d$ . 故结论成立.

**推论** 如果  $d = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ , 则  $\exists \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in \mathbf{Z}$ ,

$$\ni "d = \lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \dots + \lambda_n a_n".$$

**证** 因为  $d = \min S$ , 所以  $d \in S$ , 故结论成立.

**定义 1.2.5** 如果  $(a_1, a_2, \dots, a_n) = 1$ , 则称  $a_1, a_2, \dots, a_n$  互素.

**定理 1.2.5**  $(a_1, a_2, \dots, a_n) = 1 \Leftrightarrow \exists \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in \mathbf{Z}, \ni " \lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \dots + \lambda_n a_n = 1 "$ .

**证**  $(\Rightarrow)$  由定理 1.2.4 的推论知结论成立.

$(\Leftarrow)$  设  $\exists \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in \mathbf{Z}, \ni " \lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \dots + \lambda_n a_n = 1 "$ , 令  $d = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ , 则  $d \mid 1$ , 所以  $d = 1$ . 故结论成立.

最后给出素数的一些简单性质.

**定义 1.2.6** 如果大于 1 的整数  $p$  只有  $\pm 1, \pm p$  为其因数, 则称  $p$  为素数.

**性质 1** 如果  $p$  为素数, 则  $\forall a \in \mathbf{Z}, (a, p) = 1$  或  $(a, p) = p$ .

**证** 如果  $p \mid a$ , 则  $(a, p) = p$ ; 如果  $p \nmid a$ , 则  $(a, p) = 1$ , 故结论成立.

**性质 2** 如果  $p$  为素数,  $p \mid ab$ , 则  $p \mid a$  或  $p \mid b$ .

**证** 如果  $p \mid a$ , 则结论成立. 如果  $p \nmid a$ , 则  $(a, p) = 1$ , 于是  $\exists s, t \in \mathbf{Z}, \ni "sa + tp = 1"$ . 从而

$$sab + tpb = b.$$

因为  $p \mid ab$ , 所以  $p \mid (sab + tpb)$ , 即  $p \mid b$ . 故结论成立.

### 1.2.3 群、环与域

当我们讨论的对象是一般集合  $G$  时,在  $G$  上赋予运算后就成了一个代数系统.根据运算的属性就获得此代数系统的名称.

**定义 1.2.7** 设  $G$  是一个非空集合,  $\forall a, b \in G$ , 按某种规定,  $G$  中有唯一元素  $c$  与有序元素对  $(a, b)$  对应, 则称此对应为  $G$  中的二元运算, 记作  $*$ .

ie:  $a * b = c$ .

**定义 1.2.8** 如果  $G$  中的二元运算  $*$  满足:

- (1) 封闭性:  $\forall a, b \in G, a * b \in G$ ;
- (2) 结合律:  $\forall a, b, c \in G, (a * b) * c = a * (b * c)$ ;
- (3) 恒元:  $\exists e \in G, \exists " \forall a \in G, e * a = a "$ ;
- (4) 逆元:  $\forall a \in G, \exists b \in G, \exists " a * b = e "$ ,

则称  $G$  为一个群, 记作  $(G, *)$  或  $G$ . 其中  $e$  称为  $G$  对运算  $*$  的单位元或恒元,  $b$  称为  $a$  的逆元, 记作  $a^{-1}$ .

如果二元运算  $*$  满足封闭性与结合律, 则称  $(G, *)$  为半群.

ie: 含有单位元与逆元的半群称为群.

如果群  $(G, *)$  还具有交换律, 即

$$\forall a, b \in G, a * b = b * a,$$

则称  $(G, *)$  为交换群或阿贝尔 (Abel) 群.

群的运算记为  $+$  时称为加法运算. 此时恒元记为  $0$ , 并称为零元;  $a$  的逆元记为  $-a$ , 并称为负元. 有了负元后, 就可以获得群中的减法运算.

**定义 1.2.9** 在群  $(G, +)$  中, 定义减法“ $-$ ”为

$$\forall a, b \in G, a - b = a + (-b).$$

并称减法运算为加法运算的逆运算.

群的运算记为  $\cdot$  时称为乘法运算. 恒元称为单位元,  $a$  的逆元记为  $a^{-1}$ , 并获得群中的除法运算.

**定义 1.2.10** 在群  $(G, \cdot)$  中, 定义除法“ $\div$ ”为

$$\forall a, b \in G, a \div b = a \cdot b^{-1}.$$

并称除法运算为乘法运算的逆运算.

ie: 群就是具有一个运算与其逆运算的集合.

**定义 1.2.11** 如果集合  $E$  中有两个二元运算, 记作  $+$  和  $\cdot$ , 分别称为加法运算与乘法运算, 且满足:

- (1)  $(E, +)$  是交换群;
- (2)  $(E, \cdot)$  是半群;
- (3) 分配律:  $\forall a, b, c \in E,$

$$a \cdot (b+c) = a \cdot b + a \cdot c, \quad (b+c) \cdot a = b \cdot a + c \cdot a,$$

则称  $E$  是一个环, 记作  $(E, +, \cdot)$  或  $E$ .

ie: 环就是具有加、减、乘运算并满足分配律的集合.

**定义 1.2.12** 如果集合  $F$  中有两个二元运算  $+$  和  $\cdot$ , 且满足:

- (1)  $(F, +)$  是交换群;
- (2)  $(F \setminus \{0\}, \cdot)$  是交换群;
- (3) 分配律:  $\forall a, b, c \in F$ ,

$$a \cdot (b+c) = a \cdot b + a \cdot c, \quad (b+c) \cdot a = b \cdot a + c \cdot a,$$

则称集合  $F$  是一个域.

ie: 域就是具有加、减、乘、除运算并满足分配律的集合.

## 习题 1.2

1. 证明: 两个数环的交还是一个数环, 两个数域的交还是一个数域, 问两个数环的并是不是数环?

2. 证明  $S = \left\{ x: x = \frac{n}{2^m}, m, n \in \mathbb{Z} \right\}$  是一个数环, 问  $S$  是不是一个数域?

3. 指定  $a, b \in \mathbb{Z}$ , 记

$$a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = \{x: x = ma + nb, m, n \in \mathbb{Z}\},$$

$$a\mathbb{Z} = \{x: x = ma, m \in \mathbb{Z}\},$$

证明:

- (1)  $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$  是一个数环;
- (2)  $a\mathbb{Z} \subseteq b\mathbb{Z} \Leftrightarrow a|b$ ;
- (3)  $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = d\mathbb{Z}$ , 其中  $d = (a, b)$ ;
- (4)  $a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z} = \mathbb{Z} \Leftrightarrow (a, b) = 1$ .

在中学已经学习过多项式. 在这里, 我们将系统地研究它. 值得注意的是, 中学的学习重在计算, 而这里的学习重在“说理”. 当然, 由计算转为说理有一定的难度, 但我们只要掌握说理的方法就不会感到困难. 方法是: 说理的每一个过程都必须做到“有依有据”, 这些依据不是我们想象中的“准则”, 而是源于定义以及已经证明了的性质、定理. 可以说, 学会说理, 是这一章的重点和难点, 也是我们学习后面章节的基础.

## 2.1 一元多项式及其运算

### 2.1.1 一元多项式的概念

**定义 2.1.1** 设  $E$  是一个数环,  $x$  是一个文字, 表达式

$$a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \cdots + a_2 x^2 + a_1 x + a_0$$

称为数环  $E$  上的一元多项式, 其中

$$n \in \mathbb{N}, \quad a_k \in E, \quad k \in \{0, 1, 2, \cdots, n\}.$$

$a_k x^k$  称为第  $k$  项,  $a_k$  称为第  $k$  项的系数,  $a_0$  称为常数项.

我们规定, 在多项式中, 可以任意添加或去掉系数为零的有限项; 除常数项外, 系数为 1 时, 可以不写系数.

一元多项式常用  $f(x)$ ,  $g(x)$  等表示. 因为一元多项式由其系数唯一确定, 所以也可以用  $n+1$  元有序数组

$$(a_n, a_{n-1}, \cdots, a_1, a_0)$$

表示. 这种表示是由多项式到有序数组的抽象结果, 也可以说有序数组的一个背景是多项式.

**定义 2.1.2** 在多项式

$$f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \cdots + a_2 x^2 + a_1 x + a_0$$

中, 如果系数全为零, 则称多项式  $f(x)$  为**零多项式**, 记作 0; 如果  $a_n \neq 0$ , 则称  $a_n x^n$  为最高次数项, 自然数  $n$  称为多项式  $f(x)$  的**次数**, 记作  $\partial^0(f(x))$  或  $\partial^0(f)$ .

零多项式没有次数 (有的书出于某种需要, 称零多项式的次数为无穷次), 零次多项式是一个非零常数. 以后谈到多项式  $f(x)$  的次数时, 总假定  $f(x) \neq 0$ .

多项式的表达式亦可按升次幂排列,即

$$f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \cdots + a_nx^n.$$

例如  $f(x) = \frac{1}{2}x^7 + 3x - 2$  是数域  $\mathbb{Q}$  上的多项式,而  $g(x) = \sqrt{3}x^2 + 1.3x - 5$  是数域  $\mathbb{R}$  上的多项式.

值得注意的是,可把  $f(x)$  视为数域  $\mathbb{R}$  上的多项式,而不能把  $g(x)$  视为数域  $\mathbb{Q}$  上的多项式.

又如有理数域  $\mathbb{Q}$  上的多项式  $f(x)$  的每一项同时乘以某个整数后都能变为整系数多项式,即整数环上的多项式,但不能说  $f(x)$  是整数环上的多项式.

有时候,我们会把多项式

$$f(x) = a_nx^n + a_{n-1}x^{n-1} + \cdots + a_2x^2 + a_1x + a_0$$

表示为

$$f(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k.$$

值得注意的是,任一非零多项式必有次数.而

$$a_0 + a_1x + a_2x^2 + \cdots + a_nx^n + \cdots$$

不是多项式.

数环  $E$  上的所有多项式构成的集合记作  $E[x]$ . 在  $E[x]$  中,有任意次数的多项式,但不存在最高次数的多项式.这种性质称为**有限性**. 并注意它与有界性的区别,这是以后学习实变函数中“有限性”的一个简单实例.

## 2.1.2 一元多项式的运算

要给出多项式的运算,必须先给出两个多项式相等的概念.

**定义 2.1.3** 设  $f(x), g(x) \in E[x]$ , 如果  $f(x), g(x)$  的同次项系数相等,则称  $f(x)$  与  $g(x)$  相等,记作  $f(x) = g(x)$ .

ie:  $f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \cdots + a_nx^n, g(x) = b_0 + b_1x + b_2x^2 + \cdots + b_mx^m$ ,  
则  $f(x) = g(x) \Leftrightarrow m = n$  且  $\forall k \in \{0, 1, 2, \cdots, n\}, a_k = b_k$ , 即

$$(a_0, a_1, a_2, \cdots, a_n) = (b_0, b_1, b_2, \cdots, b_n).$$

**定义 2.1.4** 设  $f(x), g(x) \in E[x]$ ,

$$f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \cdots + a_nx^n,$$

$$g(x) = b_0 + b_1x + b_2x^2 + \cdots + b_mx^m, \quad m \leq n,$$

多项式  $f(x)$  与  $g(x)$  的和  $f(x) + g(x)$  是指多项式

$$(a_0 + b_0) + (a_1 + b_1)x + \cdots + (a_n + b_n)x^n,$$

其中,当  $m < n$  时,  $b_{m+1} = b_{m+2} = \cdots = b_n = 0$ .

ie:  $f(x) = (a_0, a_1, a_2, \cdots, a_n), g(x) = (b_0, b_1, b_2, \cdots, b_m)$ , 则

$$f(x) + g(x) = a_0 + b_0 + (a_1 + b_1)x + \cdots \\ + (a_m + b_m)x^m + (a_{m+1} + 0)x^{m+1} + \cdots + (a_n + 0)x^n,$$

或

$$(a_0, a_1, \cdots, a_n) + (b_0, b_1, \cdots, b_n) = (a_0 + b_0, a_1 + b_1, \cdots, a_m + b_m, a_{m+1} + 0, \cdots, a_n + 0).$$

数  $\lambda \in E$  与多项式  $f(x)$  的数乘  $\lambda f(x)$  是指多项式

$$\lambda a_0 + \lambda a_1 x + \lambda a_2 x^2 + \cdots + \lambda a_n x^n.$$

$$\text{ie: } \lambda f(x) = \lambda a_0 + \lambda a_1 x + \lambda a_2 x^2 + \cdots + \lambda a_n x^n,$$

或

$$\lambda(a_0, a_1, a_2, \cdots, a_n) = (\lambda a_0, \lambda a_1, \lambda a_2, \cdots, \lambda a_n).$$

多项式的和与数乘具有下列运算律:

$$\forall f(x), g(x), h(x) \in E[x], \quad \forall \lambda, \mu \in E.$$

$$(1) \text{ 加法的交换律: } f(x) + g(x) = g(x) + f(x);$$

$$(2) \text{ 加法的结合律: } (f(x) + g(x)) + h(x) = g(x) + (f(x) + h(x));$$

$$(3) \text{ 加法中的零元: } 0 + f(x) = f(x);$$

$$(4) \text{ 加法中的负元: } \forall f(x) \in E[x], \exists ! g(x) \in E[x], \ni "f(x) + g(x) = 0",$$

其中  $g(x)$  称为  $f(x)$  的负元.  $f(x)$  的负元记作  $-f(x)$ ;

$$(5) \text{ 数乘对加法的分配律: } \lambda(f(x) + g(x)) = \lambda f(x) + \lambda g(x);$$

$$(6) \text{ 数乘对数加的分配律: } (\lambda + \mu)f(x) = \lambda f(x) + \mu f(x);$$

$$(7) \text{ 数乘结合律: } (\lambda\mu)f(x) = \lambda(\mu f(x));$$

$$(8) \text{ 数乘单位元: } 1f(x) = f(x).$$

由于我们都熟悉这些运算律, 所以不再给出它们的验证.

有了负元后, 就可以定义多项式的减法运算, 即

**定义 2.1.5** 减去一个多项式等于加上这个多项式的负元.

$$\text{ie: } f(x) - g(x) = f(x) + (-g(x)).$$

**定义 2.1.6** 设  $f(x), g(x) \in E[x]$ ,

$$f(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \cdots + a_n x^n, \quad g(x) = b_0 + b_1 x + b_2 x^2 + \cdots + b_m x^m,$$

多项式  $f(x)$  与  $g(x)$  的积  $f(x)g(x)$  是指多项式

$$c_0 + c_1 x + c_2 x^2 + \cdots + c_{m+n} x^{m+n},$$

其中

$$c_k = a_0 b_k + a_1 b_{k-1} + \cdots + a_{k-1} b_1 + a_k b_0, \quad k = 0, 1, \cdots, m+n,$$

且

$$a_{n+1} = a_{n+2} = \cdots = a_{n+m} = 0, \quad b_{m+1} = b_{m+2} = \cdots = b_{m+n} = 0.$$

ie:  $f(x) = (a_0, a_1, a_2, \cdots, a_n), g(x) = (b_0, b_1, b_2, \cdots, b_m)$ , 则

$$f(x)g(x) = \left( \sum_{i+j=0} a_i b_j, \sum_{i+j=1} a_i b_j, \cdots, \sum_{i+j=k} a_i b_j, \cdots, \sum_{i+j=m+n} a_i b_j \right).$$

其中

$$\sum_{i+j=0} a_i b_j = a_0 b_0, \quad \sum_{i+j=1} a_i b_j = a_0 b_1 + a_1 b_0, \quad \dots, \quad \sum_{i+j=m+n} a_i b_j = a_n b_m.$$

对于上面的数学式,可以用竖式运算来理解,即

$$\begin{array}{r} \begin{array}{cccccc} a_0 & a_1 & a_2 & \cdots & a_n \\ \times b_0 & b_1 & b_2 & \cdots & b_m \\ \hline a_0 b_0 & a_1 b_0 & a_2 b_0 & \cdots & a_n b_0 \\ \sum_{i+j=0} a_i b_j & a_0 b_1 & a_1 b_1 & \cdots & a_{n-1} b_1 & a_n b_1 \\ \sum_{i+j=1} a_i b_j & a_0 b_2 & \cdots & a_{n-2} b_2 & a_{n-1} b_2 & a_n b_2 \\ \sum_{i+j=2} a_i b_j & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \sum_{i+j=m+n} a_i b_j \\ a_0 b_m & \cdots & a_{n-2} b_m & a_{n-1} b_m & a_n b_m \end{array} \end{array}$$

即

$$f(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k, \quad g(x) = \sum_{k=0}^m b_k x^k,$$

则

$$f(x)g(x) = \sum_{k=0}^{m+n} \left( \sum_{i+j=k} a_i b_j \right) x^k.$$

多项式的乘法具有下列运算律:

$$\forall f(x), g(x), h(x) \in E[x].$$

- (1) 交换律:  $f(x)g(x) = g(x)f(x)$ ;
- (2) 结合律:  $(f(x)g(x))h(x) = g(x)(f(x)h(x))$ ;
- (3) 分配律:  $f(x)(g(x)+h(x)) = f(x)g(x) + f(x)h(x)$ ;
- (4) 消去律: 若  $f(x)g(x) = f(x)h(x)$ , 且  $f(x) \neq 0$ , 则  $g(x) = h(x)$ .

下面给出结合律的证明.

证 设

$$f(x) = \sum_{k=0}^m a_k x^k, \quad g(x) = \sum_{k=0}^n b_k x^k, \quad h(x) = \sum_{k=0}^r c_k x^k.$$

再设

$$f(x)g(x) = \sum_{k=0}^{m+n} d_k x^k, \quad g(x)h(x) = \sum_{k=0}^{m+r} e_k x^k,$$

其中

$$d_i = \sum_{s+t=i} a_s b_t, \quad i \in \{0, 1, 2, \dots, m+n\},$$

$$e_j = \sum_{t+u=j} b_t c_u, \quad j \in \{0, 1, 2, \dots, n+r\}.$$

于是 $[f(x)g(x)]h(x)$ 的第 $k \in \{0, 1, 2, \dots, m+n+r\}$ 次项的系数为

$$\sum_{i+u=k} d_i c_u = \sum_{i+u=k} \left( \sum_{s+t=i} a_s b_t \right) c_u = \sum_{s+t+u=k} a_s b_t c_u,$$

$f(x)[g(x)h(x)]$ 的第 $k \in \{0, 1, 2, \dots, m+n+r\}$ 次项的系数为

$$\sum_{s+j=k} a_s e_j = \sum_{s+j=k} a_s \left( \sum_{t+u=j} b_t c_u \right) = \sum_{s+t+u=k} a_s b_t c_u,$$

所以 $[f(x)g(x)]h(x)$ 与 $f(x)[g(x)h(x)]$ 的同次项系数相等,故结论成立.

关于多项式在加法与乘法运算中的次数有下面的定理.

**定理 2.1.1**  $\forall f(x), g(x) \in E[x], f(x) \neq 0, g(x) \neq 0$ , 则:

(1) 当 $f(x) + g(x) \neq 0$ 时,  $\partial^0(f(x) + g(x)) \leq \max\{\partial^0(f(x)), \partial^0(g(x))\}$ ;

(2)  $\partial^0(f(x)g(x)) = \partial^0(f(x)) + \partial^0(g(x))$ .

证 由定义即知结论成立.

最后指出,在 $E[x]$ 上,我们赋予了加、减、乘运算,且皆封闭,所以 $E[x]$ 构成了一个环,故称 $E[x]$ 为**一元多项式环**.另外,如果我们界定多项式的系数属于某数域 $F$ ,则记为 $F[x]$ ,并称为数域 $F$ 上的多项式环.例如:

$\mathbb{Q}[x]$ ——有理数域 $\mathbb{Q}$ 上的多项式环;

$\mathbb{R}[x]$ ——实数域 $\mathbb{R}$ 上的多项式环;

$\mathbb{C}[x]$ ——复数域 $\mathbb{C}$ 上的多项式环.

## 习题 2.1

1. 设 $f(x), g(x), h(x) \in \mathbb{R}[x]$ , 证明: 若

$$f^2(x) = xg^2(x) + xh^2(x), \quad \text{则} \quad f(x) = g(x) = h(x) = 0.$$

2. 在 $\mathbb{C}[x]$ 中寻求一组多项式 $f(x), g(x), h(x)$ , 满足

$$f^2(x) = xg^2(x) + xh^2(x).$$

3. 设 $\partial^0(f_1(x)) \leq \partial^0(g_1(x)), \partial^0(f_2(x)) \leq \partial^0(g_2(x))$ . 证明:

$$\partial^0(f_1(x)f_2(x)) \leq \partial^0(g_1(x)g_2(x)).$$

问是否一定有 $\partial^0(f_1(x) + f_2(x)) \leq \partial^0(g_1(x) + g_2(x))$ ? 举例说明.

4. 设 $f(x), g(x)$ 是两个非零多项式,且 $f(x) + g(x) \neq 0$ ,问 $f(x), g(x)$ 满足什么条件时,  $\partial^0(f_1(x) + f_2(x)) = \max\{\partial^0(g_1(x)), \partial^0(g_2(x))\}$ ?

## 2.2 多项式的整除性

### 2.2.1 整除的概念与性质

由于在一元多项式环中,除法不是皆可施行的,因此要研究多项式的整除性.由于封闭性的要求,我们在这里讨论的对象是数域上的多项式.

**定义 2.2.1** 设  $F$  为一数域,  $f(x), g(x) \in F[x]$ , 如果在  $F[x]$  中能找到一个多项式  $h(x)$  满足

$$g(x) = f(x)h(x),$$

则称  $f(x)$  整除  $g(x)$ , 记作  $f(x) | g(x)$ . 并称  $f(x)$  是  $g(x)$  的一个因式,  $g(x)$  是  $f(x)$  的一个倍式. 记法  $f(x) \nmid g(x)$  表示  $f(x)$  不能整除  $g(x)$ .

ie:  $f(x) | g(x) \Leftrightarrow \exists h(x) \in F[x], \ni "g(x) = f(x)h(x)";$

$f(x) \nmid g(x) \Leftrightarrow \forall h(x) \in F[x], g(x) \neq f(x)h(x).$

**例 2.2.1** 因为  $x^3 - 1 = (x - 1)(x^2 + x + 1)$ , 所以

$$(x - 1) | (x^3 - 1), \quad (x^2 + x + 1) | (x^3 - 1).$$

又因为  $x^n - 1 = (x - 1)(x^{n-1} + \cdots + x + 1)$ , 所以  $x - 1$  是  $x^n - 1$  的因式.

同理,  $x^{n-1} + \cdots + x + 1$  也是  $x^n - 1$  的因式.

多项式关于整除具有下面的性质.

**性质 1** 如果  $f(x) | g(x), g(x) | h(x)$ , 则  $f(x) | h(x)$ .

**证** 因为  $f(x) | g(x), g(x) | h(x)$ , 所以  $\exists u(x), v(x) \in F[x]$ ,

$$\ni "g(x) = f(x)u(x), h(x) = g(x)v(x)".$$

从而  $h(x) = f(x)(u(x)v(x))$ . 故  $f(x) | h(x)$ .

**性质 2** 如果  $h(x) | f(x), h(x) | g(x)$ , 则  $h(x) | (f(x) \pm g(x))$ .

**证** 因为  $h(x) | f(x), h(x) | g(x)$ , 所以  $\exists u(x), v(x) \in F[x]$ ,

$$\ni "f(x) = h(x)u(x), g(x) = h(x)v(x)".$$

从而  $f(x) \pm g(x) = h(x)(u(x) \pm v(x))$ . 故  $h(x) | (f(x) \pm g(x))$ .

**性质 3** 如果  $f(x) | g(x)$ , 则  $\forall h(x) \in F[x], f(x) | g(x)h(x)$ .

**证** 因为  $f(x) | g(x)$ , 所以  $\exists u(x) \in F[x]$ ,

$$\ni "g(x) = u(x)f(x)".$$

从而  $g(x)h(x) = f(x)(u(x)h(x))$ . 故  $f(x) | g(x)h(x)$ .

**性质 4** 如果  $\forall k \in \{1, 2, \cdots, n\}, h(x) | f_k(x)$ , 则  $\forall g_k(x) \in F[x]$ ,

$$h(x) | (f_1(x)g_1(x) \pm f_2(x)g_2(x) \pm \cdots \pm f_n(x)g_n(x)).$$

**证** 由性质 2 与性质 3 即知上式成立.

除了上面的性质外, 我们还有下面的结论.

(1) 任一多项式都能整除其自身.

实因:  $\forall f(x) \in F[x], f(x) = 1f(x)$ .

(2) 零多项式是任意多项式的倍式, 零多项式的倍式只有零多项式.

实因:  $\forall f(x) \in F[x], 0 = 0f(x)$ .

(3) 零次多项式是任意多项式的因式, 而零次多项式的因式只有零次多项式.

实因:  $\forall f(x) \in F[x], \lambda \neq 0, \text{ 则 } f(x) = \lambda(\lambda^{-1}f(x))$ .

(4) 相互整除的两个多项式只相差一个零次因式.

实因: 由  $f(x) = g(x)u(x)$ ,  $g(x) = f(x)v(x)$  得  $f(x) = f(x)u(x)v(x)$ , 于是  $u(x)v(x) = 1$ . 所以  $u(x) = c, v(x) = c^{-1}$ .

(5) 数域扩大不改变多项式的整除性.

ie:  $F \subseteq \bar{F}$ , 在  $F[x]$  里,  $f(x) \nmid g(x)$ , 则在  $\bar{F}[x]$  里, 亦有  $f(x) \nmid g(x)$ .

实因: 假设在  $\bar{F}[x]$  里,  $f(x) \mid g(x)$ , 则  $\exists u(x) \in \bar{F}[x]$ ,

$$\ni "g(x) = f(x)u(x)",$$

所以  $u(x)$  的系数是由  $f(x), g(x)$  的系数经四则运算而确定. 又

$$f(x), g(x) \in F[x],$$

于是  $u(x) \in F[x]$ , 即在  $F[x]$  里  $f(x) \mid g(x)$ , 此与在  $F[x]$  里  $f(x) \nmid g(x)$  矛盾, 故结论成立.

## 2.2.2 带余除法

在整数的整除性理论中有带余除法, 在一元多项式环中, 同样有带余除法. 于是两个带余除法可对照理解.

**定理 2.2.1 (带余除法)**  $\forall f(x), g(x) \in F[x], g(x) \neq 0$ , 则

$$\exists |q(x), r(x) \in F[x], \ni "f(x) = g(x)q(x) + r(x)",$$

其中  $r(x) = 0$  或  $\partial^0(r(x)) < \partial^0(g(x))$ .

**证** (存在性) 设  $S[x] = \{p(x) : p(x) = f(x) - g(x)u(x), u(x) \in F[x]\}$ , 则  $S[x] \subseteq F[x]$ .

如果  $0 \in S[x]$ , 则

$$\exists q(x) \in F[x], \ni "0 = f(x) - g(x)q(x)",$$

于是  $f(x) = g(x)q(x)$ , 此时取  $r(x) = 0$  即知结论成立.

如果  $0 \notin S[x]$ , 则取  $r(x)$  为  $S[x]$  中次数最小的多项式, 于是

$$\exists q(x) \in F[x], \ni "r(x) = f(x) - g(x)q(x)",$$

于是  $f(x) = g(x)q(x) + r(x)$ . 从而只需证明  $\partial^0(r(x)) < \partial^0(g(x))$  即可.

假设  $\partial^0(r(x)) \geq \partial^0(g(x))$ , 则

$$\exists u(x) \in F[x], \ni "\partial^0(r(x) - g(x)u(x)) < \partial^0(r(x))".$$

设  $r'(x) = r(x) - g(x)u(x)$ , 则

$$r'(x) = f(x) - g(x)(q(x) + u(x)),$$

即  $r'(x) \in S[x]$ , 此与  $r(x)$  为  $S[x]$  中次数最小的多项式矛盾, 故  $\partial^0(r(x)) < \partial^0(g(x))$ .

(唯一性) 假设还  $\exists \bar{q}(x), \bar{r}(x) \in F[x]$ ,

$$\ni "f(x) = g(x)\bar{q}(x) + \bar{r}(x)",$$

其中  $\bar{r}(x) = 0$  或  $\partial^0(\bar{r}(x)) < \partial^0(g(x))$ , 则

$$g(x)(q(x) - \bar{q}(x)) = r(x) - \bar{r}(x).$$

如果  $q(x) - \bar{q}(x) \neq 0$ , 则  $\partial^0(g(x)) \leq \partial^0(r(x) - \bar{r}(x))$ , 此与

$$\partial^0(r(x)) < \partial^0(g(x)), \partial^0(\bar{r}(x)) < \partial^0(g(x))$$

矛盾,故

$$q(x) = \bar{q}(x), \quad r(x) = \bar{r}(x).$$

在带余除法中,多项式  $q(x)$  与  $r(x)$  分别称为  $g(x)$  除  $f(x)$  的商式与余式.

在带余除法的证明中,没有给出求商式与余式的方法. 对于求商式与余式,得用初等代数中的长除法,这里复习一下.

**例 2.2.2** 设  $f(x) = 2x^4 + 4x^2 - 5x + 6$ ,  $g(x) = x^2 - 3x + 1$ , 求  $g(x)$  除  $f(x)$  的商式与余式.

$$\begin{array}{r} \text{解} \qquad \qquad \qquad 2x^2 + 6x + 20 \\ x^2 - 3x + 1 \overline{) 2x^4 \qquad + 4x^2 - 5x + 6} \\ \underline{2x^4 - 6x^3 + 2x^2} \qquad \qquad \qquad \\ 6x^3 + 2x^2 - 5x + 6 \\ \underline{6x^3 - 18x^2 + 6x} \qquad \qquad \qquad \\ 20x^2 - 11x + 6 \\ \underline{20x^2 - 60x + 20} \qquad \qquad \qquad \\ 49x - 14 \end{array}$$

由长除法得  $g(x)$  除  $f(x)$  的商式  $q(x) = 2x^2 + 6x + 20$ , 余式  $r(x) = 49x - 14$ .

在长除法中可以看到,如果除式的最高次数项的系数为 1,则多项式除法可在数环中进行.

## 习题 2.2

1. 求  $f(x)$  被  $g(x)$  除所得的商式与余式:

(1)  $f(x) = x^4 - 5x^3 + 1, g(x) = x^2 - 2x - 1$ ;

(2)  $f(x) = x^5 - 4x^3 + 3x^2 - 1, g(x) = x^3 - 3x - 1$ .

2. 证明:  $\forall k \in \mathbb{N}^+, x \mid f^k(x) \Leftrightarrow x \mid f(x)$ .

3. 已知  $(x^2 + x - 2) \mid (x^4 + x^3 + mx + n)$ , 求  $m, n$ .

4. 证明: 如果  $h(x) \mid f(x), h(x) \nmid g(x)$ , 则  $h(x) \nmid (f(x) + g(x))$ . 举例说明:

$$h(x) \mid f(x), h(x) \nmid g(x), \text{ 不能得到 } h(x) \mid (f(x) + g(x)).$$

5. 证明:  $(x^d - 1) \mid (x^n - 1) \Leftrightarrow d \mid n$ .

## 2.3 多项式的最大公因式

### 2.3.1 最大公因式与辗转相除法

如果多项式  $h(x)$  既是  $f(x)$  的因式, 又是  $g(x)$  的因式, 则称  $h(x)$  是  $f(x)$  与  $g(x)$  的公因式. 显然, 任意两个多项式都有公因式, 例如零次多项式就是它们的公因式. 在公因式中, 最重要的是最大公因式.

**定义 2.3.1** 设  $f(x), g(x) \in F[x]$ , 如果  $d(x) \in F[x]$  满足:

- (1)  $d(x)$  是  $f(x)$  与  $g(x)$  的公因式;
- (2)  $f(x)$  与  $g(x)$  的所有公因式都是  $d(x)$  的因式,

则称  $d(x)$  是  $f(x)$  与  $g(x)$  的一个**最大公因式**.

如果  $f(x) = g(x) = 0$ , 则  $f(x)$  与  $g(x)$  的最大公因式  $d(x) = 0$ ; 如果  $f(x) \neq 0$ , 则  $f(x)$  与 0 的最大公因式是  $f(x)$ . 当  $f(x)$  与  $g(x)$  不全为 0 时,  $d(x) \neq 0$ .

显然, 若  $d(x)$  是  $f(x)$  与  $g(x)$  的最大公因式, 则  $\forall a \in F, a \neq 0, ad(x)$  也是  $f(x)$  与  $g(x)$  的最大公因式. 于是我们约定  $f(x)$  与  $g(x)$  的最大公因式是指最高次项的系数为 1 的那一个, 记作  $(f(x), g(x))$ .

ie:  $d(x) = (f(x), g(x)) \Leftrightarrow d(x)$  的最高次项的系数为 1, 且

$$\begin{cases} (1) d(x) \mid f(x), d(x) \mid g(x), \\ (2) \forall h(x) \in F[x], h(x) \mid f(x), h(x) \mid g(x) \Rightarrow h(x) \mid d(x). \end{cases}$$

**定理 2.3.1**  $\forall f(x), g(x) \in F[x]$ , 当  $f(x)$  与  $g(x)$  不全为 0 时,

$$\exists d(x) \in F[x], \quad \exists "d(x) = (f(x), g(x))".$$

**证** (存在性) 如果  $f(x)$  与  $g(x)$  有一个为 0 时, 如  $f(x) = 0$ , 则  $d(x) = af(x)$ , 其中  $a$  是使  $af(x)$  的最高次项的系数为 1 的数.

如果  $f(x)$  与  $g(x)$  都不为 0, 设

$$S[x] = \{p(x) : p(x) = f(x)v(x) + g(x)u(x), u(x), v(x) \in F[x]\},$$

于是  $S[x]$  中必有次数最小的多项式. 设  $S[x]$  中次数最小且次数最高项的系数为 1 的多项式为  $d(x)$ , 则  $d(x) = (f(x), g(x))$ .

实因:  $d(x) = f(x)u(x) + g(x)v(x)$ , 如果  $d(x) \nmid f(x)$ , 则由带余除法得

$$f(x) = d(x)q(x) + r(x), \quad 0 \leq \partial^0(r(x)) < \partial^0(d(x)),$$

于是

$$r(x) = f(x) - d(x)q(x) = f(x)(1 - u(x)q(x)) + g(x)(-v(x)q(x)),$$

即  $r(x) \in S[x]$ . 此与  $d(x)$  是  $S[x]$  中次数最小的多项式矛盾, 故  $d(x) \mid f(x)$ . 同理可得  $d(x) \mid g(x)$ , 所以  $d(x)$  是  $f(x)$  与  $g(x)$  的公因式.

又  $\forall c(x) \in F[x], c(x) \mid f(x), c(x) \mid g(x)$ , 由于

$$d(x) = f(x)u(x) + g(x)v(x),$$

所以  $c(x) \mid d(x)$ , 故  $d(x) = (f(x), g(x))$ .

(唯一性) 如果还  $\exists h(x) \in F[x], \exists "h(x) = (f(x), g(x))"$ . 则

$$h(x) \mid d(x) \quad \text{且} \quad d(x) \mid h(x),$$

故  $h(x) = d(x)$ , 唯一性得证.

**推论** 设  $f(x), g(x) \in F[x]$ , 若  $d(x)$  是  $f(x)$  与  $g(x)$  的最大公因式, 则

$$\exists u(x), v(x) \in F[x], \quad \exists "d(x) = f(x)u(x) + g(x)v(x)".$$

**证** 若  $d(x) = 0$ , 则取  $u(x) = v(x) = 0$  即可. 若  $d(x) \neq 0$ , 则由  $d(x) \in S[x]$  即知结论

成立.

注意: 推论的逆不成立. 即由  $d(x) = f(x)u(x) + g(x)v(x)$  不能得到  $d(x)$  是  $f(x)$  与  $g(x)$  的最大公因式. 例如:

$$f(x) = x, \quad g(x) = x + 1, \quad u(x) = x, \quad v(x) = x + 1,$$

显然  $f(x)u(x) + g(x)v(x) = 2x^2 + 2x + 1$  不是  $f(x)$  与  $g(x)$  的最大公因式.

定理 2.3.1 只给出最大公因式的存在性, 并没有给出求最大公因式的方法.

要求出两个多项式的最大公因式及推论中的  $u(x)$  与  $v(x)$ , 得应用辗转相除法.

辗转相除法源于寻找能度量完两条长度为有理数的线段的最长尺子.

设长度为  $a$  与  $b$  的线段,  $a, b \in \mathbb{Q}^+$ , 不妨设  $a < b$ , 可用短线段  $a$  作为尺子去度量线段  $b$ , 如果刚好度量完, 则线段  $a$  就是所要寻找的尺子. 如果度量不完, 则用剩下的线段  $c = b - ka$  去度量线段  $a$ . 如果刚好度量完, 则线段  $c$  就是尺子. 如果度量不完, 又用剩下的线段  $d = a - lc$  去度量线段  $c$ , 这个方法称为辗转相除法. 由于最长尺子是存在的, 所以这个方法可行.

这个方法用到求两个多项式的最大公因式上就是:

用次数不超过  $f(x)$  的  $g(x)$  去度量  $f(x)$ , 即

$$f(x) = g(x)q_1(x) + r_1(x),$$

若刚好度量完, 即  $r_1(x) = 0$ , 则  $g(x)$  就是  $f(x)$  与  $g(x)$  的最大公因式. 若度量不完, 即  $r_1(x) \neq 0$ , 则用  $r_1(x)$  去度量  $g(x)$ , 即

$$g(x) = r_1(x)q_2(x) + r_2(x),$$

若刚好度量完, 即  $r_2(x) = 0$ , 则  $r_1(x)$  就是  $f(x)$  与  $g(x)$  的最大公因式. 若  $r_2(x) \neq 0$ , 则用  $r_2(x)$  去度量  $r_1(x)$ , 即

$$r_1(x) = r_2(x)q_3(x) + r_3(x).$$

因为辗转相除后, 次数会越来越小, 所以这个做法一定会终止, 即  $\exists k$ ,

$$\ni "r_{k-2}(x) = r_{k-1}(x)q_k(x) + r_k(x), r_{k-1}(x) = r_k(x)q_{k+1}(x)".$$

于是  $r_k(x)$  就是  $f(x)$  与  $g(x)$  的最大公因式.

实因:  $r_k(x) | r_{k-1}(x)$ , 于是

$$r_k(x) | r_{k-2}(x), \dots, r_k(x) | r_1(x), r_k(x) | g(x), r_k(x) | f(x),$$

所以  $r_k(x)$  就是  $f(x)$  与  $g(x)$  的公因式.

又  $\forall c(x) \in F[x], c(x) | f(x), c(x) | g(x)$ , 则  $c(x) | r_1(x)$ , 于是  $c(x) | r_2(x)$ , 继之  $c(x) | r_k(x)$ , 故  $r_k(x)$  就是  $f(x)$  与  $g(x)$  的最大公因式.

如果要求出满足

$$d(x) = f(x)u(x) + g(x)v(x)$$

的  $u(x)$  与  $v(x)$ , 则由

$$d(x) = r_k(x) = r_{k-2}(x) - r_{k-1}(x)q_k(x)$$

反推到  $f(x)$  与  $g(x)$  的表达式即可.