

文学评论与写作实用教程

苏喜庆 主编

王凤玲 白明利 胡辉 高春民 段怡然 副主编

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

“文学评论与写作”是面向“新文科”相关专业的一门理论基础与写作技能课程。本书以普及文学评论与写作基础知识为基础，重点选择20世纪以来文学评论发展过程中有影响的一些评论方法，如社会历史学评论方法、叙事学评论方法、生态批评方法等作为阐释对象，在理论陈述、案例分析的基础上，深入结合经典文献研读与仿写、问题思考与辨析等方面的内容，力求生动地再现文学评论写作的方法和技巧，从而对学习者的灵活运用评论方法和提升实践能力起到有效的引导作用。

本书既可作为汉语言文学、汉语国际教育、学科教学（语文）、戏剧影视文学等专业的专业课教材，也可作为“文学鉴赏与批评”等公共选修课的教材。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签，无标签者不得销售。

版权所有，侵权必究。举报：010-62782989，beiqinquan@tup.tsinghua.edu.cn。

图书在版编目（CIP）数据

文学评论与写作实用教程 / 苏喜庆主编. — 北京：清华大学出版社，2023.4
ISBN 978-7-302-63269-6

I. ①文… II. ①苏… III. ①文学评论—写作—高等学校—教材 IV. ①I06

中国国家版本馆 CIP 数据核字（2023）第 058840 号

责任编辑：聂军来

封面设计：刘 键

责任校对：袁 芳

责任印制：朱雨萌

出版发行：清华大学出版社

网 址：<http://www.tup.com.cn>，<http://www.wqbook.com>

地 址：北京清华大学学研大厦A座 邮 编：100084

社 总 机：010-83470000 邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969，c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈：010-62772015，zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者：三河市人民印务有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：185mm × 260mm 印 张：13 字 数：292千字

版 次：2023年4月第1版 印 次：2023年4月第1次印刷

定 价：45.00元

产品编号：092899-01

序 言

历史时针已经指向了 21 世纪的第三个十年，文学评论也经历了学理化、精英化到大众化、再到媒介化的多重发展。在回眸与展望中，我们似乎可以更加确信一种学术研究走下圣殿，走出庙堂，迎接 21 世纪多维度实践的发展轨迹，也更加切身体验到它所具有的人文参考价值和社会现实意义。

一

文学评论与写作包含着两层意思，一层是指文学批评的具体实践形式，其侧重于将文学评论方法具体应用后呈现的文本形态；另一层是指文学评论写作，也就是文学评论具体进行写作的技巧、步骤和规律。

就知识体系而言，文学评论是从文学理论中析出，并从“形而上”走向“形而下”的落地状态，成为发掘文学现象背后内涵与实质的一种审美意识形态。

一个时代有一个时代的文学，正如刘勰所说：“文变染乎世情，兴废系乎时序，原始以要终，虽百世可知也。”（《文心雕龙·时序》）一种文风的变化，一种文学气象的形成，既是对时代的回应，也是一个文学场析出的一种精神征候。这种对文学的感性世界的发现，就是文学评论意识的表现。文学评论虽是对文学的感性世界的理性认知，但并不代表它是文学的附庸，而恰恰以文学评论引领时代创作的现象比比皆是，春秋时期诸子百家思想对文风、笔法的发微，唐宋古文运动“文以载道”的创作声势，新文化运动中对小说之神圣使命的挖掘，以及西方启蒙运动、文艺复兴以及后现代思潮中的现实主义、浪漫主义、唯美主义、达达主义等风格文学名著涌现，都与文学评论的激发甚至引领密切相关。即便从历史哲学的宏观视野回到人类生活的美学体验，文本价值的发现、推广乃至传播、消费和影视、动漫改编等再生产，也与文学评论界的积极发声有着密切的关系。尤其在进入 21 世纪的这 20 年里，在网络文学、精英文学、影视文学、移动文学、人工智能文学等的百花齐放中，我们总能看到评论在其中所起到的甄选和传播效应。评论不仅可以“活”在当下，也可以超越时代成为人类审美意识进步的标识。

从课程教学方面来看，文学评论与写作作为一门通识性课程，除了对课程本身内容和实用价值具有一个清晰、全面的认知之外，还应该关注由“教师—教材—学生”所建构起来的双向度的教育共同体关系。教师是知识传授过程的主导，学生是接收的主体，而教材是传递知识的资源数据库。就文学评论与写作的理论体系而言，教材是一种方法论的集合，也是开展有效学术写作训练的触发器。因此，学生参与课程学习的动力源于他们的积极探索意识，能够进入课程所设定的文学评论“问题域”中，展开充分的审美探索、鉴别、赏析和评价，在“旧识”与“新知”的经验碰撞中，形成科学的评判文艺现象的情感、态度、价值观和批评鉴赏能力，构建起针对文学作品、文学现象或文学思潮等随机应变、游刃有余的理性剖析能力和评论技巧。精通于方法论，而又不囿于文学批评方法，是文学评论富有灵活性、充满独创性的魅力所在。每一种批评范式建构起来的评论方法，恰如解读文本的催化剂，能够协助我们尽快厘清思路、介入文本深层，而关键批评术语正如“药引子”，激发出我们对文本深层次结构的逐级认知，并拓宽对文学内外世界的认识疆域，在纵深的文学评论语境中确立起自己的个性化认知。

可以说，我们的“文学评论与写作”既力求对前人“栽树”成果有效吸纳，又期许达成对后人“乘凉”的高效点拨和有序导引。

二

当代大学生生活在一个“文学+”的时代里。每天面对的是电影、电视剧、短视频，还有各种网上在线文学文本及微信公众号所推送的诗歌、散文、小说、报告文学等，以及各类由文学内核生产出的数码文本。同时也会时不时接触以文学故事文本为内核的各类参与式“网游”，可以说文学已经成了一种无处不在的“文学氛围”，栖居在当代大学生的视野里，而他们的选择无形中也受到了文学评论的导引，尤其是以文学评论为载体的意见领袖的发声，引领着一个时期的文学风尚、欣赏品位、消费潮流，以及文学生产的方式和文学传播与接收的视野。

从某种程度上来说，当代大学生都是“文学+”的接收者、消费者和时尚评论者。正是基于此，文学评论也就具有了新文科的综合交叉性的特性，而且从更深广的视野上来说，文学评论比传统的文学阅读与鉴赏有了更为高阶性的要求，无论在方法论上、价值理念引导上，还是理性思考的纵深度上，都有着更为精深的追求和目标。所以本书也就不再局限于中文系专业的学生作为自我修养和文学理论实践的读本，而是对广大高校学生的日常文化生活和文学阅读以及戏剧、影视、短视频文学鉴赏等的美育修养，都具有很好的塑造与引领作用。所以《文学评论与写作实用教程》这本书也就具有了更为重要的历史使命和教育价值。

2019年4月29日，教育部等部门召开的“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会上提出，要按照《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022年）》要求，发展新文科，推动全国高校掀起一场“质量革命”。同年，《教育部关于深化本科教育教学改革全面提

高人才培养质量的意见》(教高〔2019〕6号)中明确指出:“探索智能教育新形态,推动课堂教学革命。”传统的知识单向度建构和传授已经很难满足现代大学文学教育的实际需要,尤其是在文学作品阅读、鉴赏和批评的这个有机链条中,教师与学生共建、共享、共同切磋,成为一种新时代课堂学术氛围营造的新变革,这为本书编写和教学实践提供了方向和理论指导,这也预示着面向未来的文学评论和写作课程将会是一个全面敞开的状态。

三

文学评论者之于作家和文学作品的价值,正如大家都熟知金子的珍贵,却容易忽略那些披“沙”(作品集合)拣“金”(经典作品)的“淘金人”(文学评论学者)默默无闻的劳动。因此,优秀作品如金子,“物性相通”,而批评家或学者的责任就是要从物性之中进行“抛光”,显现出作品金子般的价值。

关于文学评论理论的存在属性,我们可以从大家最为熟知的知识体系坐标中看到端倪。从现有的知识体系来看,文学理论被分割成了两种理论阈限。一种是“文学的理论”,也就是对文学原理的推究、归纳和整理。如文学概论课程,我们可以用艾布拉姆斯“四要素说”来总括文学的理论内涵和外延,即文学所涉及的是作家、读者、作品和世界的关系场域,文学理论要围绕文学的本体认知、文学的生产(创造)、传播和消费以及批评来展开。文学理论被视为是对文学整体性的把握和指导。另一种是“文学理论的理论”,也就是关于文学评论的理论建构,无论是从文学评论史的梳理中找到的中国古典文论范畴举隅,还是根据对西方文艺理论发展史的梳理建构而出的文学评论方法与实践模式,皆属于对文学理论的整体性理论认知。然而,我们还可以进一步追问,在局部与整体二元认知前两种范式外,是否还存在第三种文学理论?即存在文学理论生成的第三空间,关注于文学理论位置与运行、生成与建构、内爆与扩散的敞开性理论。或许,我们可以尝试沿着这样的思路构想一个敞开式的理论形态——“局部与整体”阐释之外的另一种形态:文学评论的空间形态——文学评论共同体。这是一个注重文学评论本身生存时空认知与考量的相关建树的集合形态。它偏重对文学评论自身危机的省察、对文学评论生态圈的护卫和建构,同时重组时代的全新认知,接续文学理论阐释的现代性转换。

回溯中国文学评论的发展,是沿着孔子“兴观群怨”的功用论和“思无邪”的情志论构建的共同体传统。在不同的历史阶段,这两种批评意志有“和合”,也有“分离”,但终究都是在华夏文化共同体的涵育下,探寻追求文学“知情意行”的最高境界,使文学在理论光环的照耀下获得新生。眉批、评点、诗话都是在意义阐发中寻求共鸣,希望得到时代的应和,所以中国文论共同体往往以流派的形式活跃于文坛。而在西方,传统文学评论在是非曲直中打转,探究的是文学艺术共通的形而上层面。19世纪以来,首先,从“俄国学派”到托马切夫斯基的著作《文学理论》(1925年)对文学系统化的版本分析,再到随后什克洛夫斯基、维诺格拉多夫、提尼亚诺夫,以及结构主义的

雅各布森、托多罗夫对文学形式和艺术技巧的探寻，奠定了人文主义与科学主义相结合的文学评论根基。其次，则是基于英美新批评和比较文学研究成果，由韦勒克和沃伦1949年写成的《文学理论》，将想象性经验引入文学理论思想。此外，20世纪初，一批文学评论文本注重普遍性、逻辑性的文学思想特质探求，都将文学理论从形式引向内容，并拓展向经验世界的探索。对此，克里斯蒂娃概括为“19世纪末和20世纪初的文学经验，呈现为一种对世界之中的主体进行思考的独一路径，它质疑意识的界限和语言的界限”^①。文学评论时常作为一种特异的文学经验和文学思考来标注自身的独立性。它是借助文学的触角进行深度理性探索的一个钻头，不仅生成意义，也在消解并建构新的意义。

如果说中国文学理论努力将文学评论引入“世界”证明存在感，产生社会超越性效应的话，西方文论则努力寻求文学理论的他性可能。所以，在西方文论发展中，文学理论“左冲右突”，与社会学、历史学、神话学、心理学甚至形式主义、解构主义、后殖民主义、女权主义运动潮流相结合，成为可以悬置文学而自足的艺术哲学或美学，成为西方文艺思潮中的先锋。

21世纪初，澳大利亚文学评论家尼尔·路西指出：“近些年来，文学史、文学评论和文学理论的不同学科一直在争论的都是关于——在它们内部以及在它们之间——文学事实上是否就是一种透明信息。”^②这里的透明指的是文学信息交流传递和交流手段是否被清晰地指认出来。但是，我们看到文学的意义是被时代语境、不同读者、不同媒介赋能，绝对透明的文学信息是不存在的，文学总是在评论的信息透视中发现其折射的意义。事实上，文学文本中大量不可呈现之物、不在场之情志与阅读之后的残余之物不断充实着文本的内涵和外延。德国哲学家伽达默尔认为言语之后的呈现是在其产生了后果后的外现。德里达认为言说本身“内在”与“外在”是同一体，那些言语中“不可确定性”意义和结构从来都不可能达到充分的自我呈现。因而，文学评论的意义就在于捕捉这种内在与外在同一性的内容。当然，形而上学的文学评论与文学阅读的文本经验是包含着大量“时移世易”的不确定性的含义。因此，文学评论的不断吸纳便成就了它自身的开放性。

文学评论是黏合着文学接受语境的时代文本。按照接受美学家伊瑟尔的观点，文本的解读存在“显在一隐在”结构。因此，阅读不可忽视其“前景—背景”结构和“主题—视野”结构，每个时代的思想体系既是文本阐释的可能性规约，也是可能激发某种“反叛”甚至“否定”的缘起。所有的现实评判都是在新和旧的语境中构造出来的文本意义——“经验的重构”也意味着“意义的诞生”——在独特的文本透视点中抛除成见，加工改造生产出新的文本。这也正是希利斯·米勒所赞成的认识。在阅读行为中读者和文本很难达成契约，倒是容易在与时代的交互阐释中形成新的认同。^③

在文学评论的未来视野中，我们可以尽可能地放开想象，文学评论将回归现实语

^① 茱莉娅·克里斯蒂娃. 文学思想之思 [M]. // 米歇尔·福柯, 等. 文字即垃圾: 危机之后的文学 [C]. 林云柯, 等译. 重庆: 重庆大学出版社, 2016: 366.

^② 阎嘉. 文学理论精粹读本 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2006: 252.

^③ 沃·伊瑟尔. 阅读行为 [M]. 金惠敏, 等译. 长沙: 湖南文艺出版社, 1991: 3-17.

境——源于文学而又回归于文学，文学理论的功能在于让文学语言发挥其效能，集聚共同体的力量，参与文学共同体的建构。而文学评论也将在理论指导方面向清新雅正的风格回归，力求获得更多参与者的认同，并召唤起更多文学爱好者的加入，巩固和扩大文学共同体的社会应有效能。

洪治纲指出，文学评论绝非率性而为，而是要有宏阔的整体性的观念，“之所以看到当下的文学评论越来越碎片化、片面化甚至无序性，难以形成某种具有共识性的审美聚焦，主要在于很多文学评论都缺少必要的整体性观念作为内在的支撑，只是批评家个人才情的自由表达和话语演绎。”^①他所说的审美聚焦和整体性观念就是一种批评家的共同体意识。

现实文学理论的困境和文学评论的疲软现状已经不是某个国家或地区的偶然现象，而是全球化视野中的共性问题，文学评论的“独语”现象严重，甚至出现了理论与批评界的“失色”“失力”“失衡”“失语”的弊病^②，这又与“文学边缘化”“文学死了吗”的终结论声音交相呼应，带来了文学的内向反观。其实，放眼文学评论界，文学评论共同体仍然是如火如荼的发展态势，只是消费主义、网络化形态已然冲击了传统的文学理论知识立场，让其在旧有的、恪守的理论规约下，如同卡夫卡的《城堡》中的K一样，不得其门而入。其症结在于部分僵化的理论和具体实践的脱节、文学评论固化的话语体系与创作现实的不适应。因此，盲目的“理论自觉”只可能导致曲高和寡，我们更需要回归到现实，向文学的创作现场全面敞开。敞开的文学批评视野能够构筑起更为稳固的、持久的批评立场，我们看到域外的很多批评学者都立足于文学、文学史、社会发展史、心理分析和媒介传播史等广阔的视域，立体综合地透视一部作品的价值，如马里奥·巴尔加斯·略萨的《给青年小说家的信》、米兰·昆德拉的《小说的艺术》、弗拉基米尔·纳博科夫的《文学讲稿》等，都用文学评论广阔的视野打通文本内外宇宙之间的联络。文学的信息化嬗变、文学受众群体多元化需求、实验性文本创作的开掘、传统内容与形式的新变、文学评论新样态（如即时评论、碎片化弹幕评论、跟帖评论）等，都需要在开放的、创新的理论视域下得到有力的回应，而这正是新时代理论与批评共同体的自我觉解和历史己任。

编写组

2022年12月

① 洪治纲. 论文学批评的整体观 [J]. 当代作家评论, 2020 (2): 41-46.

② 吕玉铭. 当代文学理论与批评的困境与出路 [J]. 文学理论与批评, 2015 (3): 118-121.

前 言

文学评论与写作与我们的日常生活和工作有密切联系，在社会文化生活中发挥着重要作用。

本书涉及的主题课程在不同高校名称不同，如文学评论与写作、文学批评案例与鉴赏或文学批评方法与实践等，大多设置为汉语言文学专业的专业核心课或者高校文科学生的公共选修课。目前，普通高校使用或参考的常见教材也比较丰富多样。

作为一线任课教师，为了发挥课堂上“以学生为中心”的作用，科学地选用合适的教科书，我们曾面向学生和同行做过专项调查研究和教育规划课题，发现目前市场上的教材和课程教学在以下几个方面需要进一步提升。

(1) 现有教材理论涉及知识点多、知识面广，内容大多较为抽象，概念解析缺乏对“历史的”“美学的”和“文学的”系统性观照，理论与写作案例存在脱节现象，学生接受起来较为困难。

(2) 课程知识体系安排与教学实践脱节，章节内容安排与课时分配不匹配。教师在实际教学中只能选择部分重点章节讲解，造成评论概念之间的内在联系割裂，方法论解说不够全面、系统。

(3) 课程目标定位不够精准。现有教材面向对象究竟是本科生、研究生还是专业研究人员，定位不准，造成知识讲解难度不一，针对性不强。

(4) 课程内容创新性和开放度有待提高。教材中涉及的案例相对陈旧，无法适应新时代、新文科教育的发展需要。

(5) 大学生在具体的文学评论写作学习和实践中存在的不足之处有：方法缺失，面对陌生的文学作品缺乏方法论引领，盲目地进行赏析而不是评论；述而不议，仅对作品内容进行复述，而不对作品进行富有专业深度的剖析；以偏概全，在对作品进行评论写作时断章取义，“只见树木不见森林”，缺乏对作品所涉及的文学史、文化思潮、流派、风格等的宏观把握，造成对作品的误读；过于追求全面，学生针对某部作品的描述长于“散点透视”，没有突出作品的主题，也无法揭示作者所要表达的真实内涵。

因此，为了有效解决这些问题，我们在编写教材时做了较充分的准备工作，通过系统性的评论方法梳理、案例剖析、语段仿写、延伸阅读和问题探究等方面的训练引导，达到对教学中存在问题的有效应对和破解。

此外，我们也发现，在新文科的背景下，教材琳琅满目，理论探讨得多，这是文学理论学者的长项和优势，但是聚焦具体文学评论写作应用和方法的落实，则显得力度不足。而在具体的教学实践中，写作课上成了文学理论简介课或者名著选读课，降低了文学评论的趣味和应用价值。

为此，本书在编写中进行了明确的定位，即作为汉语言文学专业的基础课和“新文科”背景下其他文科专业的选修课教材，设定理论知识体系建构、写作能力培养和人文情怀感悟的三维目标。主要介绍文学评论写作的技巧、方法、术语、关键词和案例思路。注重文明互鉴，重点选择 20 世纪以来世界文学思潮发展过程中影响较大的一些评论方法，尤其是在我国应用比较广泛的批评理论作为写作的方法论指导，在理论陈述、案例分析的基础上，结合经典阅读与仿写、课后延伸阅读、思考题探究等方面的内容设计，力求比较生动地再现文学评论的写作方法和应用技巧，从而提高学生运用评论方法的写作能力，适应未来社会发展需求。

概括起来讲，本书具体编写思路如下。

(1) 关注文学评论新态势。关注当代文学批评理论前沿，适应高校新文科学生的素质和能力的培养要求，注重文学评论的现实应用方向，建立完整的文学评论知识体系和应用实践体系。同时，教材通过提供课件、微课和精讲视频、课后延伸阅读书目、写作训练模块等方式，打造教材资源库和写作实践平台、线上线下媒介融合型教材。

(2) 贯彻新文科教育观念。教材融入新文科人才培养理念，通过调研和大数据分析，掌握文学评论与写作的课程“学情”，有的放矢地开展内容设计。在写作方法论介绍中力求深入浅出，符合当代大学生接受心理；注重新文科背景下学生的跨界思维培养，通过经典文学批评案例分析、关键词探寻和经典评论语段仿写等有针对性的评论类型写作模式训练，努力培养学生跨文化的全球视野，提高学生跨学科进行文艺批评的人文素养，提升跨技术的“全媒体”参与能力，增强跨组织的创新精神以及跨思维的创作素质。

(3) 注重理论知识互鉴。融通中西方文学批评方法，构建文学评论的规范话语方式。教材从中西方文学批评史的角度，以经典文学评论方法为写作方法论，以优秀评论为写作案例，注重写作理论的知识化与技巧引导，同时探索新的研究视角，分析中西方文学现象和文艺作品，彰显世界多元文学评论从文化转型和文艺批评实践方面与中国文学评论形成的折叠与对话关系构筑文学评论的科学话语表述方式。

(4) 融入现代教育理念。传统的文学评论与写作教材偏重理论性，抑制了学生的学习兴趣。因此，本书通过经典评论和论文习作案例吸引学生的注意力，引导学生提升自学能力；借鉴建构主义教育理念，融入案例教学法、点拨启发法、协作探究法，便于教师灵活采用教学方法讲授知识。吸收成果导向教育（outcome based education, OBE）教育理念，注重评论成果产出。教材编写突出写作技能引导，通过案例解析写作步骤、规范和布局技巧，让学生把握写作规律，并通过评论文章习作解析写作误区和存在的问题，引导学生通过摹写和实操，锻炼文学评论写作能力。引导学生关注新的文学评论现象，如影视评论、网络社区评论、社群评论、新媒体文艺评论等，让学生理解不同类型评论的特点和写作技巧。

(5) 融入课程思政内容。习近平总书记指出,“推进文化自信自强,铸就社会主义文化新辉煌。”新时代文学评论是弘扬中华文化的重要载体。本书在编写过程中注重课程思政元素的融入,潜移默化地增强学生道德修养,增强文化自信,例如,在社会历史学评论、生态批评、文化研究等章节中,有机融入与文学评论密切相关的思政案例和思政元素,便于培养学生的人文素养、家国情怀和审美意识,帮助青年大学生扣好人生的第一粒扣子,彰显立德树人、为国育才的人文价值。

综合上述学情分析和编写理念,我们将全书内容分为上、中、下三篇:上篇为文学评论写作基础知识,包含三章,介绍文学评论的范畴、写作规范和技巧等内容;中篇为文学评论方法与写作案例剖析,共分八章,分别阐释了文学评论常用的批评方法,并且借助案例剖析来引导学生掌握写作运用的技巧;下篇为文学评论应用类型与写作方法,重点分析了研究生入学考试文学评论写作题的应对策略,以及新时代新媒体文艺评论的发展趋势。

“文学评论与写作”是我从教以来一直承担和研究的课程与课题。2020年7月,我申报并获批立项了“河南省‘十四五’普通高等教育规划教材”建设项目,同年,该课程也获得了“河南省本科教育线上教学优秀课程”和“河南省本科高校‘战疫’类课程思政样板课程”。在这些课程改革建设成果的促动下,我着手组织承担有该门课程的优秀任教老师组成了编撰班子。他们分别是来自云南滇西科技师范学院的胡辉教授、洛阳师范学院的高春民教授、西北大学的段怡然博士,以及来自河南科技学院一线从事文学理论教学工作的资深教师王凤玲教授和白明利老师。他们勤勤恳恳地扎根三尺讲坛,在文学理论类课程一线长年从事教学研究,积累了许多优秀的教学案例和丰富的课堂授课经验。尤为可贵的是,在课程改革方面,我们达成了许多共识,大家团结合作,努力把创新的教学方法、课程改革的思路和长期教学经验积累和创新见解凝结成了优秀课程案例,全面融入进该门教材撰写过程中。全书编写由我负责总编写大纲,由编写组成员进行分工撰写,此外,河南科技学院杜平老师承担了部分文稿的校对工作。

本书的编撰分工如下:序言、前言、第一章、第二章、第三章、第六章由苏喜庆编写;第四章、第十一章由胡辉编写;第五章、第九章由白明利编写;第七章、第八章由王凤玲编写;第十章、第十二章由高春民编写;第十三章由苏喜庆和段怡然编写。全书的书稿完成后,由苏喜庆负责统稿和定稿。

本书的编写受到河南省“十四五”普通高等教育规划教材建设项目(教高〔2020〕469号)、河南省首批本科高校课程思政样板课程建设项目(“战疫”类)《文学评论与写作》以及河南省青年骨干教师培养计划项目“融媒体视域下的新文科课堂教学创新模式研究”(项目编号:2020GGJS169);河南省高校智慧教学专项“基于融媒体的新文科智慧课堂教学模式研究”课题的支持与资助。

由于编者水平有限,书中一定存在不少缺漏甚至错误之处,请广大读者、专家批评、指正。我们也将努力在今后该书内容的修订和改进之中不断完善。

苏喜庆

2022年12月

目 录

上篇 文学评论写作基础知识

第一章 文学评论界说	3
第一节 文学评论范畴界定	3
第二节 文学评论写作类型	8
第二章 文学评论写作基础	12
第一节 把握文本世界	12
第二节 文学评论者的素质和修养	13
第三章 文学评论写作技巧	16
第一节 文学评论写作的规范与原则	16
第二节 准确把握学术动态和理论前沿	19

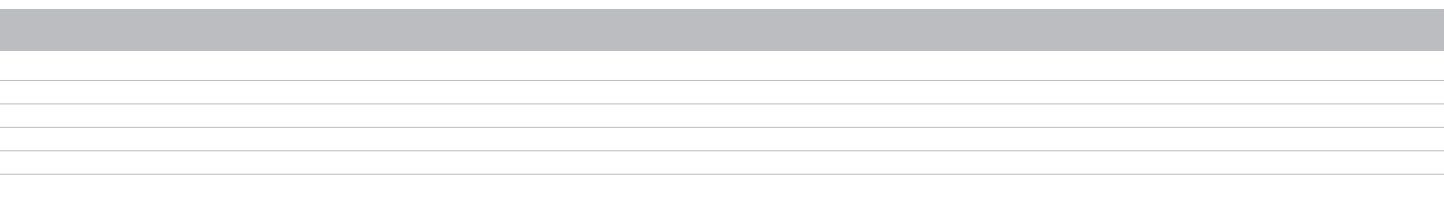
中篇 文学评论方法与写作案例剖析

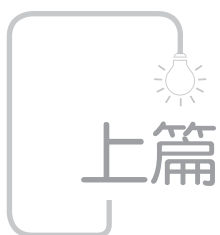
第四章 社会历史学评论方法	27
第一节 社会历史学评论方法发展概说	27
第二节 社会历史学评论关键词	32
第三节 社会历史学评论方法案例解析	37

第五章 精神分析学评论方法	43
第一节 精神分析学评论方法概述	43
第二节 精神分析学评论方法关键词	51
第三节 精神分析学评论案例剖析	54
第六章 神话原型评论方法	59
第一节 神话原型评论方法概述	59
第二节 神话原型评论关键词	67
第三节 神话原型评论案例剖析	74
第七章 女权主义文学评论方法	83
第一节 女权主义文学评论方法概述	83
第二节 女权主义评论关键词	88
第三节 女权主义文学评论方法案例分析	91
第八章 从形式主义到解构主义的文学评论方法	98
第一节 俄国形式主义批评方法	98
第二节 结构主义符号学文学评论方法	102
第三节 解构主义文学评论方法	106
第四节 批评案例解析	110
第九章 叙事学评论方法	116
第一节 叙事学理论概述	116
第二节 叙事学理论关键词	125
第三节 叙事学方法案例解析	129
第十章 生态批评方法	135
第一节 生态批评理论概说	135
第二节 生态批评理论关键词	139
第三节 生态批评实践案例分析	145
第十一章 文化批评研究法	152
第一节 文化批评发展史概说	152
第二节 文化批评关键词	156
第三节 文化批评案例解析	162

下篇 文学评论应用类型与写作方法

第十二章 研究生入学考试评论写作指南	171
第一节 文学评论写作题的特性	172
第二节 文学评论写作题的类型	173
第三节 文学评论写作题的应对策略	174
第四节 文学评论写作题的复习步骤	176
第五节 文学评论考场实践操作策略	178
第十三章 融媒体文学评论与写作	181
第一节 融媒体文学新业态	181
第二节 媒介新势力评论	186
第三节 网络文学社区评论	189





文学评论写作基础知识

第一章

文学评论界说

第一节 文学评论范畴界定

一、文学评论的概念

文学评论是一种理论型的评论形态，也是一种文本写作的形态，所以我们将文学评论与写作作为一种整体的知识建构。所谓文学评论，是对文学作品、文艺现象、文学问题、文学思潮等做出的一种理性判断与思考。传统的写作学对文学评论的创作流程进行了一定的概括：基于文学阅读鉴赏进行的一种分析研究和评价的理论性写作。不难发现，文学评论是以文本阅读为源头，以文艺批评理论为理论根基，以评论的价值应用为实践目的，所以文艺评论和写作本来就是一体建构的一种文艺批评现象，而我们所关注的也是从文学评论与写作的技巧方面展开探究，它包括了选题的确定、文学作品的研读、整体的构思、语言的组织、文章的修改和完善等，各个环节都应该循序渐进。

文学评论以文学批评理论为总指导方向，它的中心任务是对作品以及与作品相关的文艺现象进行概括、归纳、总结、分析、鉴赏、判断、评价等。因此文学评论是一种学术活动，也是一个艺术思维抽象加工的过程。随着时代的发展，各种学术期刊、网络媒体、影视平台等都成为新时代文学评论的新型载体，这使文学评论成了当前的一种显性文体，具有广泛的应用路径和优秀文化传承、应用、建构价值。例如，发表在《人民日报》理论版上的文学批评文章、发表在期刊上的文本解读、发表在电视网络媒体上的诗词鉴赏、经典作品朗读与评析等，都是文学评论的多重面影。

文学是一种以语言作为载体的创造，它是依托艺术形象表达、艺术情感传递文化思



文学评论的界说

想的一门语言艺术，是一种审美的意识形态，文学作品涵容着思想情感、价值情操、故事逻辑和艺术品位，是一种具有很高审美价值的精神产品。文学评论却是对文学进行理智性的思考，是对文学作品、文学问题、文学现象、文学价值、文学理念进行的综合性思考，具体来说，我们可以从以下四个方面加以认识。

(1) 从文学评论写作的角度来看，文学评论的重心在于对文学的认识和评价问题，要从具象逻辑到抽象逻辑，从阅读欣赏上升到理性认识和理论升华，这就需要我们能够恰当地运用理论方法和技巧，准确、客观地阐发对一部文学作品或者一个文学现象的认识。例如，我们在“三红一创”^①的红色经典中能够读出老一辈奋斗者、革命者的精神情怀，而这种精神如何以文学的形式塑造典型，又如何传承先进文化与精神，则需要我们从理论的角度进行思考和阐发。

(2) 从写作的思维逻辑角度来看，文学评论既不同于文学创作的感性写作，也不同于实用型的应用文写作，它是一种以文学作为核心研究对象，对文学进行评价、鉴赏、分析的思维逻辑过程的呈现。所以文学评论需要调动我们的感性想象能力、理性分析能力、语言表达能力和审美创造能力。如大家熟知的电影《哪吒之魔童降世》，大部分观众会从电影赏析的角度来欣赏，而我们作为评论者则可以深入到中国的神话谱系中去探究，并且从神话思维和文化伦理的角度找到研究思路。

(3) 从艺术审美的功用论角度来看，文学评论在于揭示文学生产、消费、接受、传播等各个环节上的艺术价值。例如，对于文学文本分析，主要便是通过文学理论的介入，我们的理性思维渗透到文学作品本体以及作家的创作世界中，透视文本内外部的关系，尤其是作品内部的“运作机制”和“逻辑构架”关系，进而寻求艺术魅力的生成、衍生规律，以此来促进文学创作、文学改编乃至文学衍生品开发，使文学事业繁荣发展。

(4) 从文学评论的社会功用来看，文学评论与写作架起了文学创作者、文学传播者与接收者之间相互联系的桥梁，通过文学评论可以更好地把握文学作品的内涵，帮助文学创作者清晰认知自己的创作风格、艺术特色和创作水平，从而激励文学创作者提高写作技能，升华艺术品位，适应时代文学艺术潮流。通过文学评论的引导，也可以打通文学生产、传播、接受、消费各个环节，对文学作品进行宣传、推广和多元媒体再生产，从而实现文学作品的社会价值和文化功效。

二、文学评论与写作的作用

一是通过写作文学评论，可以帮助自身更好地认识和把握文学文本或文学现象。既入乎其内，又出乎其外。从感性认识上升为理性的全面领会和把握，从而使自己对文学具有更加深切的认知、体验与感悟。例如，我们学习的古代文学史、现当代文学或外国文学等科目，学习完毕后教师所布置的学期结课论文，便是让我们通过阅读相关的文学书目和理论文章，加深对该阶段文学史的深切感知，从而深化自己的知识、能力和文学

^① “三红一创”：对当代文学“17年时期”——文学时期长篇小说代表作的简称。“三红”是指吴强的《红日》；罗广斌、杨益言的《红岩》；梁斌的《红旗谱》。“一创”是指柳青的《创业史》。

修养。

二是可以帮助和引导读者更好地理解 and 领悟文学。通常阅读文学作品是通过通晓文意，达成文学阅读感受和体验，是个人的阅读行为，不具有分享性。而文学评论则是针对自己的阅读体验或感受，在调动理论修养和学术立场后形成的一种理性认知。当它被书写下来，形成书面作品进行出版发布时，便具有了分享、共享的特点。文学评论者通过分享自己的阅读体验、感受，可以引导同时代的读者更好地阅读理解该文学作品或文学现象。书面形式的文学评论可以借助文字的传播效能，成为引领读者风尚、引导读者阅读、实现文学文本价值的有力向导。

三是通过写作文学评论所形成的新观点、新立场、新方法、新材料等，可以充实文学理论研究，推动文学创作和文艺批评的发展，促进一个时期文学创作风格、文学流派、文艺潮流的形成与繁荣。例如，唐代的“新乐府运动”便是由当时的文学评论活动推动而形成的。新乐府运动由白居易首倡，并与元稹^①、张籍^②、李绅^③等人积极发表诗歌创作评论，倡导复兴古代采诗传统，主张“文章合为时而著，歌诗合为事而作”，宣称诗歌要为君、为臣、为民、为物、为事而作，不为文而作，注重诗歌的现实社会功用，要有利于“补察时政”“泄导人情”，用自创的乐府新题咏写现实。白居易^④的《新乐府》五十首，元稹的《田家词》《织妇词》，张籍的《野老歌》《筑城词》，王建^⑤的《水夫谣》《田家行》等优秀的新乐府作品擅长“美刺比兴”“因事立题”，使当时的现实主义文风为之大振。

三、文学评论的发生机制

文学评论是伴随着文学的产生而发生的。人类对外在事物天然存在一种评判的意识，德国哲学家康德^⑥称其为是一种审美判断力，它是“通过不带任何利害的愉悦或不悦而对一个对象或一个表象方式作评判的能力”，它在鉴赏对象身上能够看出“无目的的合目的性”。^⑦而文学评论便是源于人类的一种评判之心，或者称为审美判断力批判。从学理意义上来说，文学评论属于一种学术理论话语形态。因此，文学评论与文学相伴而生，又相互促动，共同促进了文学场域的繁荣与发展。子曰：“《诗》三百，一言以蔽之，曰：‘思无邪。’”《论语·为政》便是对文学中纯正天性的弘扬，代表了对无邪纯正的诗歌创作体裁、风格样式的肯定。从理论话语的书面形态形成过程来看，文学评论经历了“心—性—情—行—言”五个阶段的认知过程。第一个阶段是“心”，即阅读心得，这是文学评论的本源。第二个阶段则是“性”，即由心及性所形成的个体性格历练、情

① 元稹（779—831），字微之，别字威明，河南府东都洛阳人，唐朝著名诗人、文学家，诗作号为“元和体”。

② 张籍（约766—约830），字文昌，和州乌江（今安徽和县乌江镇）人，唐代诗人，世称“张水部”“张司业”。

③ 李绅（772—846），字公垂，唐朝宰相、诗人。他与元稹、白居易交游甚密，他们共倡新乐府诗体。

④ 白居易（772—846），字乐天，号香山居士，又号醉吟先生。他是唐代著名现实主义诗人，有“诗魔”和“诗王”之称。

⑤ 王建（768—835），字仲初，颍川（今河南许昌）人，唐朝诗人。

⑥ 康德（1724—1804），全名伊曼努尔·康德，出生于德国柯尼斯堡，毕业于德国柯尼斯堡大学，德国古典哲学创始人，哲学家、作家，是西方最具影响力的思想家之一。

⑦ 康德·判断力批判[M].邓晓芒，译.北京：人民出版社，2015.

操、体验、感悟，通于人性，达于天理。明代李贽^①在《与友人书》中说：“凡我国书籍无不读，请先辈与订音释，请明于‘四书’性理者解其大义，又请明于‘六经’疏义者通其解说……”他说的性理便是这个阶段。第三个阶段是“情”，也就是情感的激荡与作品之中产生的“同声相应，同气相求”《易经·乾·文言》的情感呼应关系；第四个阶段则是“行”，对前面三个阶段梳理后，形成个人行为的指导和情操修养的历练。第五个阶段是“言”，就是形成文字的阶段，也就是把对文学的整体认知和辩证思考化作书面语言，形成有逻辑、有层次、有条理的论述个人感悟、文学主张、评判立场的学理性文章。

四、中国文学评论的演进与发展

中国文学评论的发展是与文学的发生发展相伴而生的，并且在中国的文论史上形成了中国独具特色的文学评论样式——中国古典文论批评范式。文学评论常伴随着文学的演变而推移，并且形成了独具中国特色的文学评论学术思想。郭绍虞^②先生在总括社会上的对文论偏见时指出：“有人说，中国的文学批评并无特殊可以论述之处，一些诗话以及词话、曲话之著，大都是些零星不成系统的材料，不是记闻见近于史料，便是讲论作法偏于修辞；否则讲得虚无缥缈，玄之又玄，令人不可捉摸。不错！中国的文学批评确有这些现象。”^③他指出，这其实正说明了中国文学评论的特色之处。中国文学评论常常以“散点透视”的方式，读者可以与文学作品、文学创作、文艺现象直接产生对话。如刘勰的《文心雕龙》是偏重政治教化功用的儒家文学评论经典，而专门的文学评论则肇始于钟嵘的《诗品》，另外像《六一诗话》《随园诗话》《毛宗岗评点三国演义》《脂砚斋评点〈红楼梦〉》等，皆是以直觉审美的形式、亲切可感的形象、生动洗练的笔触、深入浅出的剖析和阐述对作品的评点或话题评论，形成了文学作品和评论两种书面形态的相映成趣，其灵感思辨性更为凝练，当然也存在缺乏实证逻辑、理论体系匮乏的一些弱点。相较于西方的哲学化、系统化、理论化而言，东方的文学评论带有明显的现世价值，这又与中国的诗教传统紧密相关，形成了独具中国特色的文学批评话语样式。

郭绍虞先生将中国的古典文学评论演进分为了三个时期：“文学观念演进期，文学观念复古期，文学批评完成期。自周、秦以迄南北朝，为文学观念演进期。自隋、唐以迄北宋，为文学观念复古期。南宋、金、元以后直至现代，庶几成为文学批评之完成期。简言之，则文学观念之演进与复古二时期，恰恰成为文学批评分途发展的现象。前一时期的批评风气偏于文，而后一时期则偏于质。前一时期重在形式，而后一时期则重在内容。所以这正是文学批评之分途发展期。至于以后，进为文学批评之完成期，则一方面完成一种极端偏向的理论，一方面又能善于调剂融合种种不同的理论而汇于一以集

^① 李贽（1527—1602），字宏甫，号卓吾，别号温陵居士、百泉居士等，福建泉州人，明代官员、思想家、文学家，泰州学派的一代宗师。

^② 郭绍虞（1893—1984），名希汾，字绍虞，是我国著名的教育家、古典文学家、语言学家、书法家。

^③ 郭绍虞. 中国文学批评史·上编 [M]. 天津：百花文艺出版社，1993：3.

其大成。由质言，较以前为精确、为完备；由量言，亦较以前为丰富、为普遍。”^①

进入近代以后，西学东渐，中国文学评论开始流行借鉴西方，也同时加强了理论的科学性、系统性的探讨。王国维的《人间词话》《红楼梦评论》等论著“兼通世界之学术”之“独学”，接受资产阶级改良主义思想的影响，把西方哲学、美学思想与中国古典哲学、美学相融合，研究哲学与美学，形成了独特的文学评论思想体系。梁启超也注重对西方理论的借鉴和吸收，提出了小说与群治关系的论断，“今日欲改良群治，必自小说界革命始；欲新民，必自新小说始”（《论小说与群治之关系》）。梁启超^②在《饮冰室合集》《夏威夷游记》中继续推广“诗界革命”，批判了以往那种在诗中运用新名词以表新意的做法，他用文学活动来改良社会，开时代风气之先。

1919年之后，马克思主义文艺评论理论在中国大地上迅速成长发展起来。鲁迅、茅盾、郭沫若、瞿秋白等作家、评论家积极吸收和借鉴马克思主义理论。开展文艺批评实践。20世纪四十年代，以毛泽东同志为代表的中国共产党人在革命根据地延安，一方面进行革命斗争，另一方面对革命的文艺进行建设和指导。尤其是《在延安文艺座谈会上的讲话》成为指导了中华人民共和国成立前后文学发展的一个重要的文艺评论纲领。中华人民共和国成立初期，中国的文艺评论由学习西欧转向借鉴俄罗斯文艺批评，别林斯基^③、车尔尼雪夫斯基^④、杜勃罗留波夫^⑤等革命评论家的理论，在中华人民共和国文学发展的最初二三十年里产生了积极的影响。

20世纪80年代以来，文学评论空前繁荣，与文学创作形成了紧密的协同互补关系。西方的现代派文学理论也在此时被引介进来。传统的文学批评方法，尤其是西方学术话语下形成的文学批评方法，如社会学批评方法、心理学批评方法、神话原型批评方法、意识形态批评方法、英美新批评、后殖民主义批评等文学评论方法被系统化地译介，应用到当时的文学评论中。

进入21世纪后，随着本土创作经验和理论的积累，加上对西方思潮涌入的客观辩证认知，文学评论出现了新的转型和裂变，涌现出了很多新鲜的特质。关注社会、生命、自然、文化等与文学的多元关系，日益成为热门的话题，生态批评、文化研究、人类学批评、新媒介批评等受到学界的重视，这些新质既具有世界视野，也独具本土魅力。有学者指出：“21世纪文学批评的理想状态，应该是以审美为中心，以文学创作者和社会上大多数文学接受者为对象，融合感悟与理性、社会历史的考察与审美估量的圆形批评。”^⑥这也说明新时代的文学批评仍然带有20世纪以及中国传统批评的烙印，同时也有了更为宏阔的理论视野，在全球化、媒体化、数据化、网络化、人工智能化等的综合视野之中，呈现更为圆融汇通的批评强劲态势。

① 郭绍虞·中国文学批评史·上编[M].天津：百花文艺出版社，1993：3-4.

② 梁启超（1873—1929），字卓如，一字任甫，号任公，又号饮冰室主人、饮冰子等，出生于广东新会茶坑村。中国近代思想家、政治家、教育家、史学家、文学家。

③ 维萨里昂·格里戈里耶维奇·别林斯基（1811—1848）：俄国革命民主主义者、哲学家、文学评论家。

④ 车尔尼雪夫斯基（1828—1889），俄国革命家、哲学家、作家和批评家。

⑤ 尼古拉·亚历山大罗维奇·杜勃罗留波夫（1836—1861），19世纪俄国著名的革命民主主义者和文艺批评家。

⑥ 文广会·20世纪文学批评的发展与新世纪文学批评的未来[J].中国青年社会科学，2009（5）：128-132.

第二节 文学评论写作类型

文学评论是基于文学研究的一种常见的写作品体，也是一种应用型的文艺现象。由于划分的依据不同，文学评论也被划分成了不同的评论门类。



文学评论类型—
主体对象划分

一、按照被评论的主体对象划分

按照被评论的主体对象划分，我们可以将文学评论划分为：作品论、作家论、读者接受论、文学史论、文学流派论、文学创作论、文学批评论等。而且随着新媒体介入文学的作用越来越大，还出现了文学传播媒体评论。当然，对于初学者而言常见的评论主要是作品论、作家论和读者接受论。

作品论，就是以文学作品为主要评论对象，围绕着一部或几部系列文学作品作为研究的对象，并对作品的内容、形式展开探讨。针对作品由表及里、由浅入深，透过表象看到作品所折射出的思想性、艺术性，进而发现作品中的社会价值、文化价值或文化内涵、消费价值，是一种披沙拣金式的文学评论样式。作品成为评论内涵的载体，也是评判的内核，这要求我们要对作品的本身价值进行一个客观的评判，选择那些优秀的、内涵丰富、有情感、有温度的文学作品作为研究对象。注重开掘作品内在的肌理，从而发现文学作品形式背后的深层次命题。例如，我们对盲人题材的小说作品《推拿》^①的评论，便可以针对作品中王大夫、小马、沙复明、都红等人的人物命运展开探究，进而分析潜藏在“推拿店”这个小社会中的人生大舞台，探索作品所彰显出的对边缘者的悲悯情怀，从中揭示出人性、情欲和命运角逐中的人生光明选择的深刻内涵。

作家论，就是把文学作品的创作者作为主要研究对象，探讨作家的创作风格，他（她）的创作历程、创作倾向以及创作新变，进而研究一个作家的创作理路、创作价值和社会贡献。当代作家陈彦^②说：“自己笔下的所有的人物，都多少可以视作自己的影子，有自己的思考甚至情感的投射。我的写作应该说也是这样。即便作品塑造的人物的职业、秉性和自己相去甚远，但肯定表达着自己对人性、生活甚至更大的现实问题的思考。”^③这就是一个作家的时代责任的体现，他创作的《装台》《西京故事》《主角》等作品，正是以敏锐的作家感知书写普通人身上的人性光亮。可以说作家论是对作家在其所从事的文学创作中所起到的主体作用进行深入的探究，发现其与作品以及创作流派、创作潮流之间的内在关联，从而在作家主导创作的现象中发现一个作家在文坛中的地位和价值，而且一个优秀的作家不仅具有当下的文学价值，而且也具有超越时代的思想价值

① 小说《推拿》，作者：毕飞宇。该小说获得第八届茅盾文学奖，2014年，该小说被改编成同名电影上映，影片获得有第64届柏林国际电影节最佳艺术贡献银熊奖、第51届台湾电影金马奖最佳影片奖。

② 陈彦（1963—），陕西镇安人，一级编剧，中国作家协会副主席、书记处书记。创作有《迟开的玫瑰》《大树西迁》《西京故事》等多部戏剧作品，曾凭借小说作品《主角》获得第十届茅盾文学奖。

③ 陈彦·写作者要有良知去点亮普通人身上人性的光亮 [N]. 文学报, 2021-08-14.

和文化意义。

读者接受论，则是基于接受美学的发展而形成的一种评论范式。文学的接受者也就是读者，他的接受心境、接受视野、接受心理、接受期待以及接受之后所引起的一系列读者反应成为读者接受论研究和考察的主要对象。伊瑟尔指出：“阅读每一部文学作品，核心的问题是作品的结构与其接受者之间的相互作用。由于读者经历了文本所提供的各种透视角度，把不同的观点和模式相互联结起来，所以他就使作品开始运动，从而使自己开始运动。”^①读者接受理论又被称为读者反映批评。一部文学作品的价值量大小主要还是由读者接受之后的反应和评判为标准的。一部作品的接受史也是读者的接受史，所以从这个角度来讲，读者接受理论是对文学评论背后的读者这个群体的一种深入的探究。它是从读者的阅读作品之后的期待满足、反思意识、接受心理和后续在接受话语研讨之中来窥探文学的影响，从而折射出文学的价值的一类评论。

二、以文学评论的存在形态划分

文学评论的存在形态可分为两大类：一类是文学评论的行为状态；另一类是文学评论的写作形态。

文学评论的行为状态主要包含文学评论的演讲、讲座、媒体发布会、媒体人解说等行为方式。

文学评论的写作形态就更为多样了，如论文体、短评体、机动体、书信体、评点体、序跋帖、诗歌体、弹幕体、随笔体、互动评论体等具体样式。

(1) 论文体，最为常见，指的是带有研究性的学术论文样式，一般篇幅较长，内容比较系统，论述比较充分，大多旁征博引，文献资料扎实，逻辑性强，并且注重理论与实践的结合、评论方法与具体对象的有机融合，表现出学术性、理论性、论辩性和逻辑性的特点，如钱理群^②先生的《周作人的传统文化观》^③就是从严谨的学术角度剖析了周作人对儒家学说的基本态度以及随着社会的变化和他主观选择的不同而发生的若干变化。作者认为，这是与持否定的或肯定的态度有所不同的另一种对于中国传统文化的观照模式。

(2) 短评体，是一种篇幅短小、内容选材灵活多样的评论样式。往往采用“小切口深分析”，具有时效性强的特点，内容相对集中，评论视角比较新颖，挖掘材料的方式灵活多样，往往能够抓住一个小的切口，对研究对象进行深入透彻的说理，这种样式常见于期刊报纸和媒体上的短篇评论中。

(3) 机动体，是一种带有应试性、应激性、心得体会式的文学评论短论，如我们通常所说的读后感或者阅读鉴赏题等皆属于此类。这种样式往往只用于特别具体的作品，如一首诗歌、一篇散文、一篇杂文或者一种文学现象，有针对性地发表自己的体验感受和独特的理论见解。这种样式不需要枝蔓丛生，只需要点到为止，言简意赅。



文学评论类型—
形态划分

① 沃·伊瑟尔. 阅读行为 [M]. 金慧敏, 等译. 长沙: 湖南文艺出版社, 1991: 25-26.

② 钱理群 (1939—), 北京大学中文系资深教授, 博士生导师, 并任清华大学中文系兼职教授, 中国现代文学研究会副会长, 中国鲁迅学会理事。主要从事中国现代文学研究, 鲁迅、周作人研究与现代知识分子精神史研究。

③ 钱理群. 周作人的传统文化观 [J]. 浙江社会科学, 1999 (1): 6.

(4) 弹幕体, 是一种新兴的网络文学评论样式, 主要采用弹幕的方式^①流动性地发布在网络媒体或移动客户端上, 或者以嵌入的方式生存于文本或视频的边角之中, 具有即时性、互动性、娱乐化的特点。因其比较短小精悍, 还可以与读者或观众开展适时的交流互动, 带有极强的参与性, 能够增强心灵共鸣, 增强接受者的归属感和认同感。

(5) 随笔体, 一种行文自由、短小活泼的评论样式, 常常以随笔的方式, 不拘一格, 如文艺漫谈或文艺杂谈等。这种评论文体不囿于严格的理论形式, 它不是对某一文学理论问题进行抽象分析研究, 而是对某一理论问题或者文学现象进行有选择地描绘、阐述, 它可以引譬连类, 也可以生发想象, 使人们领悟到文学的精妙之处。由于随笔体评论选题灵活、行文自如, 往往采用散文的笔调, 具有灵动的气质和清新活泼的文艺评论趣味。

三、按照文学评论的性质划分

按照性质不同, 文学评论可分为赏析型、阐释型、评判型和争鸣型等不同类型。

(1) 赏析型评论, 就是以文学文本作为鉴赏的核心, 在对文学作品进行充分细读之后, 分析文本中的写作妙处、情感领悟、文采意蕴。这种评论内容既有文本的欣赏和赞誉, 也兼有对作品中的悠长之处和审美趣味的分析和导读, 是一种阅读体验的分享, 如《“香菱学诗”中的诗歌赏析与创作》^②, 这篇文章重点赏析了《红楼梦》第48回的内容, 指出了曹雪芹实则是借香菱向黛玉讨教如何作诗的描写, 写出了自己对于诗歌赏析与创作的理论, 并从诗歌结构到诗歌的立意, 再到诗歌的格调, 表达了独到的文学创作论见解。

(2) 阐释型评论, 则是由文学作品、作家或文学现象出发, 同时勾连社会历史、道德、伦理、心理、生态、科学等各方面的知识, 展开的一种开放式的理性阐释。评论者往往对文学进行具体而充分的分析和解释, 甚至引经据典, 以大量实证的文献资料或者相关的知识背景作为佐证, 由此及彼、由表及里地归纳现象、阐发理论、概述规律、总结技巧, 并分析优缺点, 以期从整体上更为精准地把握文学、阐发文学、理解文学。

(3) 评判型评论, 侧重于对文学的评价和判断, 是对作品价值的一种客观评析。评判型评论往往要求评论者以一定的理论视角和文化视野公正地、客观地、全面地对作品进行定性分析、定量分析, 并做出审美判断。由于评判型评论是带有评判性立场的评论, 这就要求该类评论要有正确的价值导向、科学的评判方法和合情合理、有理有据的准确论断。

(4) 争鸣型评论, 则是对一种评论观点和文学判断提出不同的意见, 带有驳论性、争鸣性, 重在发表与他人相左或者相异的新颖认识和见解, 着力反驳某种错误的或者值得商榷的观点, 从而树立正确的立论观点。该类评论要求评论者要抓住问题的症结, 有针对性地开展批评和发表见解。驳斥有缺陷的观点, 辩驳中要有理有据, 评析要客观中



文学评论类型—
性质划分

^① 弹幕, 是在网络视频播放屏幕上出现的即时性评论文字, 因其像网络战争游戏中出现的密集的子彈, 故被网友称为“弹幕”。

^② 周天春. “香菱学诗”中的诗歌赏析与创作 [J]. 四川文理学院学报, 2020 (3): 116-120.

肯，要做到阐发理论有依据，引证事实真实可靠，从而得出令人信服的结论。如《〈三国演义〉妙在假能乱真而不失其真——兼与叶朗等同志商榷》^①一文中指出：胡适^②认为“《三国演义》据守的历史太严，而想象力太少，创造力太薄弱”“所以只成一部通俗历史，而没有文学的价值”。叶朗^③同志在他写的《中国小说美学》（北京大学出版社，1982年版）一书中认为“胡适批评《三国演义》想象力、创造力薄弱是有道理的”。最近还有的同志撰文认为《三国演义》的艺术成就是次要的，作者在艺术方面并没有什么创造。这些论点是值得商榷的。评论作者举例道：关羽过五关斩六将虽属虚构，但在历史上，他不为曹操用富贵收买所动，毅然归故主；赵子龙单骑救主虽属虚构，但在历史上，他在战乱中确是保护了刘备妻子的安全，与曹操在汉中之战中因他作战勇敢，刘备赞他“一身都是胆”；孔明的神机妙算无不中的，神谋大多虽属虚构，但在历史上，他确是个智者，他为刘备制定三分天下的战略决策——“隆中对”，显示他超人的智慧；曹操的许多奸诈行为虽有不少是夸大或虚构，但在历史上，他的行为确是十分奸诈、狠毒的。由于作者虚构其人之事，没有违背其人的性格特征，故使人觉得仍像历史其人。又如赤壁之战，其中描绘的战争场面如此广阔、人物如此众多，故事情节和细节描写又几乎属于虚构，但能沿着历史主要线索去写，战争的开始、进程、结果大体符合历史的真实，读了觉得合情合理，并没有违背历史发展之感。《三国演义》如此实中有虚的写法，就是它的假能乱真而不失其真的奥妙所在，这就比较有力地反驳了有关学者的偏颇之处。

① 剑锋.《三国演义》妙在假能乱真而不失其真——兼与叶朗等同志商榷[J].海南大学学报(人文社会科学版),1985(1):39-43.

② 胡适(1891—1962),男,曾用名嗣糜,字希疆,学名洪骅,后改名适,字适之。思想家、文学家、哲学家。

③ 叶朗(1938—),北京大学哲学系教授,博士生导师,知名美学家。