

第一章

慈善管理学概述

人类从有意识地组织开展活动时就有了慈善行为,初期都是为了生存、互利,自发地形成一些朴素、零散的慈善元素。中华民族传统慈善的发端是炎帝神农氏亲尝百草,而至商汤时期国家层面就已经有慈善性质的政策。春秋至秦,最具代表性的儒家伦理思想,提倡仁爱、民本及大同,遂成为中国古代慈善思想的重要源头。但遗憾的是,直到19世纪末,随着欧洲工业革命的发展,管理理论才真正出现,慈善管理理论研究才开始被关注,慈善管理理论是对慈善管理的提炼与概括,是成熟化、专业化、系统化程度较高的管理思想。

第一节 慈善管理学的相关概念

虽然慈善思想、慈善行为在我国古而有之,但是慈善管理研究直到20世纪80年代以来才引起人们的关注,在我国属于一门新兴科学。进入21世纪,随着建设小康社会的实践,慈善事业得到较快的发展,也激发更多专家研究的热情。特别是在2021年8月17日,习近平总书记在中央财经委员会第十次会议上强调,共同富裕是社会主义的本质要求,是中国式现代化的重要特征,要坚持以人民为中心的发展思想,在高质量发展中促进共同富裕。慈善事业是实现共同富裕的有效途径,进而引发慈善管理研究的高潮。



扩展阅读 1-1 新中国 70 年慈善简史

一、慈善的概念

(一) 慈善的界定

1. 慈善的定义

中华民族是一个热情仁爱、乐善好施的民族,关于慈善的概念,古已有之。在中国的传统文化典籍中,“慈”一词的意思是“爱”。孔颖达疏《左传》有云:“慈者爱,出于心,恩被于业”;又曰:“慈为爱之深也。”《国语·吴》中“老其老,慈其幼,长其孤”的“慈”即为此意。“善”的本义是“吉祥,美好”,即《说文解字》中所解释的“善,吉”,后引申为和善、亲善、友好,又如《管子·心术下》中所说的:“善气”二字合用,则是“仁善”“善良”“富于同情心”的意思。

中国的慈善思想源远流长,先秦时期诸子百家都对慈善思想有过精辟的论述。譬如,老子在《道德经》中说:“上善若水,水善利万物而不争。”孔子和孟子也曾说道:“老者安

之,朋友信之,少者怀之”;“老吾老,以及人之老,幼吾幼,以及人之幼”;“出入相友,守望相助,疾病相扶持”。

《慈善法》规定,慈善活动,是指自然人、法人和其他组织以捐赠财产或者提供服务等方式,自愿开展的公益活动,主要包括:扶贫、济困;扶老、救孤、恤病、助残、优抚;救助自然灾害、事故灾难和公共卫生事件等突发事件造成的损害;促进教育、科学、文化、卫生、体育等事业的发展;防治污染和其他公害,保护和改善生态环境;符合本法规定的其他公益活动。在《慈善法》中,慈善的概念是广义的,它包括“公益”概念,属于“大慈善”的概念。

“慈善”一词在英语中被翻译成“philanthropy”,源自古希腊语,原意是“人们的爱”,公元 18 世纪开始使用。另一个词“charity”,也就是慈善的意思,该词历史悠久,可以追溯到公元前,词的初衷是“爱”。现代语境下使用的“慈善”一词来自西方的“philanthropy”,产生于英国 18 世纪工业革命后,与西方传统的“直接的、个人的和具体的”互助(charity)不同,“philanthropy”强调组织化、志愿性和长期化的活动方式。

综上,慈善就是指个体或者组织以捐赠财产或者提供服务等方式,自愿开展的公益活动,它是精神(道德)境界升华的具体体现,也是一种正确财富观的选择。

2. 慈善的特点

- (1) 慈善强调自愿性,是一种主动发生的行为。
- (2) 慈善属于道德追求,本质上是一种慈善精神的弘扬、道德升维的体现。
- (3) 慈善行为涉及财产或服务等有形内容,是精神力量的外在价值表现。
- (4) 慈善组织(charitable organization)是现代慈善行为的主体,人人能慈善、人人可慈善。

3. 慈善主体

慈善主体参与慈善活动的模式有很多种,但都有共同的慈善价值追求。慈善主体依据社会需求,即慈善客体(受益方)需求,来策划慈善项目,通过劳动或者劳动产品精准提供给慈善客体(需求方)。慈善客体即是慈善主体的价值源。慈善主体参与慈善活动的基本模式如图 1-1 所示。

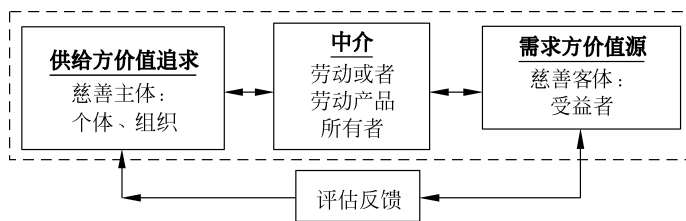


图 1-1 慈善主体参与慈善活动的基本模式

如图 1-1 所示,供给方——慈善主体,在一定的社会环境下,针对慈善客体的需求识别,策划满足需求的慈善项目及标准,通过自己拥有或者劝募的资源,以项目的形式供给受益者——慈善客体,经过受益方的体验或者消费,评估慈善项目的效益,判断慈善价值放大的状况以及存在的问题,反馈给供给方——慈善主体,再次优化升级,一个可持续健康发展的慈善项目需要反复评估和完善优化。

慈善主体可以是个体,也可以是组织。

(1) 个体是慈善主体的一个重要部分,是以无偿或低成本转让某些劳动或劳动产品,对社会产生积极影响的人。个体的一种新型的实践存在方式就是个体慈善参与,个体慈善意识的出现是其成熟的标志,这种行为本身反映了一定的慈善理念和文化特征,也是人类道德行为的典范,其指导原则是制度化、自愿性和公益性。

个体慈善参与的基本模式表现为:个人、个人劳动、受益者三者相互作用的过程,同时又受一定的环境制约。

人是慈善的主体,是某种劳动或劳动产品的所有者,其目的是选择客体来反映价值追求。因此,客体的受益人成为个体价值追求的价值源泉,个体劳动(或劳动产品)成为个体和受益者之间的中介。作为中介,个体劳动具有双重属性。作为具体劳动,它是主体选择客体的基础;作为一般劳动,它是慈善精神产生的基础。慈善精神与劳动总量有关,但这种相关性不能用市场价值的标准来衡量,主体和客体的矛盾是“强”和“弱”的矛盾。更深层次地说,这是私人利益和公共利益分离的结果。

个体在参与慈善事业的过程中,主体为客体建立全面发展的前提本身就是主体全面发展的一种形式。它不仅丰富了人与人之间的关系,而且创造了慈善精神,为个人的全面发展提供了精神动力。人们可以通过参与慈善活动体验人性的善良和美丽。因此,通过个体慈善参与形成的人际关系反映了社会和谐的程度,是个体道德提升的表现,是构建和谐社会的重要途径。

个体慈善的缺失反映了慈善精神的缺失,最重要的是在市场之外培养慈善精神,同时加强制度建设,防止私人利益侵犯慈善产品。慈善产品已呈市场化趋势,这实际上承认了个人追求私人利益会使社会公益最大化的理论,但这种趋势要有公开、透明的科学社会评价。社会评价的客观性是形成慈善精神的重要手段。

(2) 组织作为慈善主体。国内学术界对于慈善组织的界定,根据自身研究内容有所侧重。基于慈善组织的使命,可以将其界定为以实现灾害救治及传播公益慈善理念为目标的公益组织。^① 根据慈善组织成立的合法性,其指在身份合法并获得政府认同的前提下,通过制定一系列规章制度和结构体系,且拥有获取用于传递社会正能量所需的足额资金支持的组织机构。^② 基于慈善组织的功能,可以将其界定为弥补政府与市场机制在公共利益领域的失灵、致力于社会公益事业、解决各种社会性问题的民间志愿性组织。^③ 直到2016年9月,《慈善法》的实施,首次在国家政策文本中对慈善组织给予了明确规定,即“依法成立、符合本法规定,以面向社会开展慈善活动为宗旨的非营利性组织”。

相对于市场和政府,慈善组织具有特殊作用,它既不以市场营利为目标,也不具有政府的管制作用,但是其公益性质使其带有浓厚的公益色彩和道德色彩。中外历史的经验启示我们,相对于政府和市场,慈善往往起着辅助作用。但随着经济社会的发展和人们文明程度的提升,慈善组织的力量不断壮大,其作用范围日益拓展,能力日益增强,在许多方

① 康晓强. 政府与公益组织协同参与灾害治理研究——以“遵道模式”为案例[J]. 学习与实践, 2012(2): 97-102.

② 郑功成. 关于慈善事业立法的几个问题[J]. 教学与研究, 2014(12): 5-14.

③ 刘文光. 我国公益慈善组织发展中存在的问题及其对策分析[J]. 行政与法, 2009(1): 4-6.

面逐渐起着主导作用。^①

综上,慈善组织是指为了公共利益,由慈善价值追求相同的人自愿组成的相对稳定的团队,在满足社会需求的前提下,不以营利为目的,提供一系列专业性强、精准服务的独立法人组织。其目的是推进政治稳定、经济绿色低碳发展、文化繁荣、社会和谐、生态文明等国家治理现代化进程,发展慈善事业是实现共同富裕的有效途径。

(二) 公益的界定

1. 公益的概念

“公益”一词最迟于 1887 年在中国出现和使用,并被纳入清光绪三十四年(1908 年)12 月 27 日颁布的《城镇乡地方自治章程》。顾名思义,“公益”即为公共的利益,在《现代汉语词典》(第 7 版)中被解释为“公共的利益(多指卫生、救济等群众福利事业)”。

“公益”是独立于私人利益而存在的,是一种超越私人利益的特殊利益。^② 公共利益与私益和互益有着密切的联系。为此,赵立波^③从“公益”一词的狭义和广义角度分别进行阐述,他认为狭义的公益即公共利益,其与私益和互益相对,而广义的公益相当于非营利,与私益相对但又包含互益。

政府提供的属于公共物品,属于公益,而私人提供的则为私益^④;换言之,私益是为了个人的利益,而公益是为了社会公众的利益。^⑤ 对此,“公益”与“私益”的区别在于行为的动机,在公益的动机下,行为的目的是公共利益最大化。^⑥

“互益”的含义则更为清晰,是指特定群体的成员(可称为会员)彼此之间的共同利益^{⑦⑧},它相对于互益组织而言,是一种排斥第三方的“自利”活动。^⑨ 陈可鉴、郁建兴^⑩认为具有“互益”行为的主体是从其所处的特定群体中直接获益的。由此可见,互益的受益对象是固定在互益组织内的,这与公益针对第三方有根本上的不同。

综上,公益就是公共利益的简称,是在特定的社会条件或一定范围内,非特定多数人主体利益一致性的方面。

公共利益具有主体数量的不确定性、实体上的共享性等特征。当然,无论是“公共”,还是“个别”,都是相对的概念,并非静态的、一成不变的,因为利益相关方不全是人类,也可能是动植物、生态环境等。

2. 公益主体

公益主体可以是个体、组织,也可以是国家。公益主体是个体与慈善主体是个体的界

① 白光昭.第三次分配:背景、内涵及治理路径[J].中国行政管理,2020(12):120-124.

② 邓国胜.公益慈善概论[M].济南:山东人民出版社,2015.

③ 赵立波.公益事业、社会事业、公共事业辨析[J].山东社会科学,2017(1):77-85.

④ 曾国安.试论政府供应公共物品的范围[J].武汉市经济管理干部学院学报,2000,14(2):27-30.

⑤ 陈可鉴,郁建兴.慈善的性质与模式[J].南京社会科学,2015(5):64-70.

⑥ 陶传进.社会公益供给:NPO、公共部门与市场[M].北京:清华大学出版社,2005.

⑦ 褚松燕.关于互益性社团的“公益效应”分析[J].天津社会科学,2003(5):50-54.

⑧ 同②。

⑨ 同⑦。

⑩ 同⑤。

定相同,在此不再赘述。

(1) 公益组织是指不以利润最大化为目标,以社会公益事业为主要目标的政府组织和非政府组织,是与私人领域组织相对应的公共领域组织。

早期的公益组织主要从事人道主义救济和扶贫活动,许多公益组织起源于慈善机构。一些西方学者把公益组织归结为非政府组织,我国称之为社会组织,是为了区分政府组织和企业组织。

截至 2020 年底,全国社会组织总量为 894 068 个。其中,社会团体 374 689 个,社会服务机构 510 994 个,基金会 8 385 个。落实《慈善法》后,2020 年底全国认定的慈善组织 9 480 家。^① 社会组织的发展初具规模,作用日益显现。

(2) 国家作为公益主体,在世界经济一体化发展过程中显得尤为重要,一般以国家的名义承担世界和平维护、促进经济社会发展、应对气候变化等义务,且以全世界或地球公益事业为主要追求目标。

3. 公益的客体

(1) 公益活动。公益活动是现代社会条件下的产物,也标志着公民的参与精神。公益活动要生产出有利于提升公共安全、增加社会福利的公共产品。在组织公益活动时,要遵循公德、符合公意,努力形成参与者多赢共赢的良好氛围。因而,公益活动至少应包含公民、公共、公德、公意和共益五个要素。

党的十九大报告将志愿服务列为社会服务的重点,国务院于 2017 年 8 月 22 日发布《志愿服务条例》,在顶层设计、管理格局、投入保障、基础设施、信息系统、组织培育等方面都制定了重大政策。2020 年,中国志愿者总数为 2.31 亿,其中有 8 649 万名活跃志愿者通过 79 万家志愿服务组织提供志愿服务时间 37.19 亿小时,志愿者贡献价值为 1 620 亿元。^②

(2) 公益项目。公益项目是由多个行为者(如政府部门、非政府组织或个人)发起的项目,目的是为普通公众或社会的个别群体谋福利。它的对象不仅是狭义的扶贫救困,还包括医疗健康、文化教育、环境保护、社会福利服务等多个领域的援助、互助和志愿服务。

广义的公益项目是指为满足社会公众及某些特殊群体的需求而开展的与促进科教文卫事业发展相关的项目,其实施主体包含国家以及相关部门、公益组织。

狭义的公益项目是指由公益慈善组织根据目标人群的需要,不断整合社会公共资源,创造更多的社会效益。

公益项目的形式主要包括非常态事件性的公益项目和常态的公益项目。

非常态事件性的公益项目以针对自然灾害等紧急情况或为个人援助募捐的慈善机构为代表。常态的公益项目一般是涵盖了医疗救助、科学研究、扶贫助困、文化教育和环境保护等内容的由官办组织、民间组织、企业和网民个人等主体开展的公益慈善项目。

作为公益机构,为了满足社会的公益需求,不断开发公益事业是其生存和发展的根本。只有这样,公益机构才能筹集更多的慈善资金,确保慈善任务的完成。

^① 中华人民共和国民政部. 2020 年民政事业发展统计公报[EB/OL]. (2021-09-10). <https://www.mca.gov.cn/images3/www2017/file/202109/1631265147970.pdf>.

^② 杨团,朱健刚. 慈善蓝皮书: 中国慈善发展报告(2021)[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2021: 45-50.

（三）公益与慈善的关系

在当下的话语体系中,慈善和公益常常是相互连用的。^①在我国2016年颁布的《慈善法》中,“慈善”之意甚至等同于“公益”。^②不可否认,“公益”和“慈善”在任何时期都存在千丝万缕的联系,但是同时我们也应识别两者之间的差异。第一,在词源上,学术界普遍赞同“公益”一词为舶来词的说法,“慈善”则是中国固有的词汇。第二,在文化思想史上,与“慈善”有关的文献比“公益”多,这可能与中国自古就有慈善行为相关。“慈善”拥有中国古代丰富的学术思想基础,其概念伴随着不同时期的主流学派思潮而不断向前发展,直至近代才在观念上进行了由“重养轻教”向“教养并重”的转变。第三,在含义上,学界普遍认为,公益是超越私人利益的一种特殊利益,其与互益也有所差异,而“义行”和“善举”则是出现在“慈善”之前且与其含义相近的词汇,从外延上说,都属于“慈善”概念所指范围。第四,在相互联系上,“慈善”在表达上相较“公益”而言,更具有利他主义性质和浓郁的情感色彩,而“公益”则具有更大的外延,“公益”不仅包括慈善的任务——缓解困难群体的痛苦,也旨在增进人类的幸福,受众范围大于“慈善”,更多地具有社会责任的理性色彩。因此,《慈善法》中所谓慈善,其所指范围大于通常用法中的“公益”概念。在通常用法中,“公益”概念的范围大于“慈善”概念。^③

也有专家认为,第一,公益和慈善的出发点是一致的:这源于对生命与和平的爱,即博爱或利他的精神。第二,“慈善事业”和“公益事业”往往一起被提及,特别强调公益的内涵。特别是在社会保障制度比较完备的国家,更加重视人类和社会发展的共同问题,慈善事业和公益事业涵盖了教育、文化、科学、环境保护的方方面面,远远超出了帮困救助的传统内容。第三,公益和慈善两个维度可以相互转换,也可以同时推进。当慈善主体从关注个人利益转变为关注整个群体、整个社会的利益时,必须解决其根本问题,即社会问题(一般是文化观念、制度、市场等因素引起的),这时候会向公益方向转变。相反,当我们开始采取行动推动社会问题的解决并满足个人利益时,我们就进入慈善的层面。有些行为或活动具有公益和慈善的双重属性,如素食,它有利于低碳、节能、减少浪费,客观上保护环境,是为公益;同时因其不食用动物制品,所以客观上保护动物不受杀害或虐待,是为慈善。^④

公益慈善近年来空前活跃、蓬勃发展,是最引人关注的部分。其中,反映财富新用途的社会捐赠金额迎来巨大增长,体现社会创新的慈善组织和公益项目在数量、内涵、能力建设和可及性、覆盖面等方面取得前所未有的成就,体现发展质量的制度建设和规范性等方面也有长足进展。公益慈善因其动之以慈、行之以善、达之以公、果之以益,既帮助弱势群体,又惠及不特定多数的社会成员,在达成“务民之义”公益效应的同时触及利益相关者的良知与情操,故有“敬鬼神而远之”的价值实现,因而每一笔捐赠背后都有里仁的支撑,

① 赵立波.公益机构的概念解析与现实梳理[J].行政论坛,2015(5):30-36.

② 马剑银.“慈善”的法律界定[J].学术交流,2016(7):87-93.

③ 陈梦苗.“公益”与“慈善”辨析:一个文献评述[J].中国非营利评论,2020(4):315-330.

④ 张以勋.慈善和公益有什么区别?[EB/OL].(2021-11-10).<https://www.zhihu.com/question/20374194/answer/27974561>.

且往往引发社会道德层面的关切乃至强烈的舆论关注。^①

二、慈善事业的概念

（一）慈善事业的界定

《伦理学大辞典》中对“慈善事业”做如下定义：“通过非官方组织以非营利性方式扶助社会弱势群体或资助学术研究、教育、宗教等社会事业的公益事业。”由此可见，慈善事业大致分为两个方面：一个是帮助社会弱势群体，另一个是资助学术研究、宗教、医学等社会事业。可以说，慈善事业关心人的生存权，也关心人的发展权。

有学者认为：慈善事业是指通过慈善组织和机构的募捐或倡导社会志愿者将民间的人力、物力、财力等方面的资源聚集起来，重新组织分配到最需要的地方，用来安老助孤、救弱济贫、赈灾安危，是一种对社会福利资源重新分配的无偿的公益行为。从社会和谐发展的意义上讲，建立在自愿基础上的慈善事业是社会保障的补充体系，也是新时代中国特色社会主义市场经济发展的一个重要组成部分。^②

慈善事业是一种有益于社会与人群的社会公益事业，是政府主导的社会保障体系的必要补充，是由民间的团体和个人自愿组织在政府的倡导或帮助、扶持下开展活动的、对社会中遇到灾难或不幸的人，不求回报地实施救助的一种无私支持与奉献的事业。慈善事业本质上是一种社会再分配形式。

按照经济学家厉以宁的解释，社会分配可以分成三个层次：第一层次是以竞争为动力的分配，即根据能力大小决定收入多寡；第二层次是以公平为原则的分配，即通过社会保障、社会福利进行再分配；第三层次是以道德为动力的分配，即有钱人自愿把钱分给穷人，也就是慈善事业。^③可见，慈善事业是以社会成员的慈善心为其道德基础，社会成员自愿提供的金钱和物质为其经济基础的。

综上，慈善事业是指慈善行为的经常化、组织化、规模化、制度化。新时代，中国的公益慈善事业有了更为显著的发展和变化。我们要致力表彰和宣传在中国慈善界作出巨大贡献的典型慈善家，落实《慈善法》中的相关政策，推进管理体制向治理体系转型。另外，还要改变我们自己，不断完善知识体系，和慈善事业的发展合拍，和人类文明的转型合拍。^④

（二）慈善事业与公益事业的区别

随着社会财富的增长，慈善等公益事业会相应地活跃起来，这是历史发展的必然。党的十九届四中全会通过的《决定》把慈善单独列举出来，一方面说明慈善只是公益事业的

① 王名，蓝煜昕，王玉宝，等. 第三次分配：理论、实践与政策建议[J]. 中国行政管理，2020(3)：101-105,116.

② 于秀琴，赵书亮，杜世纯. 以能力提升为核心的新时代本科层次人才培养体系研究——以公益慈善事业管理为例[J]. 河北大学成人教育学院学报，2019,21(2)：98-106.

③ 厉以宁. 论共同富裕的经济发展道路[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版)，1991(5)：3-13,128.

④ 王振耀. 公益慈善事业管理与公益慈善教育[J]. 山东工商学院学报，2020,34(1)：34.

一部分内容而不是全部,另一方面也说明慈善在社会公益事业中的突出重要性。^①

说到慈善事业,有一个非常相似的概念,即“公益事业”。这两个概念在许多情况下被人们替代使用,甚至许多人都认为“慈善事业”和“公益事业”是相同的概念。从学术研究的角度来看,这两个概念在外延和内涵上都是不同的。“公益”的限定范围远不止“慈善”。同样,“公益事业”的外延也要比“慈善事业”更广。

公益事业是指人们直接或间接地为经济、社会 and 居民生活服务的部门、企业、社会组织等从事的公共利益活动。^②《中华人民共和国公益事业捐赠法》(以下简称《公益事业捐赠法》)中所称的“公益事业”包括下列事项:①救助灾害、救济贫困、扶助残疾人等困难的社会群体和个人的活动;②教育、科学、文化、卫生、体育事业;③环境保护、社会公共设施建设;④促进社会发展和进步的其他社会公共和福利事业。

显然,慈善事业是公益事业的一部分,但不是全部。公益事业的核心是公共利益,公共利益要求直接或间接为经济活动、社会活动和居民生活服务。例如供水系统、公共交通系统、电气供应系统、邮政系统、绿化系统等,一切都是为了公众利益,属于公益事业。慈善事业关注的核心是社会弱势群体和社会的整体福利水平,这需要无条件地转移时间或财富。当然,慈善事业和公益事业由于有隶属关系,必然具有相同的特征,如非营利性、社会性、福利性等。

(三) 中国慈善事业的特色

中国慈善事业具有与国体、政体等相一致的特点,主要表现为:慈善思想历史悠久;慈善活动与上层建筑密切相关;近代慈善事业的发展受西方的影响;当代慈善事业起步晚;中国共产党的领导。

(1) 慈善思想历史悠久。中国是世界上最早提倡和发展慈善事业的国家。因此,其慈善事业也有着悠久的历史。先秦诸子百家与随后的佛家、道家都对慈善进行了精辟的阐述。例如,儒家讲“仁爱”,佛教讲“慈悲”,道教讲“积德”,墨家讲“兼爱”,各流各派虽在表述上不同,但有相似的含义和原则,包含救人济世、造福人民的共同人文理念和道德原则。

(2) 慈善活动与上层建筑密切相关。在中国,很多慈善活动由政府主导。为此,政府建立了特定的慈善制度,成立了很多慈善机构。例如,隋唐时期的仓廩制度,两宋时期的福田院和居养院、安济坊和惠民药局,明清时期的养济院和普济堂。目前,我国有慈善总会等慈善机构。

(3) 近代慈善事业的发展受西方的影响。西方教会对慈善活动的介入和中西慈善文化的冲突与融合标志着中国近代慈善事业的兴起。中国传统的慈善事业在近代激烈跌宕的社会变迁进程中,自然而然发生了嬗变,由旧趋新,兼纳中西,最终形成了符合时代要求的慈善事业,具有新的内涵和特点。

① 白光昭.正确认识公益慈善[J].山东工商学院学报,2021,35(1):1-6.

② 于秀琴,赵书亮,杜世纯.以能力提升为核心的新时代本科层次人才培养体系研究——以公益慈善事业管理为例[J].河北大学成人教育学院学报,2019,21(2):98-106.

(4) 当代慈善事业起步晚。中华人民共和国成立后,由于受极“左”思潮和“文化大革命”的影响,慈善事业多次被批评为“旧社会统治阶级麻痹人民的装饰品”。慈善事业由此陷入停滞,甚至消失了近30年。中国当代的慈善事业在20世纪80年代初得到复兴和发展,但也遇到了一定的阻力。因此,在政府的支持下,慈善事业采用了官办或半官办的管理模式,建立得较晚。

(5) 中国共产党的领导。习近平总书记在党的十九大报告中指出,要“坚持党对一切工作的领导”,并将其作为新时代坚持和发展中国特色社会主义基本方略的第一条,强调



视频 1-1 中国公益慈善事业

“党政军民学,东西南北中,党是领导一切的”,提出新时代党的建设总要求首要的是“坚持和加强党的全面领导”。党是领导一切的,意味着党的领导必须是全面的、系统的、整体的。“六合同风,九州共贯”,国家治理体系是由众多子系统构成的复杂系统,这个系统的核心是中国共产党。人大、政府、政协、监委、法院、检察院、军队,各民主党派和无党派人士,各企事业单位,工会、共青团、妇联等群团组织,都要坚持中国共产党领导,一个都不能少。哪个领域、哪个方面、哪个环节缺失了、弱化了,都会削弱党的力量,损害党和国家的事业。为此,全党要增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”,自觉在思想上、政治上、行动上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致,在推进共同富裕的伟大实践中,践行中国特色慈善事业的初心使命。

三、管理的概念

(一) 管理的界定

管理的定义有多种。

(1) 把管理视作艺术。福列特认为,管理是通过其他人来完成工作的艺术。^①

(2) 把管理视作完成职能的活动。普伦基特和阿特纳(Plunkett and Attner)认为,管理就是一个或多个管理者单独或集体通过行使相关职能(计划、组织、人员配备、领导和控制)和利用各种资源(信息、原材料、货币和人员)来制订并实现目标的活动。^②

(3) 把管理视作过程。罗宾斯和库尔特(Robbins and Coulter)认为,管理是指和他人一起并且通过其他人来有效地完成工作的过程。^③徐国华等指出,管理是通过计划、组织、控制、激励和领导等环节来协调人力、物力和财力资源,以期更好地达成组织目标的过程。^④周三多认为,管理是指组织为了达到个人无法实现的目标,通过各项职能活动,合理分配、协调相关资源的过程。^⑤

综上,本书认为,管理是指组织在一定环境下,为了实现规划的目标,通过规范的职能活动,科学分配、协调相关资源的过程,以及全过程中体现的艺术。

① 福列特. 福列特论管理[M]. 吴晓波,译. 北京: 机械工业出版社,2007.

② PLUNKETT W, ATTNER R. Introduction to management[M]. Belmont: Wadsworth Publishing,1977.

③ ROBBINS S P, COULTER M. 管理学(英文版)[M]. 北京: 清华大学出版社,1997.

④ 徐国华,张德,赵平. 管理学[M]. 北京: 清华大学出版社,1998.

⑤ 周三多. 管理学[M]. 北京: 高等教育出版社,2017: 4.

（二）管理的内涵

依据定义,管理的内涵包括以下几个方面。

(1) 管理的载体是组织。其包括慈善组织、企事业单位、国家机关、政治党派、社会团体以及宗教组织等。

(2) 管理的本质是科学与艺术的融合,即在科学分配和协调各种资源的过程中,以及在整个过程中表现出来的艺术。这也是对管理人员自身素质和技能的要求。

(3) 管理的对象是相关资源,即组织外部和内部的相关资源。外部的相关资源有国际的、国内的;内部的相关资源有原材料、人员、资金、土地、设备、顾客和信息等。在这些资源中,人员是最重要的,任何资源的分配、协调实际上都是以人为中心的,所以管理要以人为本。

(4) 管理的职能活动包括信息等资源、决策、计划、组织、领导、评估和创新。以上各种管理职能不是孤立的,它们的逻辑关系是:①外部环境的需求是管理的依据;组织拥有的人、财、物、信息等资源是实现其他职能活动的依据。②决策是计划的前提,计划是决策的逻辑延续。管理者在行使其他管理职能的过程中总会面临决策和计划的问题,决策和计划是进行其他管理职能的依据。③组织、领导旨在保证决策目标的有序、高效实施。④创新贯穿于各种职能活动和各个组织层次之中。⑤评估管理职能活动的有效性,并及时反馈,完成或超额完成规划目标,追求卓越。

(5) 管理的目的是实现规划的目标,而该目标仅凭单人的力量是无法实现的,这也是组织成立的原因。组织可以小到几个人,大到几万、几十万、几千万、几亿人。

四、慈善管理的概念

（一）慈善管理的界定

慈善管理即慈善事业管理的简称。慈善管理有广义、狭义之分。

广义的慈善管理:是指在一定环境下,慈善组织、政府机关、企事业单位、政治党派、社会团体以及宗教组织等,为了实现规划的目标和价值使命,通过规范的职能活动,科学分配、协调相关资源的过程,以及全过程中体现的艺术。

狭义的慈善管理:是指在一定的环境下,慈善组织(非政府组织)为了实现规划的目标和价值使命,通过规范的职能活动,科学分配、协调相关资源的过程,以及全过程中体现的艺术。

本章主要讲述广义的慈善管理。慈善管理包含四层含义。

(1) 慈善管理需要适应所处的环境,该环境包括慈善组织外部和内部的环境。外部的环境有国际、国内的慈善生态环境。在世界经济一体化的开放条件下,在人类命运共同体的倡导下,任何慈善组织都处于千变万化的环境之中,复杂的环境成为决定慈善组织生存与发展的重要因素。

(2) 慈善管理主体较为复杂,可以是慈善组织、政府机关、企事业单位、政治党派群体、社会团体以及宗教组织等,它们发挥各自的职能,优势互补,共同推动慈善事业发展。

慈善管理主体之间的关系如图 1-2 所示。

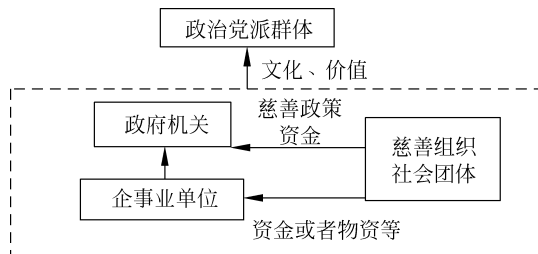


图 1-2 慈善管理主体之间的关系

如图 1-2 所示,政治党派群体为慈善事业发展提供文化、价值引领,创造良好慈善氛围和慈善行为,如工会、共青团、妇联等人民团体和群众团体,是党和政府联系广大群众的桥梁和纽带,是慈善管理的政治保障;政府机关为慈善组织发展提供政策产品,以及通过政府购买服务等提供资金支持;企事业单位为慈善事业提供资金或者物资等,是慈善基金的重要来源;慈善组织是新时代慈善事业的中坚力量,既是发展慈善事业的独立主体,又是其他组织和个人开展慈善活动的重要组织者、推动者和桥梁与纽带,在动员社会资源、提供慈善服务等方面发挥越来越重要的作用。^①

慈善管理的目的是实现规划的目标,传承慈善文化、实现慈善价值使命。慈善管理服务并服从于目标,慈善管理的价值取向更为明确。

(3) 慈善管理是一个连续进行的活动过程,是实现慈善组织目标的过程,是慈善管理者根据所处的环境,依据慈善组织拥有的人、财、物、信息等资源,决策目标,计划、组织、领导、评估和创新等一系列的活动过程以及全过程中体现的艺术。这一系列活动是相互关联的,从而使慈善管理过程体现为一个连续进行的活动过程。慈善管理的各种职能活动的逻辑关系如图 1-3 所示。

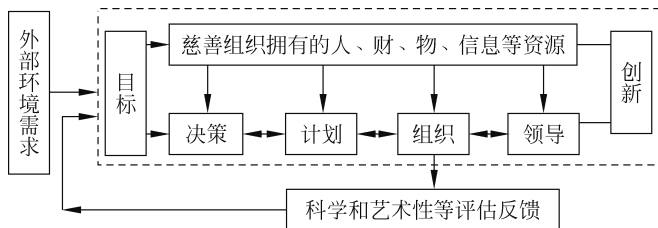


图 1-3 慈善管理的各种职能活动的逻辑关系

从图 1-3 可以看出,各种管理活动都不是孤立的,它们之间具有一定的逻辑关系。
①外部环境需求是慈善管理的依据;慈善组织拥有的人、财、物、信息等资源是实现其他职能活动的支撑。
②慈善决策是计划的前提,计划是决策的逻辑延续。慈善管理者在进行其他管理活动的过程中,依据决策和计划,动态调整其他管理活动,决策和计划是其他

^① 于秀琴,赵书亮,杜世纯.以能力提升为核心的新时代本科层次人才培养体系研究——以公益慈善事业管理为例[J].河北大学成人教育学院学报,2019,21(2): 98-106.

管理活动的依据。③慈善组织、领导旨在保证决策目标的有序、高效实施,提高慈善组织影响力和公信力等。④创新贯穿于各种职能活动和各个组织层次之中,是各项管理活动的灵魂和生命。⑤评估管理活动的科学性和艺术性,并及时反馈,完成或超额完成规划目标,追求卓越。

(4) 慈善管理的本质是科学和艺术的融合,即科学分配和协调各种资源的过程,以及全过程中体现的艺术,这也是对管理者自身素质和技能的要求。

(二) 慈善管理者的核心能力

科学分配和协调各种资源是慈善管理的核心,在人、财、物、信息等资源中,人员是最重要的,任何资源的分配、协调实际上都是以人为中心的,其中慈善管理者——领导尤其重要,其具有的核心能力主要包括慈善组织管理能力、慈善项目管理能力、慈善人力资源管理能力、慈善筹资能力、慈善基金管理能力和慈善信息管理能力、公众信任能力、慈善管理创新能力等。

1. 慈善组织管理能力

慈善组织管理能力是指开展慈善组织管理工作的能力,是指慈善组织在投入相同资源的情况下,具有以更高的生产效率或更高质量,将其各种要素投入转化为慈善产品的能力。

慈善组织拥有一套高效运作的组织机构以及对应的权责体系,它是一组反映效率和效果的能力,这些能力可以体现在从慈善项目设计或者项目开发到传播的任何活动中。精心培养的慈善组织管理能力可以成为慈善组织优势的一个来源。

对于一个慈善组织而言,功能齐全、结构合理的组织结构,是实现慈善组织规划目标的重要保证。因此,构建慈善机构体系,规定每个人的活动和相应的责任,以及各种活动的关联规则,将直接影响慈善机构的效率和效果。

对于一个人来说,组织管理能力是指灵活的使用方法、合理的组织和有效的协调能力,有效地实现既定目标的能力,包括协调沟通的能力、良好的用人艺术等。组织能力是知识、人的素质等基本条件的外在综合表现。

组织管理能力就是公益慈善组织结构的基因,它有以下几个特质。

- (1) 它是独特的,每一家慈善组织都有不同的组织管理能力。
- (2) 不同的组织管理能力也将局限或强化慈善组织在不同层面的表现。
- (3) 组织管理能力既体现于慈善组织内部,也体现于慈善组织外部。

2. 慈善项目管理能力

慈善项目管理能力,即运用各种相关技能、方法与工具,以满足或超过慈善项目所有各方对项目的需要和期望,所开展的各种策划、运行、控制、评估、创新等方面的能力。

慈善项目是指官方慈善公益机构及民间公益组织等主体以追求社会效益为目标,在特定的范围内针对特定对象开展的非营利性的社会项目,基本涵盖了项目出资者、项目实施者、项目受益者及其他相关人员的组成部分,是一套包括项目策划、运行、控制、评估、创新的完整体系。

3. 慈善人力资源管理能力

慈善人力资源管理是指慈善组织通过各种政策、制度和管理实践,以吸引、保留、激励和开发组织中的员工和志愿者,调动他们的工作积极性,充分发挥他们的潜能,使他们能够有效地协作配合,进而有效实现慈善组织目标的管理活动。

为此,慈善人力资源管理能力是依据各种激励政策、制度等,运用实践、培训等手段开发不同岗位职员的胜任力,发挥其优势,使慈善组织职员能在实现人生价值的同时,追求卓越的能力。

4. 慈善筹资能力

慈善筹资能力是慈善事业高质量发展的源泉也是动力,慈善管理离不开资金和物资等的支持。在新环境、新发展阶段,如何提升筹资能力、践行组织使命,将成为慈善管理者的破局点和发力点。慈善筹资能力是劝募员的核心能力。

2022年发布的《中华人民共和国职业分类大典(2022年版)》中,将劝募员(3-01-01-05)列入第三大类“办事人员和有关人员”第一中类(3-01)“行政办事及辅助人员”第一小类(3-01-01)“行政业务办理人员”中,并做如下解释:在慈善组织中,从事公益慈善宣讲、募集款物、捐赠管理等工作的人员。

劝募员主要工作任务:宣讲公益慈善理念、价值观及相关政策法规;收集、整理、分析慈善捐赠信息,研究慈善需求;制订募集方案;与捐赠主体联合拟订捐赠协议;跟进捐赠协议执行情况,执行保值增值,公开捐赠信息;报告慈善项目执行进展情况;组织捐赠主体等合作伙伴,参与考察慈善项目实施;撰写慈善项目总结报告。

5. 慈善基金管理能力

慈善组织可以为了使基金保值、增值而开展经营活动,也可以为了募集资金而开展义演、义卖等活动。活动的收益必须用于慈善事业,不能分配给内部;当慈善组织终止的时候,其财产也不能归还捐赠人,要转让给其他慈善组织。慈善基金管理能力主要体现在资产保值增值能力上。

资产保值增值能力,需要慈善组织加强财务管理能力,探索与金融机构全面、深入的合作,保证慈善资产妥善投资,或者发挥慈善信托的功能。

6. 慈善信息管理能力

慈善信息管理能力是慈善组织治理现代化的核心能力,是慈善组织信息透明、慈善管理能力现代化的主要途径和手段。

慈善组织信息透明是现代慈善事业健康发展所必需的。为规范慈善组织的信息公开行为,保护捐赠人、志愿者、受益人等慈善活动参与者的合法权益,维护社会公众的知情权,促进慈善事业发展,2018年7月27日民政部通过《慈善组织信息公开办法》,自2018年9月1日起施行。

随着互联网的广泛使用,“指尖慈善”盛行,如99公益日、公益网店、在线众筹、捐步兑换公益金……除了专业慈善机构的线下“传统输血”,借助网络公益平台的“大众输血”亦不断涌现。

为此,慈善信息管理能力显得尤为重要,即按照政策法律为依据,及时动态地发布、维护慈善信息的能力。这是慈善组织治理能力现代化的要求。

7. 公众信任能力

公共信任能力即公信力。公信力意指为某一件事进行报告、解释和辩护的责任；为自己的行为负责任，并接受质询。公信力是指在社会公共生活中，面对时间差序、公众交往以及利益交换时，公共权力所表现出的一种公平、正义、效率、人道、民主、责任的信任力。公信力对慈善组织而言非常重要，这直接影响到慈善组织的筹资能力。一个慈善组织的公信力来自机构运作过程中积累的社会认可和信任程度，良好的公信力来自遵守法律约束和自律规范两个方面。

8. 慈善管理创新能力

任何慈善组织都是处于不断进化和演变过程之中的，要想发展壮大，只做维持工作显然是不够的，它无法实现组织的高质量可持续发展。慈善管理的创新就是要突出慈善管理的灵魂和生命。

慈善管理创新能力，体现在适应环境的前提下，主动创造有利慈善组织发展的环境；创新实现规划的目标和价值使命的高效组织结构和权责体系；创新策划慈善项目；科学分配、协调相关资源以及艺术的创造融合。

五、慈善管理学的概念

慈善管理学是研究慈善组织、慈善项目等体制、机制运行的客观规律的科学。它主要反映慈善事业的活动，并通过对这些活动的本质与现象、主体与客体、观念与技术、内容与形式、制度与过程、历史与未来的研究，掌握慈善事业管理的规律性，帮助和推动这些活动的科学化、法制化、合理化、规范化和时代化进程。

慈善管理学是一门综合性的交叉学科，是系统研究慈善管理活动的基本规律和一般方法的科学。慈善管理学是适应现代社会化大生产的需要产生的，是道德升维、财富升维的需要，是国家治理现代化的主要体现，它的目的是：研究在现有的环境下，如何通过合理的组织和配置人、财、物、信息等因素，提高慈善生产力的水平。

第二节 慈善管理学的理论基础

慈善管理学发展得比较晚，自身理论研究也比较少，慈善管理学是管理学门类下的学科，所以与管理学理论基础类同；慈善管理学又是交叉学科，与社会学、政治学、经济学等交叉，所以可借鉴社会学、政治学、经济学等理论基础。本书主要介绍行为管理理论、数量管理理论、权变管理理论、社会共治理论、第三次分配理论、志愿失灵理论、系统管理理论。

一、行为管理理论

行为管理理论形成于 20 世纪 20 年代，早期被称为人际关系学说，之后发展为行为科学，即组织行为理论。

（一）梅奥及其领导的霍桑试验

乔治·埃尔顿·梅奥(George Elton Mayo, 1880—1949)出生于澳大利亚，后来移居

美国。作为一位心理学家和管理学家,他从 1924 年到 1932 年在芝加哥西电公司霍桑工厂指导了一系列试验(即霍桑试验)。其试验分为四个阶段。

第一阶段:工作场所照明测试。

研究人员选择了一组工人,分成两组。一组是试验组,改变了工作场所的亮度,使工人们能够在不同照明强度下工作。另一组是对照组,工人们在固定的照明强度条件下工作。研究人员希望通过试验了解照明强度对生产率的影响,但试验结果表明,照明强度的变化对生产率几乎没有影响。由此可见:①车间照明只是影响劳动者劳动生产率的一个很小的因素。②因为涉及的因素很多,很难控制,其中任何一个因素都可能会影响测试结果,所以照明对产量的影响无法准确衡量。

第二阶段:继电器装配室试验。

从这个阶段开始,梅奥参加了试验。研究人员选择了 5 名女装配工和 1 名女画线工在单独的一间工作室里工作,任命了一名观察员记录房间里发生的事情,以便对影响工作效果的因素进行控制。这些女工可以在工作时间畅所欲言,观察员对她们的态度也很和蔼。在试验中逐步改善了工作条件,如改善材料供应方式,延长休息时间,提供午餐和茶点,缩短工作时间,实行集体计件工资制度。这些条件的变化增加了女工的产量。但过了一年半,在取消工间休息与供应的午餐和茶点并恢复每周工作 6 天后,她们的产量仍维持在高水平。其他因素似乎对产量没有太大影响。监督和指导方式的改善可以鼓励员工改变工作态度、提高产量。因此,进一步研究可能影响员工工作态度的其他因素,将是霍桑试验的转折点。

第三阶段:大规模访谈。

在上述试验的基础上,研究人员对整个公司进行了进一步的采访和调查,有 2 万多名职员参加。研究人员发现,影响生产力的最重要因素不是待遇和工作条件,而是工作中发展的人际关系。每个职员的工作效率不仅取决于自身的情况,还取决于其所在小组中的同事关系。每个人的工作效率都受同事的影响。

第四阶段:接线板接线工作室试验。

该工作室有 9 名接线工、3 名焊接工和 2 名检查员。在这一阶段有许多重要发现:①大部分成员都自行限制产量。公司规定的工作定额为每天焊接 7 312 个接点,但工人们只完成 6 000~6 600 个接点,原因是怕公司再提高工作定额,也怕因此造成一部分人失业,他们这样做保护了工作速度较慢的同事。②工人对不同级别的上级持不同态度。他们把小组长看作小组的成员。对于小组长以上的上级,级别越高,工人对他越尊敬,但同时工人对他的顾忌心理也越强。③成员中存在小派系。工作室里存在派系,每个派系都有自己的行为规范。谁要加入这个派系,就必须遵守这些规范。派系中的成员如果违反这些规范,就要受到惩罚。

梅奥对其领导的霍桑试验进行了总结,写成了《工业文明的人类问题》一书。在书中,梅奥阐述了与古典管理理论不同的观点——人际关系学说,该学说主要有以下一些内容。

(1) 工人是社会人,而不是经济人。科学管理学派将金钱视为激励人们工作的唯一动力,将人视为经济人。梅奥认为工人是社会人,除了物质需求外,还有社会需求和心理需求,所以我们不能忽视社会因素和心理因素对工人工作动机的影响。

(2) 企业中存在着非正式组织。在协作过程中,企业成员不可避免地具有共同的感受、态度和倾向,形成共同的行为和实践规范。这构成了一个称为非正式组织的系统。非正式组织以其独特的情感、规范和倾向控制其成员的行为。古典管理理论只关注正式组织的作用是错误的。非正式组织不仅存在,而且与正式组织相互依赖,对生产力产生了巨大影响。

(3) 生产率主要取决于员工对工作的态度和自身与周围环境的关系。梅奥认为,提高生产力的主要方法是提高员工对社会因素,特别是对人际关系的满意度。员工满意度高,积极主动,工作合作精神就强,劳动生产率就高。

(二) 行为科学

1949 年在美国芝加哥大学召开了一次由哲学家、精神病学家、心理学家、生物学家和社会学家等参加的跨学科的科学会议,讨论了应用现代科学知识来研究人类行为的一般理论。会议给这门综合性的学科定名为“行为科学”。行为科学蓬勃发展,产生了一大批影响力很大的行为科学家及其理论,主要有亚伯拉罕·马斯洛(Abraham Maslow, 1908—1970)及其需要理论、道格拉斯·麦格雷戈(Douglas McGregor, 1906—1964)的 XY 理论、戴维·麦克利兰(David McClelland, 1917—1998)的成就需要论、弗雷德里克·赫茨伯格(Frederick Herzberg, 1923—2000)的双因素理论、维克托·弗鲁姆(Victor Vroom)的期望理论等。

二、数量管理理论

数量管理理论产生于第二次世界大战期间。其基础是现代自然科学和技术科学的成果(如先进数学方法、计算机技术、系统论、信息论、控制论等),对数学模型的手段和应用,以及管理领域的人力、财力、物力和信息资源进行系统、定量分析、优化规划和决策。

数量管理理论的内容主要如下。

(一) 运筹学

运筹学是数量管理理论的基础。第二次世界大战期间,一些英国科学家开发了分析计算技术,这些技术解决了雷达的合理部署问题,构成了运筹学的早期形式。从其内容来看,工作研究是以分析、试验、定量的方法,专门研究如何最经济地利用人力、财力、物力资源,在规定的物质条件下实现什么目标。后来,运筹学应用于管理领域。

(二) 系统分析

系统分析的概念是美国兰德公司在 1949 年提出的。不同的是,为了解决管理问题和作出正确的决定,必须从全局出发进行分析和研究。系统分析通常包括以下步骤。

(1) 确定系统的最终目标,明确每个特定阶段的目标和目的。

(2) 研究对象应视为一个整体和一个系统,然后确定各部分要完成的任务,研究它们之间以及它们与共同目标之间的相互关系和相互影响。

(3) 寻求完成总体目标及各个局部任务的可供选择的方案。

(4) 分析和比较方案,选择最佳方案。

(5) 实施组织所选方案。

(三) 决策科学化

决策科学化是指决策要以充分的事实为基础,根据事物的内在联系分析和计算大量的数据和信息,遵循科学程序,进行严密的逻辑推理,作出正确的决定。提供计算机、管理信息系统、决策支持系统(DSS)、企业资源规划(ERP)等应用科学决策能力。

三、权变管理理论

权变管理理论是20世纪70年代在美国形成的一种管理理论。这个理论的基础是研究组织与环境的关系,确定各种变量的关系类型和结构类型,强调要适应组织环境的管理,找到适合各种环境的管理模式。

权变管理理论侧重于相关环境变量与各种慈善管理方法之间的关系。一般来说,环境是变量的解释,慈善管理方式是被解释变量。也就是说,慈善组织的环境决定了更适合组织的慈善管理方式。例如,慈善管理组织结构总体稳定,慈善项目有序进行,分权的组织结构更适合。当突发事件,即公共危机发生时,慈善机构应根据突发情况和人力、财富、事物、信息资源的集中配置调整组织结构,这时集权的组织结构更适合。

四、社会共治理论

社会共治的概念首次出现于2014年《政府工作报告》。此后,“社会共治”开始作为一个新的理论生长点被诸多学者建构。社会共治是社会治理创新的积极探索,其本质在于改革和跨界创新,突破既有体制的局限。社会组织应该由民政部门管理,但其力量有限,应该加强多部门之间的合作,共同监管促进社会组织的良性运作。在财务管理方面,民政部门应联合财政部、税务部门对社会组织的资产进行管理,合理分配。现代社会不同领域界限模糊且相互嵌入,需要多部门复合协同治理,社会组织发展所涉及的不同领域同样需要各部门加强合作、共同面对。社会组织的监管,除了内部制度设计和正规的管理部门监管外,还应该引入第三方机构,实现制衡。^①



视频 1-2 华新慈善基金会

社会共治理论强调政府、企业、社会组织、公民及其自组织均为社会共治的主体,通过协商民主等手段共同参与公共物品的提供以及公共事务的处理,最终实现利益共享。^②该理论承认社会组织力量的合理性,其自身民间性、社会性和相对独立性特征成为连接政府和公众的桥梁与纽带,在合作中起到润滑剂的作用。^③因此,要鼓励社会组织积极参与社会协同治理并努力提高其治理水平。后来,该观点被应用于党的十九大提出的“打造共建共治共享的社会治理格局”政策话语体系。

社会共治理论强调政府、企业、社会组织、公民及其自组织均为社会共治的主体,通过协商民主等手段共同参与公共物品的提供以及公共事务的处理,最终实现利益共享。^②该理论承认社会组织力量的合理性,其自身民间性、社会性和相对独立性特征成为连接政府和公众的桥梁与纽带,在合作中起到润滑剂的作用。^③因此,要鼓励社会组织积极参与社会协同治理并努力提高其治理水平。后来,该观点被应用于党的十九大提出的“打造共建共治共享的社会治理格局”政策话语体系。

① 于秀琴,王怡梦,王鑫. 基于政策工具视角下的基金会政策文本研究[J]. 山东工商学院学报, 2022, 36(1): 36-44.

② 王名,李健. 社会共治制度初探[J]. 行政论坛, 2014(5): 68-72.

③ 王名,蔡志鸿,王春婷. 社会共治:多元主体共同治理的实践探索与制度创新[J]. 中国行政管理, 2014(12): 16-19.

五、第三次分配理论

第三次分配的概念是1994年由中国经济学家厉以宁教授提出的,见于其《股份制与现代市场经济》著作中,指出要注重道德力量调节在市场经济中的作用。^①从第三次分配

视频 1-3 公益的力量



的功能、作用来看,它通过社会收入的无偿性转移支付,实现财富的均衡流动^②,有利于缩减收入差距,改善分配结构^③;同时,第三次分配有利于激发共同富裕的内生动力,有效弥补

了政府与市场在协调社会发展过程中的空隙。^④

习近平新时代中国特色社会主义思想指引共同富裕战略目标的实现需要发挥第三次分配的作用,促进慈善事业发展。在国家治理现代化视角下发挥第三次分配作用至关重要。2019年10月,党的十九届四中全会通过《决定》,强调“重视发挥第三次分配作用”,将第三次分配纳入国家治理现代化建设进程,作为我国收入分配改革一种新的补充形式。2021年8月,中央财经委员会第十次会议指出,要坚持以人民为中心的发展思想,在高质量发展中促进共同富裕,正确处理效率和公平的关系,构建初次分配、再分配、三次分配协调配套的基础性制度安排。中央财经委员会提出“三次分配”,对全社会释放了更加明确的信号,表明了我国在“十四五”期间缩小收入差距、推进共同富裕的决心。因此,有必要深刻理解国家治理现代化视角下第三次分配的价值意涵,厘清国家治理体系与治理能力现代化和第三次分配的关系,结合第三次分配的现实逻辑,揭示通过第三次分配创新共富的社会分配机制优化路径。^⑤

第三次分配的出现,是人民追求美好生活的需要,是克服市场分配失灵与政府分配失灵的需要,是推进我国基本分配制度科学发展的需要,也是推进慈善事业发展、促进社会公平、推进国家治理的需要。第三次分配体现了道德性、民间性、自愿性、公益性、社会性的特征。未来中国推进第三次分配的治理路径主要有大力弘扬中华优秀传统文化中的慈善精神、为公益慈善事业的发展创造良好的环境、构建人人参与公益的慈善氛围、推进公益慈善事业的专业性建设、运用现代科学技术推进公益慈善事业治理的现代化、强化公益慈善事业的公信力建设、推动“善经济”的发展、积极完善第三次分配的体制机制。^⑥

从第三次分配的实现途径来看:它是指利用习惯与道德的作用,并借助慈善组织和其他社会关系,对社会公共资源与其他生产要素实现再次分配。^⑦从整体看,国家治理现代化视角下第三次分配具有的价值意义主要体现在以下五个方面:坚持党的全面领导,

① 厉以宁. 股份制与现代市场经济[M]. 南京: 江苏人民出版社, 1994: 68-71.

② 苏京春. 上中等收入阶段我国第三次分配的全方位考量[J]. 地方财政研究, 2017(3): 37-44, 68.

③ 邓国胜. 第三次分配的价值与政策选择[J]. 人民论坛, 2021(24): 42-45.

④ 朱福建, 朱德伟. 浅议第三次分配[J]. 经济师, 2000(9): 43-44.

⑤ 徐家良, 张煜婕. 国家治理现代化视角下第三次分配价值意涵、现实逻辑与优化路径[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2022(4): 1-9.

⑥ 白光昭. 第三次分配: 背景、内涵及治理路径[J]. 中国行政管理, 2020(12): 120-124.

⑦ 韩文龙, 陈航. 我国转型期居民间财富差距问题的主要矛盾及新型财富分配制度构建[J]. 政治经济学评论, 2018, 9(2): 84-105.

坚定政治方向；扎实推动共同富裕，惠及全体人民；完善政府治理体系，明确权责划分；巩固人民主体地位，促进全民参与；推动经济高质量发展，激发社会活力。^①

慈善组织以及志愿者行为是社会财富进行第三次分配的得力工具。^② 而慈善组织作为其主要承担主体，起着决定性作用，主要体现在：慈善组织作为慈善资源开发的主体，其数量规模大小及其能力的强弱直接关系到慈善资源的募集、分配、使用和管理，这也是第三次分配有效实施的关键。

第三次分配和慈善事业就像供求之间的逻辑关系一样，相辅相成、相互促进。为了保证第三次分配价值的充分实现，要立足第三次分配理念、体系逻辑、参与逻辑、社会企业逻辑四种逻辑来优化第三次分配路径。要以指导理念、整合资源、多重参与和成果共享为基础，创新共同富裕的社会分配机制。第三次分配为慈善事业发展供给政策法规等，促进和保障慈善事业有序、健康地高质量发展；慈善事业发展中存在的消极作用为第三次分配的制度完善提供依据，促使慈善发展需求导向的第三次分配体制机制不断优化。因此，通过风险评估，可以防止负面影响、防止风险，从而实现第三次分配的预期目标，充分利用慈善功能，详见图 1-4。

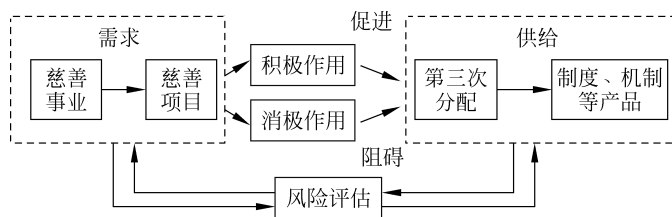


图 1-4 第三次分配与慈善事业间的互动机理

如图 1-4 所示，第三次分配是新时期我国促进共同富裕的重要战略举措，与初次分配、再分配等分配制度协同并进，都以调配社会资源为目标，以促进共同富裕的全面实现。第三次分配已成为共同富裕建设进程中不可忽视的基础性分配制度。第三次分配的供给作用发挥如何，直接影响慈善事业的发展速度、规模和质量，初次分配和再分配主要发生在经济领域，是财富分配的两种解决方案：市场机制和政府干预。市场机制强调产权和效率，政府干预强调公平和正义，都是对财富的归属及其权益这一问题进行的规范与诠释。第三次分配超越了财富的归属及其权益这一经济学或政治经济学问题，它的核心不再是财富如何在不同人群之间分配，而是借由财富及其分配如何来改善社会进而改善人的社会过程，从而指向财富的升维、人与社会文明程度的提高这一哲学命题。^③ 为此，中央号召贯彻新发展理念，加强第三次分配的供给侧改革向纵深推进，经济韧性不断增强，加快构建新发展格局，形成促进慈善事业健康发展的体制机制，进而促进共同富裕目标的实现。

① 徐家良，张煜婕. 国家治理现代化视角下第三次分配价值意涵、现实逻辑与优化路径[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版)，2022(4)：1-9.

② 王名，蓝煜昕，王玉宝，等. 第三次分配：理论、实践与政策建议[J]. 中国行政管理，2020(3)：101-105,116.

③ 王名，蓝煜昕，高皓，等. 第三次分配：更高维度的财富及其分配机制[J]. 中国行政管理，2021(12)：103-111.

六、志愿失灵理论

20 世纪 80 年代以来,随着非营利组织(non-profit organization, NPO)的数量和规模、任务的多样性、慈善组织结构的变化,内部矛盾和外部矛盾逐渐突出,并引起学术界的关注。正是在这种背景下,莱斯特·M. 萨拉蒙(Lester M. Salamon)提出了非营利组织志愿失灵问题,并定义了其概念。“志愿失灵”是指志愿原则无法有效配置慈善资源,造成志愿组织在满足社会需求、提供志愿服务等方面产生的功能缺陷和效率困境。^① 萨拉蒙教授最早提出志愿失灵理论,认为“志愿失灵”的具体内容主要是慈善不足、慈善的特殊主义、慈善的家长式作风和慈善的业余主义。^② ①慈善组织能力的不充分;②慈善的特殊性;③慈善的依赖性;④慈善的业余性。^③ 按照这些学者的分析:NPO 志愿失灵不仅会带来其“目标扭曲”“自主性丧失”“财政不稳定”等潜在威胁^④,即使在其进行社会治理的实践中也可能引发 NPO 的各种行为失灵。社会组织面临来自政府支配和绩效考核的压力,不得不将有限的资源和主要精力用于应对政府或第三方评估。^⑤

志愿失灵理论认为,政府参与公共服务是对私人非营利部门的必要补充,是按照更广泛、更积极的志愿服务部门理念纠正市场失灵的必要措施。

七、系统管理理论

系统管理理论由弗里蒙特·E. 卡斯特(Fremont E. Kast)等管理学家创建,以 1968 年路德维希·冯·贝塔朗菲(Ludwig von Bertalanffy)建立的一般系统理论为基础,并由杰伊·W. 福莱斯特(Jay W. Forrester)提出的系统动态学而得到进一步发展,他将系统管理理论的范围扩大到整个社会和整个世界,该理论认为组织是由多个相互影响、相互作用的子系统构成的有机整体,不仅包括人、物资和其他资源等内部要素,还包括市场、社会技术水平、法律制度等外部条件,它们共同致力于实现组织某种特定功能。从该观点出发来考察组织,有助于提高组织的整体效率。

系统管理理论的要点如下。

组织是一个相互关联、相互依赖的要素组成的系统。根据需要,可以将系统分割为可分解的子系统。例如,为了研究系统的组成,可以将其分解为不同的结构子系统。为了研究一个系统的功能,可以将其分解为各个功能子系统。这样,对系统的研究就可以从研究子系统与子系统之间的关系入手。

该系统存在于特定环境中,与环境交换材料、能量和信息。系统在环境中输入资源,将其更改为输出,一部分被系统本身消耗,其余部分被输出到环境中。系统在投入—转

① 孙婷. 志愿失灵——以北京志愿服务为例[M]. 北京: 知识产权出版社, 2011: 35, 36, 37, 93, 191.

② SALAMON L M. Partners in public service: government-nonprofit relations in the modern welfare state[M]. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1995: 39.

③ 萨拉蒙, 谭静. 非营利部门的崛起[J]. 马克思主义与现实, 2002(3): 57-63.

④ 奥斯特罗姆, 帕克斯, 惠特克. 公共服务的制度建构[M]. 上海: 上海三联书店, 2000.

⑤ 王诗宗, 杨帆. 政府治理志愿失灵的局限性分析——基于政府购买公共服务的多案例研究[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2017, 47(5): 184-195.

换—产出的过程中不断进行自我调节,以获得自身的发展。

运用系统观点来考察管理的系列活动,可以提高组织的整体效率,使管理人员不至于只重视某些与自己有关的特殊职能而忽视了大目标,也不至于忽视自己在组织中的地位和作用。

第三节 慈善管理学的研究对象、研究方法和发展趋势

慈善管理学是一门新兴学科,属于管理学门类下的公共管理一级学科下设的二级学科,现有的公共管理学科主要有行政管理学、社会保障学、城市管理学、土地资源管理等。

一、慈善管理学的研究对象

慈善管理学研究慈善管理学科范围内的人、财、物、信息等资源的管理,以及这一领域的决策、计划、组织、领导、创新等职能活动规律。

慈善管理学的研究对象是各种慈善管理工作中常用的原理和方法。它是研究慈善管理活动过程及其规律的科学,是慈善管理实践活动的科学总结。慈善管理是各学科现代化、社会化、跨学科发展的产物。这包括自然科学、社会科学和科学技术的各个领域。慈善领域包括慈善生产力、慈善生产关系、上层建筑的各个方面以及它们之间的关系。

(一) 慈善生产力

生产力指的是再生生产力,即人类创造新财富(物质财富和精神财富)的能力。生产力有三要素:劳动资料,劳动对象,劳动者,即以生产工具为主的劳动资料,引入生产过程的劳动对象,具有一定生产经验与劳动技能的劳动者。

慈善生产力是慈善产品生产力系统的功能,慈善生产力系统的要素包括:掌握专业技能素质的慈善管理者,工作所需要的软件、硬件的劳动资料(财、物、信息、文化等),慈善项目运作过程各环节的慈善产品。慈善文化制度、体制环境等构成的慈善生产力系统结构的生态平衡状况决定慈善生产力的发展速度,即慈善生产力系统结构生态平衡,慈善生产力发展速度就快;慈善生产力系统结构生态不平衡,慈善生产力发展速度就慢,慈善生产力的发展是系统各要素相互作用、慈善资源再生的结果,是社会系统的整体功能。因此,根据慈善组织目标合理配置组织中的各项资源,以求获得慈善产品最佳的社会影响力和公信力,确保慈善价值放大。

(二) 慈善生产关系

生产关系是指人们在物质资料的生产过程中形成的社会关系,是生产方式的社会形式,包括:生产资料所有制的形式;人们在生产中的地位和相互关系;产品分配的形式等。

慈善生产关系主要研究如何处理政府、企事业单位与慈善组织之间的关系,慈善组织内部人与人之间的经济关系、协作关系和分配关系,建立完善的慈善管理体制,为实现慈

善组织目标服务。

（三）上层建筑

上层建筑是社会意识形态以及相应的政治法律制度、组织和设施建立在一定经济基础之上的总和。上层建筑在本质上是人与人之间的思想关系和政治关系的统一。

为此,慈善管理学科需要研究:在中国优秀的传统慈善文化传承和弘扬基础上,中国特色的慈善意识和慈善文化发展,慈善管理体制机制、慈善生产与国家的战略方针相适应,特别是与党的十九届五中全会提出的扎实推动共同富裕重大战略部署相呼应;第三次分配促进慈善事业发展有效路径;慈善组织内部环境和外部环境相适应的问题;慈善组织的各项规章制度、工作纪律与社会的政治、哲学、法律、道德等上层建筑保持一致的问题,从而维持正常的慈善生产关系,促进慈善生产力的发展,追求慈善价值放大。

二、慈善管理学的研究方法

慈善管理学和许多其他社会科学一样,主要有三种研究方法:归纳法、试验法和演绎法。此外,随着现代科技发展,大数据分析、质性研究方法更加突出。

（一）归纳法

归纳法是通过观察慈善管理的一系列客观特征(或经验),首先了解慈善管理的典型特征、典型关系和典型规律,然后分析事物之间的因果关系,进而分析事物的整体发展模式的研究方法。这种从典型到一般的研究方法也称为实证研究。

由于慈善事业管理过程复杂,影响慈善管理活动的相关因素很多,相互重叠,一般只能看到一个整体结果,很难区分不同因素的影响程度。因此,只有通过归纳法,才能实证研究与慈善管理相关的很多问题。

（二）试验法

与慈善事业管理有关的许多问题,特别是慈善组织内部的问题(如慈善项目多样性、策划以及运作程序、操作方法、现场管理以及工资奖励制度等)可以通过试验法来解决。也就是说,人为地为某一试验创造一定条件,观察测试的实际结果,然后比较没有这些条件的实际测试结果,找出附加条件和测试结果之间的因果关系。如果做了很多试验,总是得到相同的结果,就可以得出这里存在某种普遍适用的规律性的结论。

试验法可以得到接近真理的结论。但是慈善管理面临很多挑战。特别是在中国,慈善事业起步晚。如何定义政府和慈善机构提供的公共服务?如何连接?这类问题的性质特别复杂,影响问题的因素很多,其中很多是协同效应,很难单独验证。此外,这种慈善管理的外部环境和内部环境特别复杂,很难人为重复。

（三）演绎法

关于复杂的慈善管理问题,管理学家可以从某种概念或某种统计规律出发,或者在实证研究的基础上,用归纳法寻找一般的规律性并简化,形成某种出发点,建立起能反映某种逻辑关系的慈善管理模型(或模式)。这个模型与观察到的情况不完全一致。它反映了简单的事实,完全符合逻辑。它以简化的事实前提为基础,因此被称为演绎法。

基于理论概念的模型称为解释模型,如投入产出模型、慈善生产力系统模型等,它们都基于一定的理论概念。基于统计规律的模型称为经济计量模型,如柯布-道格拉斯(Cobb-Douglas)生产函数模型、基于回归分析和时间序列分析的各种预测和决策模型。建立在经济归纳法基础上的模型称为描述性模型,如现金流量模型。

（四）大数据分析

大数据分析是指对规模巨大的数据进行分析。大数据可以概括为五个 V: 数据量(volume)、速度(velocity)、类型(variety)、价值(value)、真实性(veracity)。^①

大数据作为时下最火热的 IT(信息技术)行业最受欢迎的术语,随着数据仓库、数据安全、数据分析、数据挖掘等技术的出现,大数据的商业价值成为业内人士追求的利润中心。随着大数据时代的到来,大数据分析应运而生。大数据分析的六个基本方面如下。

1. 可视化分析(analytic visualizations)

数据可视化是数据分析工具的最基本要求,无论是对数据分析专家还是对普通用户都是如此。它可以直观地显示数据,让数据直接说话,让观众听到结果。

2. 数据挖掘算法(data mining algorithms)

可视化是为了人,数据挖掘是为了机器。通过聚类、分类等算法,可以深入分析数据、提取价值。借助这些算法可以快速地处理大量数据。

3. 预测性分析能力(predictive analytic capabilities)

数据挖掘使分析师能够更好地理解数据,预测性分析可以根据可视化分析和数据挖掘的结果作出预测判断。

4. 语义引擎(semantic engines)

我们知道,非结构化数据的多样性向数据分析提出了新的挑战,需要各种工具来解析、提取、分析数据。语义引擎必须设计为可以从“文档”中智能提取信息。

5. 数据质量和主数据管理(data quality and master data management)

数据质量和主数据管理是一些管理方面的最佳实践。通过标准化的流程和工具处理数据,可以提供一个预先定义好的高质量分析结果。

如果大数据确实是下一个重要的技术革新,我们最好不要仅仅关注挑战,而要关注大数据能给我们带来的好处。

^① 刘常宝. 市场调查与预测[M]. 北京: 机械工业出版社, 2017: 84.

6. 数据存储,数据仓库

数据仓库是为了便于以特定模式存储的数据的多维分析和多角度显示而构建的关系数据库。在商业智能系统设计中,数据仓库的构建是商业智能系统的核心和基础。提供业务系统数据集成、业务智能系统的数据提取、转换和加载(ETL)、按主题查询和访问数据、在线数据分析和数据挖掘的数据平台。

(五) 质性研究方法

质性研究,有的学者将其称为“质的研究”和“质化研究”,还有的学者将其与定性研究、定量研究相比较,称之为“定质研究”。质性研究就是研究人员自己作为研究工具,在自然情况下运用多种数据收集方法,对社会现象进行整体研究,利用归纳分析数据,形成理论,与研究对象互动,获得对其行为和意义的解释性理解的活动。

质性研究方法的特点主要体现在:①以理解作为认识论的原则,目的在于对被研究者的个人经验和意义进行解释性理解;②强调整体主义和情景主义,全面了解事情的背景;③重视参与者的个人经验;④强调研究的动态发展过程,不按照预定的固定计划运行;⑤资料以文本的形式呈现;⑥研究者在研究过程中不断反思;⑦研究者要进行多维、重复、同步的复杂推理。

质性研究方法包括人种志、参与式观察、访谈法、焦点小组、扎根理论、叙事研究、个案研究等方法,分析软件推荐使用 NVivo、ATLAS. ti、MAXQDA。

质性研究方法的使用过程主要包括:①研究设计,质性研究过程中的研究设计主要包括研究的现象与问题、研究的目的与意义、研究的背景知识、研究方法的选择和运用、研究的评估和检测手段;②研究对象的选择,质性研究过程中的研究对象不仅包括人,还包括时间、地点和事件等;③资料的收集,质性研究过程中的资料收集主要是采用多种质性研究方法;④资料的整理分析,质性研究资料不同于量化研究资料的分析,当资料收集好就需要对所收集的资料进行归纳、分类、编码、归档分析;⑤成果表达,质性研究成果以研究报告的形式加以表达,首先考虑读者对象、叙述风格、叙述人称、书写角度、研究者位置(与被研究对象、研究问题的关系)等;⑥研究结果的评估,质性研究是通过一套评估概念及标准体系如“信任度”和“真实度”等进行评估。

质性研究适用的情境:①研究的概念或理论处于初始建立阶段;②需要界定新概念或形成新假设;③研究者进入不熟悉的社会情境;④研究情境不具有控制性或结论不能通过试验取得;⑤强调被研究者的观点对研究结果诠释的重要性。

质性研究适用的问题:概括性问题、特殊性问题、差异性问题、过程性问题、意义性问题、情境性问题、描述性问题、解释性问题和因果性问题。

(1) 概括性问题:指向某一特殊人群,对其具有一定普遍意义的问题,从这个特定人群中抽取一些具有代表性的样本进行调查。

(2) 特殊性问题:只对个案本身进行探讨。

(3) 差异性问题:研究的重点是事情的异同以及它们的相互关系。

(4) 过程性问题:探究的是事情发生、发展的过程,将研究的重点放在事情的动态变

化上。

- (5) 意义性问题: 探讨有关事情的意义解释。
- (6) 情境类问题: 研究某一情境下发生的现象。
- (7) 描述性问题: 对某一社会现象进行描述。
- (8) 解释性问题: 对某一社会现象进行解释。
- (9) 因果性问题: 描述某一事件或问题的因果关系并进行解释。

质性研究方法的优点: 能深入具体情境, 详细了解事件的发生背景等所有与事件相关的信息, 最后形成最能代表该具体情境的结论。它是一种自然的, 跟随事物动态发展的, 突出被研究者主体地位的, 具有很强解释性和归纳性的研究方法。

质性研究方法的缺点: 结论带有区域性、主观性, 并不适合大规模推广。

三、慈善管理学的发展趋势

现代科学技术的快速发展导致慈善管理科学发生了深刻的变革, 使慈善管理在功能、组织、方法和理念上产生根本性变化, 从而使慈善管理学研究呈现以下发展趋势。



扩展阅读 1-2 中
国慈善发展历史

(1) 慈善管理在科学体系中的地位将进一步提高, 随着社会财富的积累, 世界进入“善经济”时代, 财富的社会价值将越来越明显, 财富向善正在成为时代的主题之一。^① 人们越来越深刻地认识到, 慈善管理不仅是决定一个国家生产力水平的内在精神因素, 也是现代生产力的升维构成要素。慈善管理教育将更加普及, 慈善管理的重要性将得到更充分的体现。

(2) 慈善管理学发展的理论化、哲学化趋势。在慈善管理的整个发展历史中, 由慈善管理活动到慈善管理学, 由慈善管理学到慈善管理学原理, 由慈善管理学原理到慈善管理哲学, 表明人们对慈善事业管理和慈善事业管理理论整体发展的认识正在提高, 这也正是慈善管理理论发展的总趋势。慈善管理学的理论化趋势, 表现在对各类管理之共同规律性的认识和总结, 并对这些规律进行了一般性的概括与抽象。慈善管理学的哲学化趋势, 表现在从哲学的高度, 对慈善管理进行了最高层次的考察与解释。

(3) 慈善管理学的研究将引起更多的关注。发展慈善管理学的重要特征之一是社会财富越发达, 研究价值越高。21 世纪的全球经济将发生质的变化, 因为社会经济活动将发生深刻的结构变化, 一些政府的公共服务职能可能移交给有效的慈善组织。慈善管理工作将要解决如“善经济”时代对社会资本的管理, 信息共享体系的建设与慈善管理, 慈善基金管理的创新与人力资本管理的创新, 新型的慈善组织结构在更为复杂的社会经济环境中如何提高社会影响力、公信力等许多全新的课题, 繁荣、年轻的慈善管理学将在更多领域涉足。

(4) 慈善管理学将更多地与经济学、政治学、心理学、社会学、数学等紧密地结合。慈善管理学本身就是一门综合性的学科。除慈善管理实践的创新外, 其他类似学科的发展

^① 王振耀. 公益慈善事业管理与公益慈善教育[J]. 山东工商学院学报, 2020, 34(1): 34.

也是包括经济学、政治学、心理学、社会学和数学在内的重要动力,许多学科的最新成果都在慈善管理学研究中得到了运用。今天,这些与慈善管理学密切相关的学科正在迅速发展。由此可以预测,未来的慈善管理学在管理方法上将更多地依赖于这些领域的成果,具有与这些领域的发展更加密切相关的特点。

(5) 慈善管理学研究将更加突出以人为本的特色。在“善经济”时代,企业和慈善组织的未来和命运将越来越取决于人才的数量和质量,因此,更重要的是研究人如何提高对慈善事业的情怀认识和管理技能,这也将成为慈善管理学更为重要的任务。特别是将影响力的人作为一种慈善载体的研究将变得更加重要。

(6) 理论和实践联系得更紧密。慈善管理学发展的最强大动力是慈善管理实践。随着慈善生产力的发展,慈善组织结构的变化和管理活动的创新,将会为慈善管理学的发展提供更多的研究对象和案例,也将会在此基础上形成新的慈善管理学理论。另外,为了提高慈善管理工作的效率、避免慈善管理失误,人们将在科学理论的指导下更加重视慈善管理。慈善管理理论不仅引起学术研究者的兴趣,还引起慈善管理工作者的重视,使他们在慈善管理理论的指导下更加自觉地开展慈善管理工作,从而让慈善管理和慈善管理实践的结合更加紧密。



复习思考题

1. 辨析慈善事业、管理、慈善管理、慈善管理学概念以及它们之间的关系。
2. 简述行为管理理论、数量管理理论、权变管理理论、社会共治理论、第三次分配理论、志愿失灵理论、系统管理理论,并运用之。
3. 阐述慈善管理学的研究对象。
4. 阐述慈善管理学的研究方法。
5. 简述慈善管理学的发展趋势。



典型案例

中国积极应对气候变化展现大国担当

2020年12月12日,习近平主席出席气候雄心峰会并发表重要讲话。5年前,联合国气候变化巴黎大会通过《巴黎协定》,为2020年后的全球合作应对气候变化明确了方向,开启全球合作应对气候变化新阶段。5年来,中国坚持创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念,坚定支持应对气候变化多边进程,积极承担符合自身发展阶段和国情的国际义务,建设性地参与全球气候治理,受到国际社会高度肯定。国际舆论认为,中国绿色低碳转型发展不断取得新成效,积极推动应对气候变化领域的国际合作,为共建清洁美丽的世界作出重要贡献。

“在绿色发展方面正成为世界典范”

中国实施积极应对气候变化国家战略,采取调整产业结构、优化能源结构、着力提高能效、推进碳市场建设、增加森林碳汇等措施并取得积极成效,绿色低碳转型脚步不断加快。

中国可再生能源领域专利数、投资、装机和发电量连续多年稳居全球第一,可再生能源投资连续5年超过1 000亿美元,风电、光伏的装机规模均占全球30%以上;截至2020年8月,7个试点碳市场配额累计成交量超过4亿吨,累计成交额超过90亿元人民币,覆盖钢铁、电力、水泥等20多个行业。数据显示,中国绿色建筑占城镇新建民用建筑比例已达约60%,城镇既有居民居住建筑节能改造惠及2 100万户居民;2010年以来,中国新能源汽车以年均翻一番的速度增长,销量占全球新能源汽车销量的55%……

法国生态学家、环境工程师安托万·瓦尔内里常与中国高校、企业交流合作,对中国绿色低碳发展的成就印象深刻。“中国中央和地方政府长期持续跟踪评估能源发展策略,取得了许多标志性成果,尤其是使用绿色技术,广泛建设绿色工厂、绿色交通等基础设施,大力投资可再生能源项目,已成为新能源领域的领先国家。”

“中国的蓝天越来越多,城市绿地越来越多,休闲时人们前往公园等‘绿色氧吧’锻炼身体。”南非资深国际问题评论员、南非独立传媒集团外事主编香农·易卜拉欣多次访问中国,见证了中国绿色低碳转型的进步:“中国优质的生态环境提高了宜居指数,在绿色发展方面正成为世界典范。”

“积极与他国分享经验、开展合作”

中国修建了非洲第一条跨国电气化铁路——亚吉铁路,不仅为相关国家和地区提供了发展机会,其节能环保的运行模式也成为共建绿色“一带一路”的最佳注脚;来自中国的高智能化新能源客车和纯电动大巴搭载5G(第五代移动通信技术)、大数据、人工智能等技术,成功驶入欧洲20多个国家的100多个城市,深度参与欧洲生态转型与智慧转型进程;中国核能、风电、水电、太阳能等合作项目为许多国家带去清洁高效的电力……中国在应对气候变化和保护生态环境方面的贡献,世界有目共睹。

“中国不但自己绿色发展实践取得良好效果,还积极与他国分享经验、开展合作,这体现了构建人类命运共同体的理念。”摩洛哥非洲中国合作与发展协会主席纳赛尔·布希巴表示。

“为世界提供了发展低碳经济的成功经验”

国际社会越来越清楚地认识到,中国不仅为达成《巴黎协定》发挥了关键作用,而且在执行《巴黎协定》方面发挥了引领作用。2020年,在全球气候治理进程可能出现倒退的关键时刻,中国提出新的减排目标:二氧化碳排放力争于2030年前达到峰值,努力争取2060年前实现碳中和。中国主动承担国际责任,为全球应对气候变化、推进绿色复苏注入新动力。

“科学界对中国引领全球应对气候变化抱有极大信心。”肯尼亚广播公司网站发表评论称,中国把应对气候变化融入国家经济社会发展中长期规划,通过法律、行政、技术、市场等多种手段,全力推进各项工作,“为世界提供了发展低碳经济的成功经验”。

资料来源:中国积极应对气候变化展现大国担当[EB/OL]. (2020-12-12). http://www.gov.cn/xinwen/2020-12/12/content_5568991.htm.

思考题:

1. 中国怎样积极应对气候变化,体现国际公益精神?

2. 慈善组织怎样响应号召,策划慈善项目推动低碳经济发展?
3. 你将如何倡导低碳生活、低碳社区?



即测即练

