

对分课堂的教学评价

评价在教学工作中占有举足轻重的作用。本章将从对学生的评价和对教师的评价两方面进行阐述。对学生的评价是对学生的学习效果进行反馈,合理的评价机制和评价结果能够激发学生的学习动力,帮助他们改善学习策略。对教师的评价能反映教学效果,促进教师教学能力和专业素养的成长,进而使教师获得职业成就感。

5.1 对学生的评价

在对分课堂体系中,对学生的评价全面而系统地贯彻了人本主义、认知主义、建构主义和行为主义,以及发展性教学理论、发现式教学理论和范例教学理论的基本原则。基于学生的行为进行评估,根据是否达到预定目标给予奖惩。

5.1.1 基于能力评价四层次模型的评价

正如第3章所分析的,所有知识领域的学习,包括动作技能、态度、情感、

价值观等,都要体现到行为上,或者说行为表现是它们的共同本质。教学的关键目标是,让学生在特定的情境下稳定地产生特定的行为去解决问题,也就是实现对学生能力的培养。那么,对学生的评价也可以基于能力评价四层次模型,包括复制、理解、运用、创造。

基于能力评价四层次模型的评价有以下特点。

- (1) 分离知识内容,聚焦能力水平。
- (2) 分离学习内容的难度,普适性强。
- (3) 不贬低“复制”和“记忆”,不过分拔高“创造”,复制是理解的基础。
- (4) 记忆为理解与运用提供内容,创造是运用的高级阶段。
- (5) 以“程度”而非“有无”判断创新。
- (6) 适用于评价态度、意志力、审美情感、道德行为和价值观等较为抽象的领域。

因此,在对学生进行评价时,无论是平时作业还是期末考试,无论是评价学生对知识内容的掌握,还是评价学生行为能力的水平,甚至是评价学生的道德水平、价值观等,都可以基于能力评价四层次模型进行设计和评定。在描述和评价每个层级的能力时,应根据具体的课程内容选择具体动词进行描述,例如:“复制”能力可以选用“背诵、模仿、描述、指出、列出、列举、参与、体验”等动词;“运用”能力可以选用“解释、推断、举例说明、分析、评价、独立使用”等动词;“创造”能力可以选用“评价、设计、拟定、独立判断并操作”等动词。

5.1.2 基于考核的成绩评价

教师在开课之前,就应该把对学生的作业要求和考核方式提前发给学生。在整个教学过程中,学生应该清楚了解自己的学习目标,制订学习计划,了解自己的成绩构成以及如何获得更好的成绩。毕竟,获得好成绩是大多数学生的主要学习动机。

对分课堂弱化了终结性的考试和大作业、大项目,强调平时学习,而平

时学习要落实到多次性的小作业和常规性的小组讨论上。学生一定要在课后做作业,到课堂来参与讨论。这对中小學生来说不是问题,但是很多大学课程没有作业,学生习惯了,不愿意做作业,也有不少学生逃课。

如果有可能,教师应该提高平时成绩占总成绩的比例,比如,作业占到50%~60%,小测验占到10%。这样,平时成绩可以高达60%~70%,如果学生平时不认真学习,期末考试根本没办法及格。对分强调平时学习,这样就不能要求学生期末再临时抱佛脚,也无法通过大量的背诵应对考试,对考试的方式需要做较大的调整。

课程以2014年春季学期复旦大学心理系本科“心理实验设计与研究方法”为例,考核分为3部分:10次作业,作业形式为论文,每次最高5分,总分最高50分;1次汇报,每名学生有5分钟时间汇报自己阅读的一篇论文,最高分5分;期末考试,闭卷考试占25分,开卷考试占20分,总分最高45分。闭卷考试公开试题,预先指定40个基本概念,考试时从中抽取12个;开卷部分由教师灵活出题。大部分学生只要写完全部的10次作业,就可以拿到40分左右,再把40个基本概念背熟,期末考试闭卷部分可以得到满分,所以如果学生完成了全部的作业和汇报,再加上闭卷部分的25分,开卷部分即使不做,也可以及格。

有动力、有能力的学生,可以在作业上拿到更多分数,再在开卷部分展示自己的优秀水平,就能够获得更好的成绩。闭卷部分,确保了学生对基本内容的熟练记忆,对于医学类等需要大量背诵的课程而言,可以加大出题范围,做法还是一样的。汇报部分,对小班适用,而对大班而言耗时太久,可以不用。

长春光华学院的杜艳飞教师设计了一种“一页纸”的考试方式,也有助于避免学生考试前的临时抱佛脚现象。学生在考试前可以把自己认为重要的知识点进行总结、归纳后,写在一页A4纸上,带入考场参考。这样就能避免死记硬背,更注重对整个课程内容进行梳理,找出知识点之间的横向和纵向关系,减轻了学生的复习负担,降低了学生的考试焦虑。

值得注意的是,与通常的小组讨论不同,对分课堂对学生在讨论中的表现基本上不打分、不评价,避免学生为了分数去讨论,而是追求学习动机的内在化。但是教师可以对学习成果进行评价。

有些课程,平时成绩只能设定 30% 甚至更低,教师可以少做几次对分,比如,做 6 次对分作业,一次 5 分。如果学生不愿意做作业,就做当堂对分,不留或少留课后作业。教学效果也许会差一些,但这是外在的条件限制所造成的,教师也不必太着急。

5.2 对教师的评价

评价教师(简称评教)是一个世界性的难题。教师在备课讲课中投入多少,自己清楚,其他人不容易判断。现在评价教师的普遍方法是学生评教、同行(督导)评价,以及用学生的成绩评价。前两种方法由于干扰因素较多,都存在普遍的问题。而且,对于教师的评价,应该也只能落到学生的表现和成长发展上,因此第三种方法相对比较客观。但是这里学生的成绩并不只能用考试成绩来衡量,因为大学里的课程考试经常没有办法跨课程比较,而且,终结性考试存在准确性和稳定性不确定的问题。下面从三个方面提出一些评教的方法和建议。

5.2.1 基于作业的评教方式

对分课堂强调平时作业,任何一门课都需要做平时作业,这就为基于作业的评估提供了良好的保障。比如在大学里,如果某位教师 1 个学期教 4 个班,每班 40 人,每学期每个学生交 12 次作业。1 个学期之后教师从每个班级按照平时表现,从优、中、弱三个等级的学生中各抽取大约 10%,也就是每班每个等级 1~2 名,总计约 15 名学生的学期初的两次作业共 30 份和学期末的两次作业共 30 份。从作业题目的设置、学生作业的认真程度、作业表现出的知识能力、应用能力、创造能力等多个维度比较,就大致可以看出教师

的教学是否能够促进学生的成长和发展。这样的比较任务量不是特别大,教师进行对比的难度不是很大,但是可以大致获得比较有说服力的结果。如果教师希望有比较充分的时间来展示提升自己的教学能力,可以把周期放到一年或两年,来对作业进行比较。

在作业之外,教师也可以采取定期全程录像的方式对自己的教学流程、课堂活跃程度、课堂把控能力、语言表达能力等方面进行观察和评价。

学校也可以采取这样的抽查方式,对教师布置作业的次数、内容,以及学生完成的认真程度,反映的能力水平变化,结合终结性考试成绩、课堂实况录像等方式对教师的教学进行评价。但是这些评估方式都应该充分地告知教师,并且提供解释的机会。教学评估应当进行分层,但不应过分强调竞争,甚至搞末位淘汰。教师群体应该心平气和、悠然自得地教书,而不是焦躁不安、忧虑重重。

5.2.2 基于观察的课堂精讲教学评价

在进行教学准备的时候,教师就必须精心选取最有价值的知识,最能帮助学生构建知识结构和发展思维的部分进行拣选。将内容进行精选和分割,将复杂的内容分为多个组块,将不同层级能力相关的内容分为多个组块进行准备。

备课时或完成教学后,教师可以对照下列问题进行自评:

- (1) 本课的精讲安排是否不合理地超时,影响后续流程;
- (2) 本课的精讲是否紧扣教学目标;
- (3) 本课的知识点讲解是否明显有详略区分;
- (4) 本课的精讲是否体现了知识体系的结构;
- (5) 本课的精讲是否体现了解决问题的思维;
- (6) 本课的精讲是否提示学生有些内容由于“不是非常重要,有价值但时间不允许,难度不大可以自学”而留下来给学生自学;
- (7) 本课精讲是否区分了“仅作展示”,需要“复制”、“理解”、“应用”或

“创造”的内容；

(8) 本课精讲是否至少有一个组块的内容有“应用”甚至“创造”层级的要求；

(9) 本课精讲和作业布置是否能够体现“教与学一致”，而不出现“教与学分离”。

当然，教师还可以通过学生讨论的质量和作业完成的质量来综合衡量教学目标的完成情况。

5.2.3 基于问卷的学生反馈

学生座谈和调查问卷都是获得反馈的较好途径，如果教师开展对分课堂的方法得当，能够在班级中构建一种舒适、安全、有归属感的学习氛围，让学生充分感受到师生之间的信任和尊重，那么座谈和调查问卷都能够让教师获得较为客观和公允的反馈。由于调查问卷具有对象的广泛性和匿名性等特征，在网络上可以非常容易地发放问卷并获得自动统计结果，教师可以在教学完成后针对关注的问题进行调查。这里抛砖引玉地展示一份“商务英语阅读”课程的调查问卷，供教师们参考。

“商务英语阅读”课程学习效果调查问卷

各位同学好：请根据实际情况回答以下问题，问卷是匿名的，仅用于教师获知你的学习体验和学习效果，以便改善后续教学工作。第1~20题请按照非常满意/非常同意(5分)、比较满意/比较同意(4分)、一般(3分)、比较不满意/比较不同意(2分)、非常不满意/非常不同意(1分)进行打分。第21题请畅所欲言。谢谢你的参与。

(1) 语言知识方面的总体收获。

(2) 商务知识方面的总体收获。

- (3) 个人总体成就感。
- (4) 课程内容安排。
- (5) 课程进度安排。
- (6) 教师总体表现。
- (7) 个人学习态度。
- (8) 对“教师讲授→学生独学→小组讨论→全班交流”教学模式的感受。
- (9) 教师的讲解足够而不啰唆。
- (10) 教师的讲解给学生留有思考空间。
- (11) 个人练习时能够用到教师讲解的知识或技巧。
- (12) 个人的问题能够得到同学或教师的解答。
- (13) 小组讨论有益于学习效果。
- (14) 词汇量扩大了。
- (15) 阅读速度提高了。

(16) 阅读兴趣增加了。

(17) 能更快更好地总结段落大意和文章大意。

(18) 能更快地找到信息点。

(19) 能更快更好地理解文章的逻辑。

(20) 能更好地判断作者的态度。

(21) 想对教师说的话。