



设计伦理与社会责任

3.1 设计伦理的概念与原则

3.1.1 设计伦理的概念

设计伦理的研究建立在伦理学基础之上,它将伦理观念与人类造物活动相联系,通过对人的意识引导作用于设计活动。设计伦理学是通过人和社会的伦理意识,运用一定的设计手段,实现人类社会可持续发展的一门学科。设计伦理以道德关系为基础,对物质基础与伦理观念的矛盾展开研究活动。

3.1.2 设计伦理的发展现状

设计伦理的发展历程如表 3-1 所示。

表 3-1 设计伦理的发展历程

时 间	事 件
1964 年	英国设计师肯·加兰德起草了《首要事情首要宣言》(<i>First Things First Manifesto</i>),简称 FTFM。它是设计伦理学领域最重要的文献之一。加兰德号召设计师回归设计的人文主义精神当中,以此来对抗一个商业氛围浓烈的时代

续表

时 间	事 件
1971 年	维克多·帕帕奈克出版的《为真实的世界设计》，被普遍认为自此设计伦理的概念正式确立。该书反映出 20 世纪 70 年代对于资本主义设计问题的伦理和环境思考。帕帕奈克指出设计师除了为商业社会中的消费设计，也应该担负起对于社会和生态改变的责任
1971 年	德国沃尔夫冈·豪格在《商品美学批判：资本主义社会的外观、性和广告》中对于充斥在商品社会当中的广告、商品产生的不良社会效应展开了尖锐批判
1977 年	德裔美籍哲学家汉斯·约纳斯提出责任伦理，指出人类必须对自然和未来人类的生存负责，因此人类的行为必须考虑到其行为的后果
1983 年、1995 年	帕帕奈克分别出版《为人的尺度设计》《绿色律令》，对设计与伦理之间的关系进行多重讨论。帕帕奈克致力于把设计作为一种人道主义的实践，而不是企业牟取暴利的工具，其思想明确了设计伦理在促使设计符合最广大人群的利益和生态保护上的积极作用

国内设计伦理问题的思考在最近二十年来也得到了长足的发展。在此过程中，一些专业杂志为设计伦理的讨论搭建了话语平台，一些重要的学术讨论、学术会议先后举办。例如，2003 年《美术观察》第 6 期，就以“设计伦理：从人机适合到人际和谐”为专题，在《观察家》栏目对这一问题做最初的讨论。

2007 年 11 月，《装饰》杂志和浙江工商大学艺术设计学院在杭州合作举办了以“高等院校艺术设计类专业的设计伦理教育问题”为主题的论坛，并发表了一份呼吁设计伦理的《杭州宣言——关于设计伦理反思的倡议》。来自全国多所院校的设计师和专家学者在宣言上签字，他们倡导中国设计师要坚持正确的设计职业伦理，抵制唯利是图的行业价值观，号召大家为中国设计的美好未来而努力。这份设计宣言对中国设计界产生了广泛的影响，使得越来越多的专家学者关注到设计伦理问题，进而共同探讨设计与人和社会的关系、设计与生态环境、设计师与消费社会、企业中的设计师责任等问题。

设计伦理的思想也被应用到大型设计实践中，如 2022 年杭州亚运会秉持“绿色、智能、节俭、文明”的办会理念，场馆建设大量采用绿色建筑技术和材料，同时注重智能化建设，彰显人性化的文明理念，将设计伦理议题和城市的可持续发展议题结合到一起，从而推动了设计伦理学和设计实践的结合。

3.1.3 设计伦理的原则

帕帕奈克在《为真实的需求而设计》中明确突出了设计伦理的三个主要原则，如图 3-1 所示。

设计伦理的发展是一个不断进化的过程，它涉及对设计实践的道德和社会责任的深入探讨。如今，设计伦理扩展到了更广泛的领域，包括但不限于社会公正、文化敏感性、用户隐私和数字伦理等。

随着时间的推移，学者和设计工作者们在帕帕奈克的理论基础上进行了进一步的补充和细化，如表 3-2 所示。

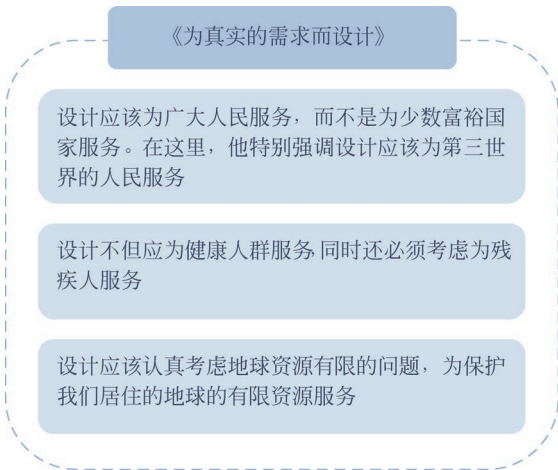


图 3-1 设计伦理的三个主要原则(帕帕奈克)

表 3-2 设计伦理的范畴

机 构	环境保护	文化尊重	公共安全	技术伦理	用户利益
国际设计委员会	√	√	√	√	
国际工业设计协会	√	√			√
国际景观设计协会	√	√			√
美国广告协会			√		√

虽然不同协会在职业道德准则中都提及了设计师的职业道德,如为客户提供优质服务、拒绝同行恶性竞争,但帕帕奈克明确指出设计师的职业道德并不属于设计伦理范畴,设计师的职业道德是设计师作为专业人士应遵守的行为准则,而设计伦理则更广泛地涉及设计决策对社会、环境和用户的影响。

3.2 设计师的责任

设计师的责任是指设计师在进行设计实践中应考虑的道德责任。史蒂芬·海勒在《论设计的责任》一书中提出:“设计师在构建生命体进程中自有其社会责任,应自觉担负起社会建设和人类进步的使命。”

帕帕奈克也明确地谈到了设计师的责任问题。他指出,“设计师必须意识到他的社会和道德责任。通过设计,人类可以塑造产品、环境,甚至是人类本身”。因此,“设计师必须像明晰过去那样预见他的行为对未来所产生的后果”。设计师的自身道德应该作为展开设计实践的基点,以达到如图 3-2 所示的目标。

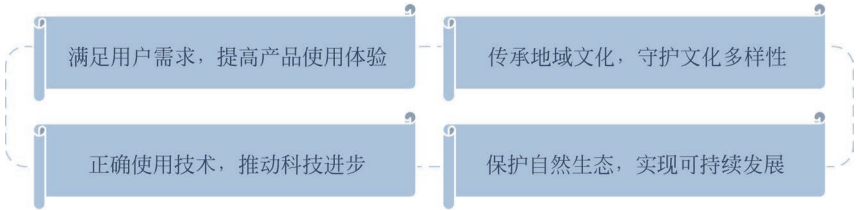


图 3-2 设计师设计的目标

3.2.1 设计师的社会责任

设计师应以良知和社会责任感关怀现实,服务社会中更多的人。这不仅仅是为了设计自身健康的发展,更重要的是关系到社会的公平与平等,也关系到社会的稳定发展。设计师的社会责任要求设计以解决社会性需求为目标,关注弱势群体,保证产品使用的安全性与舒适性,关注人类社会的可持续发展。

1. 保证使用安全性

人身安全作为人权的重要内容,是设计师伦理责任的应有之义。安全设计是指“在设计、开发时采取措施,以使所设计出的产品自身的设计能提供足够的安全,不需要通过额外的设计来增加产品的安全性能”。

如图 3-3 所示,1959 年,瑞典沃尔沃汽车公司工程师尼尔斯·博林发明了汽车三点式安全带,主要用于保护前排司机和副驾驶座乘员的安全。随后,沃尔沃公司先后推出了后排安全带、紧缩式安全带、所有座位的三点预紧式安全带,这项技术也普及全世界。据统计,作为最有效的汽车安全技术,系安全带的乘客在交通事故中免受伤害的概率提高了 50%。这也展现了设计师可以通过设计来提高产品的可靠性与用户的安全感。



图 3-3 尼尔斯·博林和汽车三点式安全带

当设计师为跟随市场快速更新迭代,一味追寻产品的形式变化,而忽视在产品的质量 and 安全设计上下功夫,产品就会出现危及人身安全的情况。如宜家的马尔姆(MALM)系列抽屉柜因设计上的缺陷,导致了儿童受伤甚至死亡的情况,引起了全球范围内的关注,宜家因此在全球多个市场进行了召回。

2. 提高用户舒适性

提高生活质量,优化生活方式,追求使用的舒适性,实属设计的根本追求。帕帕奈克指出,设计师必须认真地关注“真实的世界”和人们“真实的需求”。需求来自于人,而不是来自设计师的脑袋或公司的决策制定者。当错误的问题被设置后,错误的解决方式就会出现。这些解决方式常常是非人性化、无意义且非常机械的。设计的出发点和归宿是以促进人的全面发展为导向,不断满足人们日益增长的物质的和精神的需要。在“以人为本”的设计理念下,设计师不仅要关注产品的功能性,也要关注如何满足用户物理的或情感的各项需求,提升用户体验,以创造更加人性化、舒适化的生活与工作环境。

芬兰设计师约里奥·库卡波罗运用人机工学的原理,深入研究了人体尺度,设计出费西奥椅,如图 3-4 所示。费西奥椅的设计灵感来源于人体构造和人体美感,外形根据人体的生理形状和尺寸设计,被称作“全世界第一把完全根据人体形态设计的办公室座椅”。这把椅子能够通过调整座位的高度和头枕的位置,适应身高在 150~190cm 的使用者,让他们都能获得合理健康的坐姿。



图 3-4 费西奥椅

3. 保障少数群体利益

设计师要考虑到设计的正义性。公正并不意味着绝对平等,而是正义的平等。因此,这里所关注的多数不仅要关注数量意义上的多数,而且要关注由于不同社会历史和自然方面的偶然因素所造成的种种影响,应该关注发展中国家民众的基本生存需求,关注老年人、残疾人等弱势群体,强调设计的社会责任性,开展以解决社会性需求为目的的设计实践探索。

随着老年群体、残障群体人数的增多,社会需给予这些特殊群体更多关怀,帮助他们更便利地生活。这要求设计师要更多采用无障碍设计、通用设计与包容性设计等方法保障少数群体的利益。

在为少数群体进行设计时,设计师首先需要了解残障用户的生理、心理与行为特征,使用各种方法获取用户真实需求。在为特殊群体设计时,设计师需要考虑视觉、触觉、听觉、行为和认知等不同方面的需求。例如,视觉无障碍设计要求通过增加其他感知提示,强化视觉对比等方法为用户提供帮助。听觉无障碍设计则要求提供文字替代方案,以方便听障用户理解内容。老年人产品的设计一般具有易操作性、安全性、明显的符号指示性和稳重成熟等风格特点。如微信推出了“关怀模式”,该模式下字体变大、色彩对比度增强、按钮尺寸增大,以适应老年用户和视力障碍用户的需求。

韩国 Dot 公司于 2015 年专为视障人士设计了一款智能手表。如图 3-5 所示, Dot 智能手表搭载了盲文显示系统,最多能在屏幕上同时显示 4 个盲文词汇。而文字显示的速度可以根据用户需要,进行个性化定制,以更好地被用户所掌控。



图 3-5 Dot 智能手表

3.2.2 设计师的文化责任

1. 尊重多样文化

在全球化的经济背景下,由于科技的进步、通信的发展,各民族之间的隔离因素减少,不同文化特质的差异性渐渐被忽略,设计也因此日渐失去了丰富性。在文化大融合的时代中,文化趋同使原本多样的文化样态不断呈现萎缩态势。

在全球化过程中,维护和尊重文化的多样性不仅是对各民族自身文化特征的肯定,还是推动世界和平与发展的重要基石。文化多样性从根本上体现了人类文化的丰富性和独特性。在这个具备多元文化的全球舞台上,每个国家和民族都应展示其独特的文化魅力。对此,设计师应对其他文化持开放和尊重的态度,尊重文化多样性,包容不同地域文化,实现设计与文化的和谐共处、共同繁荣。

2. 坚定文化自信

在全球化的背景下,设计不仅要面对多元文化的交流和融合,还要面对本土文化的传承与发展问题。设计师需要在保持文化多样性的同时,坚定文化自信。中国设计文化的健全繁荣需要颂扬民族文化,彰显民族气韵,体现民族特色,并用设计来提升消费者的艺术审美和文化感知力。设计师在设计中应结合中国文化背景,将本土民族文化与用户生活方式有机融合,打造具有本土文化特征的产品,形成有助于中华优秀传统文化的设计系统。

如2024年8月20日正式发售的动作角色扮演游戏《黑神话:悟空》(见图3-6),就取材于中国古典小说《西游记》,讲述取经之后孙悟空因放弃佛位引发天庭对其再次征伐的故事。该游戏上线首日全平台累计销量超450万份,总销售额超过15亿元。它不仅涉及对传统元素的现代诠释,还包括了对传统故事的现代转化和对中华文化内涵的深度挖掘。这不仅为传统文化的传承和发展提供了新的可能性,也为现代设计提供了丰富的资源和灵感,使得传统神话故事得以在现代社会中焕发新的活力,同时增强人们对传统文化价值的认识和尊重。



图 3-6 《黑神话：悟空》

3. 实现文化先觉

文化是一个民族、国家的灵魂,是历史的传承、价值的赓续创新和精神的兴盛。王凯宏教授在《设计理念与文化自信》一文中提出,文化的发展存在三个阶段,呈现出“无意识自发阶段—有意识融合阶段—有意识拓展阶段”的发展过程。这三个过程分别对应着文化的非自觉、文化的自觉和文化的先觉(见图 3-7)。

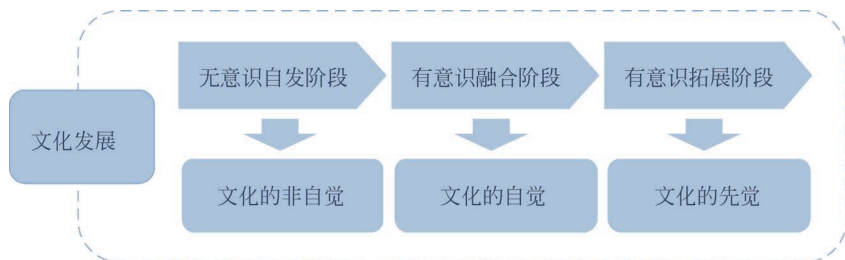


图 3-7 文化发展的三个阶段

作为文化生产者的设计师,仅停留在文化自觉的层面是远远不够的。因为设计与日常生活关系密切,设计产品中所体现出的设计理念会持久地、潜移默化地影响大众的认知和文化取向,这一认知和取向将直接影响大众文化自信的程度,这也决定了设计师不但需要文化自觉,更需要文化先觉。“文化先觉是指知识分子要自觉地站在时代的前沿,关切整个文化的现状、问题与走向,敏锐地觉察到社会进程中显露出来的富于积极和进步意义的文化潮头,或是负面倾向。当然,不只是发现它、提出它、判定它,还要推动它和纠正它,主动而积极地引领文化走向。”只有做到文化先觉,并以文化先觉影响设计理念,才能树立设计理念领域的文化自信,进而影响大众文化自信和文化自觉。这是每一名有担当、有文化使命感的设计师所应肩负的文化责任。

设计不但应该满足人们的物质和精神需求,同时也肩负着引领提升大众文化自觉的责任。大众的文化水平和审美水平不是与生俱来的,是后天教育、环境和经历等多方面因素

综合作用的结果。设计师要将自信的设计理念融入产品设计之中,通过设计产品这一与人们日常生活联系较为密切的文化载体,促进大众的文化自觉。

3.2.3 设计师的科技责任

1. 重视算法伦理

AIGC(artificial intelligence generated content,人工智能生成内容)作为生产新范式,预示着文化生产力和文化生活方式的巨大变革。这种变革不仅体现在文化生产效率提升上,更对人类作为创意主体的定位、文化消费模式、社会文化结构等方面产生深远影响,从而共同勾勒出一个由智能技术驱动的世界。在此情况下,人工智能科技伦理也成为贯穿人工智能技术创新发展始终的重要命题。

面对 AIGC 诱发的技术伦理危机,设计师要坚持对自己负责的原则,提升防范 AIGC 可能诱发的技术伦理危机的能力,实现设计与智能技术合作的可持续性。

首先,设计师需要通过形成伦理道德与责任共识,减少不同利益主体间的冲突,建立包括文化数据信息共享、多元文化主体沟通协商在内的高效善治机制,促进 AIGC 文化开放创新与创新边界的平衡。其次,面向未来共创共建共享共治的人工智能文化科技伦理命题,基于人本原则和价值对齐,需要预见性和预警性防范、规避人工智能文化科技伦理异化风险,实现 AIGC 时代人工智能文化科技伦理的精准善治,推动人工智能技术赋能人类数字文明可持续演进发展。此外,过度的智能化是否会引起人的异化与依赖,过于繁杂的智能信息是否会成为人的负担,技术的安全隐患是否会造成生活的安全问题等困境同样是当今设计师应考虑的问题。

2. 构建人机共融

智能技术不仅影响着信息环境,也影响着人机关系。人机融合是智能技术的重要特征。它不仅指人类使用智能技术,更强调人与智能技术、智能机器的双向驯化过程(见图 3-8)。人类在使用智能技术的过程中,不仅改变着技术的应用方式,也被技术所改变。技术不再是单纯的工具,而是与人类共同进化的伙伴。



图 3-8 人机协同

人机共融强调人类与机器之间的密切合作和相互补充,以增强能力、提高效率。人机融合不断推动设计领域的创新和发展,使设计师能够超越传统的工作方式,探索更多的可能性。通过人机协同工作,不仅可以提升设计质量,还能够创造出更加人性化、智能化的设计成果。但机器的效率建立在广泛的数据基础上,而其中一些数据与个体的隐私相关。从机器的效率出发,需要收集与利用更多的个人隐私数据;而从人文关怀的角度,需要更好地保护个人的隐私。如果技术的应用方向发生了根本偏差,则随着技术效率提高,它带来的风险和危害也就越大。因此,要始终把握好技术的发展方向,时时将技术置于人文精神的坐标上进行审视与反思,始终保持“对人类生存的意义和价值的关怀”。

设计作为科学技术的实践者,起着推波助澜的作用。在科技不断发展的洪流中,如何

把握设计的“度”，正是关键所在。面对智能技术的兴起与变革，作为设计师，在正确利用科技作为工具时，也要不断思考智能技术背景下的设计伦理问题。

3.3 案例分析：华为 TECH4ALL 项目

从 2019 年起，华为提出面向“数字包容”的 TECH4ALL 倡议和行动，围绕教育、环境、健康和发展四个维度在全球范围内开展活动。TECH4ALL 围绕华为在技术、应用和技能的关键能力，助力实现联合国提出的可持续发展目标(SDGs)，不让任何一个人在数字世界中掉队。该倡议旨在通过技术创新，与合作伙伴共同努力，建设一个更加平等和可持续的数字世界。TECH4ALL 关注的重点领域包括提供公平优质教育、保护脆弱环境、促进健康福祉和推进均衡发展，旨在为不同群体，如偏远地区居民、在校师生、待业青年、妇女、老年人、残障人士等带来积极影响。

在教育方面，TECH4ALL 通过项目如 DigiSchool、DigiTruck 和 SmartBus 等，利用技术创造更具包容性和可持续性的数字世界，提供更包容和公平的优质教育，为尽可能多的人提供学习机会，促进终身教育，如表 3-3 和图 3-9 所示。

表 3-3 华为 TECH4ALL 的教育项目

项目	内 容	作 用
DigiSchool	为欠发达地区的学校提供快速、可靠和稳定的互联网连接，同时为学校提供设备、数字内容和教师培训等服务	让当地孩子有机会享受公平优质的教育，提高了教育的连续性、公平性和优质性，促进当地教学的发展
DigiTruck	面向老年人与失业年轻人提供使用技术和移动应用程序培训	使老年人与失业年轻人能够获得数字服务，提高他们的生活质量
SmartBus	培养儿童和青少年对互联网安全认知以及正确使用数字工具的方法	为儿童和青少年提供安全上网所需的知识，让他们能够辨别信息真假，识别网络霸凌，避免隐私泄露



图 3-9 TECH4ALL 教育项目

在环境保护方面，华为在全球各地部署了实时监测方案，能够准确识别濒危动物，以提高生物多样性保护效率。白头叶猴是中国特有且极其珍稀的灵长类动物，目前我国只剩下

1400 多只白头叶猴,属于国家一级重点保护野生动物,并被列入世界自然保护联盟(IUCN)濒危物种红色名录。

2024 年,华为 TECH4ALL 团队在广西崇左启动了智能监控项目,利用现有的摄像头采集数据(见图 3-10),并通过有线和 5G 网络将这些数据传输到云端。中国—东盟人工智能计算中心自主研发的 AI 算法模型,对采集到的视频进行数据标注,实时识别和标记,将推理结果展示在监控平台上。同时,通过智能数据分析,为园区管理部门提供行为洞察,园区管理部门可在此基础上制定保护措施。



图 3-10 白头叶猴智能监测平台实时画面

截至 2024 年 5 月底,系统已探测到白头叶猴超过 1.52 万次,单个观测点最多见踪 38 次。保护白头叶猴不仅仅是保护一个物种,也是为了保护整个生态系统。该项目标志着中国在保护生物多样性上迈出了重要一步,自然保护区和华为共同努力,利用技术寻找新的、有效的方法保护白头叶猴。

课后思考题

1. 简要回答设计伦理的主要研究内容。
2. 谈谈你对设计需要“保障少数群体利益”的看法和理解。
3. 思考并回答设计师的科技责任包含了哪些方面的内容。