
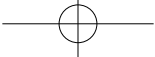


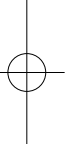


第一部分

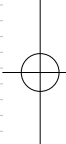
从阅读中提取问题意识



在这一部分，我们将处理一个写作中的“老大难”问题，那就是如何确定论文的“问题意识”。如何理解“问题意识”？我们或许都听老师说过这样的要求：论文要聚焦于一个“有价值”的“真问题”，还要做出一定的“新意”。为了满足这两个要求，我们便需要采取一定的“研究思路”，这一思路既包含了我们所要处理的问题，也包含了我们的研究视角和方法——正是这些视角和方法，让我们推陈出新。



那么，“问题意识”怎么来呢？无论是要知晓哪些问题“有价值”，还是拿出推陈出新的方法，很显然，这些只能是源于阅读。有鉴于此，我们在本部分将分三章来向你介绍一种与生成问题意识相关的阅读指南，涵盖书目的选择，阅读与整理文本的技巧，以及“批判性阅读”的方法。





第一章

会选书才会选题



谈到阅读，大多数同学首先会想到高效阅读、整理笔记等技巧。但在做这些之前，我们首先要做的其实是“选书”。然而，这恰恰是许多同学忽略的一环。他们觉得，既然有“横扫图书馆”的先例在前，当下要做的就是尽可能提高阅读效率，凭“多读”来拓展自己的视野。然而，在信息爆炸的当下，“选书”在阅读过程中的地位越发凸显。可以说，只有善于选书的人，才能真正做到“事半功倍”，高效把握研究领域并从中汲取新知。简言之，在以形成问题意识为目的的阅读中，选书既是重要的一环，也是大有学问的一步。

一、读者画像：在选书前确立自我认知

作为刚接触人文学科的新手，你常会遇到这样的任务：在某门课结课时，你被要求写作一篇同课程主题相关的论文。例如，你可能选了一门以“古典哲学”为主题的课程。毫无疑问，要确定“问题意识”，首先要选择并阅读合适的参考书目。但需要注意，你不太可能直接在“古典哲学”这个巨大的框架之下选书。毕竟，在“古典哲学”内部又可以区分出无数的分支和领域，与这一框

架相关的题目和书目更是不可胜数。因此，你得先确定一个大致方向，才能基于这一方向开始选书。事实上，在你的人文学术之旅中，“定方向”这个问题无处不在——你需要为自己的本科学位论文选定一个大致方向；如有进一步深造的想法，还要选定阶段性的研究领域。简言之，摆在你面前的首先是“定方向”的问题，随即才能展开进一步的选书、阅读，进而确定一个更加具体的论文选题。

一言以蔽之，应对这一问题需要的是清晰的“自我认知”，知道怎样的方向适合自己。而要形成这种自我认知，有两种较为有效的方法，如图 1-1 所示。

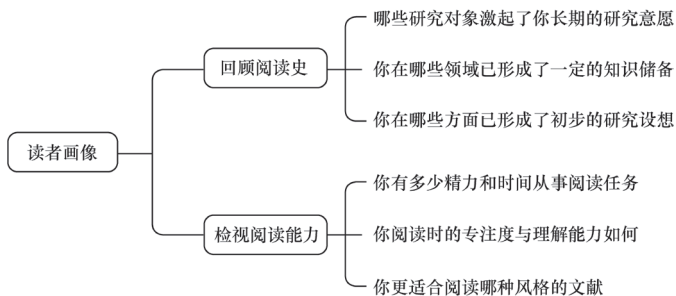


图1-1 形成“自我认知”的基本框架

回顾阅读史

第一条方法是回顾自己的阅读史。你在面对“定方

读以致用：人文学科文献阅读与论文写作

向”的选择前，必定已经有了一定的阅读基础。基于此，你可以对自己读过的书籍做一番梳理和回顾。具体说来，你的梳理和回顾需要指向以下问题：首先，有哪些问题、理论或人物等潜在研究对象激起了你长期的研究意愿？其次，你在哪些领域已形成了一定的知识储备，能更为轻松地完成进一步的学习？最后，你在哪些方面已形成了自己初步的想法，甚至已开始关注到一些较为具体的问题？

需要稍微澄清一下第一个问题。这一问题所问及的并不是宽泛意义上你对哪些问题感兴趣，而是你认为哪些问题值得你做出长久的投入。我们身边有许多同学，他们似乎对大量陌生的领域都抱有兴趣——毕竟，人总是对陌生的事物感到好奇。然而，宽泛意义上的兴趣可能是一个“来得快，去得也快”的东西，它可以来自我们自然而生的好奇、对某位老师的敬仰，甚至某种冲动（例如，有同学可能仅仅是听说研究某个领域的人特别稀有，就产生了一种冲动，觉得自己责任重大，有必要把这个领域传承下去）。但因这些情形而产生的兴趣往往难以持久。实际上，长久的研究意愿与决心往往源自一种“价值感”，即是说，你能相对清楚地意识到某一

研究确实具有重要性。而如果你希望验证自己对某一方向的研究意愿，究竟是出于新奇感还是长久的价值感，你可以试着向周围人简要解释你为何认为某一问题有重要性。如果你能较为清楚且有理有据地做出说明，甚至感染你的听众，那么这是一种对价值感和决心不错的验证。

检视阅读能力

除却回顾阅读史，你还需要从第二个方面展开思考：检视自己当前的阅读能力。几乎所有论文都需要在一定的时间内完成。因此，你需要思考自己是否有能力耕耘所选定的方向。展开此种思考时，你同样需要追问自己一系列问题：首先，在给定的时间内，你能抽出多少精力和时间从事阅读任务？其次，你阅读时的专注度与理解能力如何，能啃下多少材料？再次，你在阅读哪种风格的文献时更加舒适自如？最后，在试图围绕某一方向做研究时，这一方向上是否存在一些你无法获取或运用的关键材料（这一现象在文史哲各学科都颇为常见，如一些史料可能远在国外，还有一些材料是以小语种写就）？

有必要说明的是，如果你发现这两组问题（分别关于阅读史和阅读能力）中有些问题难以回答，这也非常正常，不必勉强自己作答。例如，你很可能还没能关注到一些具体问题。你只需尽可能回答这些问题即可。事实上，回答的过程也构成了一个契机，帮助你总结自身所学，为进一步寻找研究方向提供参考。

带着“读者画像”航向文献之海

通过回答这两组问题，我们对自己的需求、意愿和能力都有了更清晰的认知，这便构成了一幅“读者画像”，也是一组“选书坐标”。有了它，我们“选方向”时头脑就更清楚了。譬如，我们显然应当优先选择自己有坚定研究意愿，而且也有一定知识储备的领域。再有，如果时间有限，那么我们很可能希望自己选择的领域相对“年轻”或不那么“火爆”。如此一来，相关的文献储备也就不那么汗牛充栋，更易于在短时间内被充分把握（当然，如果你是在为本科学位论文或长期研究计划作准备，这样的考量可能就不那么重要）。同时，我们还会期待在自己选择的方向上，有相当一部分作者的风格同我们较为契合，相关材料也不难获取……简言之，这

一“画像”涵盖了同我们“定方向”相关的种种考量因素。除却“定方向”，“读者画像”还可以帮助我们确定阅读顺序。例如，我们可以优先阅读风格与我们相契合的作者的作品，然后凭自己从这些作品中获得的认知与成就感去啃下难度更大的作品——所谓由浅入深，便是如此。

“读者画像”让我们以一种更具成就感的方式来安排自己的研究进程——成就感是我们做研究时的奢侈品——但更是必备品。基于“读者画像”的引导，我们的阅读能作用于自己最重视、赋予最大价值的领域，尽可能地减轻困难和挫败感，拥有相对流畅、舒适且具有获得感的阅读体验。由此而来的成就感，对于“做学问”这样一项颇为长期且不乏枯燥的事业至关重要。毕竟，做学问的可大可久之道并不是以自律的名义来压榨自己的潜能和意志，而是找到自己的“长板”并不断拔高，进入“努力”→“获得成就感”→“继续努力”的正向循环。

在此，不妨举一个身边的正面例子，有同学在选修古典哲学相关课程时需要写作期末论文，但他的研究志趣主要集中在现当代伦理学，尤其是美德伦理学这一领

读以致用：人文学科文献阅读与论文写作

域。他为自己初步选定的方向，是研究当代美德伦理学中主要汲取柏拉图的理论资源来展开理论构造的学者，试图在这一方向上展开阅读，确定一个更具体的论文选题。最终，由此完成的论文是颇为成功的，不仅在结课时获得了老师给出的好评和高分，更成功凭这篇论文在专业会议论坛上获得了同行们的关注和赞赏。不难发现，这一选择契合于他的研究意愿、知识储备，乃至他所习惯的风格，由此获得的成果还可以被整合进他长期的研究规划之中。并且，对一篇课程论文而言，相较于“硬啃”古典学领域的话题，他选择的方向语言门槛和阅读理解门槛较低。

同样的，也有一些反面例子。例如，有的同学极重视一手原典。原典诚然重要，而且他们也担心自己会被二手文献“牵着鼻子走”，想要在最“纯粹”的状态下“直面”原典，故而直接略过对二手文献的阅读。这种情况就不那么乐观了。且不说即便不阅读二手文献，一个人也会有自己的先入之见——这种先入之见来自过往的生活经历、知识储备等。因此，想要“直面”原典本就不可能。更重要的是，他们完全没有考虑自己的阅读能

力，所采用的阅读顺序难以带来成就感，反而极易产生挫败感。例如，在以黑格尔为研究主题的课堂上常能见到这样的情况：一些同学只是一力阅读黑格尔的原典原文，但文本本身的难度使他们领悟有限。相反，课堂上更成功的学习者往往都是同时阅读二手文献和原典，以循序渐进的方式释读出书中之意。

绘制“读者画像”是选书的第一步。定好方向后，我们还需要在这一方向之内选出适合作为论文选题的“真问题”。而要完成这一任务，则离不开一种选书挑书的“类型学”。

二、提出真问题，需要把握四类书

既已初步定了方向，接下来的问题就是，如何在这一方向上找到恰当的问题意识？正如图 1-2 所示，一种有用的办法是，先将汗牛充栋的文献分为四类，分别是：导论类文献、经典类文献、参考工具类文献、前沿研究类文献。先把握这样一种分类，再在每种类型之下检索、筛选文献，对我们发掘问题意识大有裨益。

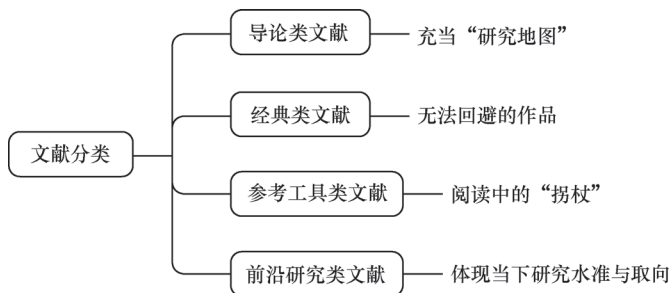


图1-2 四类文献及其功用

导论类文献

一本“导论”是什么样子？我们可以以《马克思恩格斯〈德意志意识形态〉研究读本》^①（以下简称“读本”）为例。这是一本针对《德意志意识形态》以及相关研究的导论。如图1-3所示，从该书目录中不难发现，通过此书，我们首先可以获得《德意志意识形态》这部作品的基本信息：如写作背景、作品大意等。随后，导论还向我们介绍了当前有关该书的研究动态——既列出了经典文献，还梳理了国内外的前沿研究。此外，导论还提炼了书中的若干重要论题——它们正是研究的焦点所在。

^① 张梧. 马克思恩格斯《德意志意识形态》研究读本[M].北京: 中央编译出版社, 2017: 1-2.

目 录		马克思恩格斯《德意志意识形态》研究读本	
导 论	1	第四章 国内研究情况	107
第一部分 历史考证	5	一 新中国成立前国内研究状况	107
第一章 写作背景	7	二 新中国成立后国内研究状况	111
一 “德意志意识形态”、《形态》写作的时代背景	7	三 新时期以来国内研究状况	120
二 “清算从前的哲学信仰”、《形态》写作的思想背景	17	第三部分 当代解读	135
三 “莱比锡宗教会议”、《形态》写作的直接动因	31	第五章 《德意志意识形态》的结构与基本内容	137
第二章 写作与传播	37	一 历史唯物主义的系统阐释与费尔巴哈批判	138
一 《德意志意识形态》的写作与早期传播	38	二 马克思恩格斯对施蒂纳的批判	144
二 《德意志意识形态》在国外的传播	48	三 马克思恩格斯对“真正的社会主义”的批判	147
三 《德意志意识形态》在中国的主要版本与传播	67	四 马克思恩格斯对“真正的社会主义”的批判	163
第二部分 研究状况	77	第六章 《德意志意识形态》的重要理论观点	169
第三章 国外研究情况	79	一 “从人间到天国”：《形态》的哲学批判路径	169
一 关于《德意志意识形态》的总体把握	79	二 “始终站在现实历史的基础上”：《形态》的历史把握	174
二 关于《德意志意识形态》的“断章”问题研究	84	三 “我们的出发点是从事实际活动的人”：《形态》的人学	177
三 关于《德意志意识形态》的文献学研究	91	四 “生产和交往形式之间的矛盾”：《形态》的历史规律	182
		五 “历史向世界历史的转变”：《形态》的世界历史理论	187
		六 “全部历史的真正发源地和舞台”：《形态》的市民社会	191
		七 “不再保留旧日的外壳”：《形态》的意识形态理论	194
		八 “真正的共同体”：《形态》的共同体理论	197
		九 “解放是一种历史活动”：《形态》的共产主义理论	201

图1-3 《马克思恩格斯〈德意志意识形态〉研究读本》目录
资料来源：张梧. 马克思恩格斯《德意志意识形态》研究读本 [M]. 北京：中央编译出版社，2017.

由此，我们不难明白导论类文献的功用：一是许多经典文献都有一定的阅读门槛，而导论会简明易懂地介绍其主题乃至文本本身。因此，阅读导论能减轻读其他文本时的压力。二是好的导论也是一幅研究地图。它告诉我们，在一个较为宽广的研究领域之内，有哪些具体问题正被学界同仁热烈讨论；在这些问题之上又有哪些重要的文献和作者值得关注。简言之，导论类文献充当着不可或缺的“研究导览”。值得一提的是，如“读本”这样的导论并不罕见，在人文学科各个领域，我们都

读以致用：人文学科文献阅读与论文写作

能看到形形色色的通识读本、研究手册与研究指南等。

经典类文献

所谓经典，指的是在某一领域或方向上非常重要，令学者无法回避的作品。在哲学领域，重要哲学家的代表性作品往往扮演着这种角色；而对于历史系学生而言，第一手的史料和关键的史家论著往往是不可回避的；就文学研究而言，则有一些文学作品和文论著作可被视为经典。例如，图 1-4 是《马克思〈黑格尔法哲学批判〉研究读本》一书的目录节选。其中可以看到，这一研究读本给我们推荐了两类“经典文献”：一方面，如果你希望研究《黑格尔法哲学批判》这个文本，那么文本本身自然就是你无法回避的经典；另一方面，一些后续的马克思主义者也富于洞见地对该文献进行了读解和发挥，其作品的质量和影响力在漫长的学术史脉络中得到了认可，进而被视为经典。

经典类文献的作用也显而易见。一是绝大多数学术讨论都围绕着经典作品而展开，并预设了讨论者对经典作品的了解。因此，读经典起到了“打基础”的关键作用。只有在充分理解它们的基础上，我们才能参与到讨论之中。同时，读经典还会让读者灵感迸发。阅读导论

第四部分 经典著作选编.....	223
马克思 黑格尔法哲学批判.....	225
马克思 《黑格尔法哲学批判》手稿索引	360
2	
目 录	
第五部分 附 录.....	363
附录 I 研究文献精选.....	365
一 MEGA ² : 关于马克思的 1843 年手稿——《黑格尔法哲学批判》.....	365
二 [苏] 尼·拉宾: 马克思《黑格尔法哲学批判》手稿的写作时间.....	380
三 [德] 伊莱安娜·鲍威尔、[德] 阿尼塔·利佩尔特: 论马克思 1843 年的《黑格尔法哲学批判》中政治国家和市民社会的关系.....	387
四 [德] 汉斯-彼得·耶克: 克罗茨纳赫笔记和《黑格尔法哲学批判》对历史知识和历史研究的作用的探讨.....	406
附录 II 延伸阅读文献.....	424
一 原著版本目录.....	424
二 进一步研究文献索引.....	426

图1-4 《马克思〈黑格尔法哲学批判〉研究读本》目录节选
资料来源: 杨学功. 马克思《黑格尔法哲学批判》研究读本 [M]. 北京: 中央编译出版社, 2017.

时, 我们只是简单地把握文本大意; 只有在阅读经典文献时, 我们才能具体地把握某些论点如何被提出和阐述, 某些方法如何被选择和应用, 每个观点又得到了怎样的

论证。在此过程中，我们自然会产生一些灵感的火花——一系列初步的想法。譬如，我们可能对某些内容感到困惑，对某些内容有所质疑，对某些内容格外认可。循着这些初步想法，我们很容易产生进一步阅读的动力，更能在后续阅读时带上自己的问题。同时，也正是这些想法为确定问题意识奠定了基础。

参考工具类文献

当然，经典文献的阅读门槛往往较高，因此，一些参考性的文献是必要的，如一些简明的导读、相关领域的研究辞典，以及书评和研究文集等。这些也就构成了我们所划分的第三类文献，即参考工具类。图 1-5 所呈现的是《哈贝马斯：关键概念》一书的目录。这是一部典型的参考工具类文献。可以看出，该书围绕不同的主题、与主题之下的关键概念，简明地梳理了哈贝马斯的思想。围绕让我们感到困惑的主题和概念，我们可以很容易地从中得到帮助。

当然，参考工具类文献可以非常丰富多样，以不同方式消解我们的阅读障碍。如果你的阅读障碍主要源于一些艰深的概念，那么一部辞典性质的工具书往往能起

第一章 会选书才会选题

目 录	
作者介绍 / iii	
致谢 / viii	
书名缩写 / ix	
导论 / 1	
芭芭拉·福尔斯特	
1 历史和知识的语境 / 15	
马尼昂·本斯基	
第1部分 交往理性	
2 后形而上学思想 / 41	
福尔斯特·本斯基	
3 交往行为与形式语用学 / 63	
芭芭拉·福尔斯特	
4 系统与生活世界 / 87	
科林·西姆	
5 自主性、能动性和自我 / 107	
希·安德森	
第2部分 法律和政治理论	
6 商谈伦理学 / 137	
威森·霍夫	
7 协商民主 / 169	
凯文·奥尔森	
8 法律商谈理论 / 189	
克劳斯·托曼	
第3部分 政治和社会变革	
9 公民社会和社会运动 / 213	
基基·海曼	
10 世界主义民主 / 237	
夏兰·克罗宁	
11 理性化、现代化和世俗化 / 267	
爱德蒙多·门迪	
生平与著作年表 / 289	
参考文献 / 293	
索引 / 311	

图1-5 《哈贝马斯：关键概念》目录

资料来源：芭芭拉·福尔斯特纳. 哈贝马斯：关键概念[M].
赵超, 译. 重庆: 重庆大学出版社, 2016.

到不小的作用。有些老师会在上第一堂哲学导论课时就推荐《剑桥哲学辞典》这样的工具书。传记类作品能很好地帮助我们了解某位思想家的生平经历和时代背景，而他的思想正是从这些语境中生发而出。导读、书评往往会简要地概括某一著作或某一理论的核心要义，以简明易懂的方式给我们提供一条理解经典文本的线索。简言之，它们都能极大减轻我们的阅读障碍。当然，在阅读参考工具书时，需要保持一定的批判性眼光。毕竟，参考工具书在对复杂的经典文本做简化处理时，难免无法

顾及其中一些细节性的讨论,也无法解读得十分深入。因此,将其当做动作还不熟练时需要依靠的“拐杖”即可,切不可依赖于此。

前沿研究类文献

最后一类文献,也就是前沿研究类文献,值得被重点强调。所谓前沿研究,指的是体现当下研究水准和研究取向的文献,主要涵盖当代名家与新锐学者的高质量论著。如前所述,在阅读经典文献时,我们会产生困惑、质疑、认同等初步想法。那么自然而然的问题就是,这些想法能否在当下最前沿的研究中获得共鸣?有时,我们会发现自己的某些困惑和质疑已在当下研究中得到化解,在这种情况下,既然不存在推陈出新的空间,那么它们便不构成可能的选题,但我们对相关领域的理解仍得到了增进。但还有一些时候,我们发现自己的想法和当下前沿研究之间的“张力”:例如,我们的困惑在当代研究中也未得到充分解决,或是自己非常认同的观点在当代学者中受到挑战……还有一些时候,我们会发现不同研究者之间本就出现了分歧和张力。可以说,这种“张力”正是思考的起点,暗含着有待进一步研究的空

间。把握住这种“张力”，我们便可以将自己的初步想法发展为一个既扎根于经典文献，又可以同前沿研究相对话，且有待于我们做出创新性回答的“真问题”。

对以上内容稍加总结，我们便不难明白为何要对文献做出类型划分。试想，如若缺少上述划分，许多同学将不会拥有将多种文献搭配起来、相互配合着阅读的意识。而如果初学者遗漏了某一类文献，其结果自然是不容乐观的。例如，在只看经典，不读其他类型文献的情况下，一方面，经典文献难以被理解；另一方面，读者哪怕产生了一些初步想法，也不知道这些想法在当代的前沿作品中得到了何种处理，自己是否可以在参照相关思路的基础上将其作为合适的选题。而一旦各类文献相互照应，上述问题便可能得到解决。简言之，这种类型划分有助于我们合理规划自己所要阅读的书目，也只有在不同类型中都挑选出合适的书目，并予以精准的把握、批判性的思考，才能发掘出合适的选题。

三、检索文献的思路与渠道

已经选定了具体的方向，也知道了所需要的是哪些

类型的文献。接下来，我们就可以开始找书了。我们需要在上述四个类型下都找到令自己满意的文献。以下是一种在检索文献时行之有效的做法。

拟定初步文献清单

在“找书”时，不妨先从检索硕博论文开始。一般而言，硕博论文（尤其是博士论文）都会有颇为规范的引言和文献综述。在引言中，论文会交代本领域的研究概况；而综述部分也会筛选出一些值得关注的代表性文献。一言以蔽之，这种找书的思路很简单，刚进入某一个领域时，我们对该领域的了解自然有限。因此，依靠他人的整理和筛选是启动的第一步。

不妨举一反三，不难发现还有很多其他的检索渠道也契合这一思路。譬如，许多发表在权威期刊上的论文也带有综述部分。毕竟，这些论文要突出自己的创新之处，自然也就需要述及以往文献的思路及其不足。另外，就像上一节所说的，很多导论型文献也会给我们提供一幅“研究地图”。因此，不妨从师友处打听几本好用的导论。再有，你可以在网上搜索大学课程的教学大纲（Syllabus）。这些大纲往往会详细列出某一领域当

中有哪些重要话题，而在每一话题之下又有哪些重要的作者与关键性的文献。这些大纲系统性强且结构清晰。此外，某些学科和领域还有自己的研究协会等。在协会官网上常能看到一些经过整理的参考文献目录。相较于前面几种检索渠道，这种渠道略微小众，但有时非常好用。图 1-6 是国际麦金泰尔研究协会的官网页面，可以看到专门的“文献”（Bibliographies）链接，而且区分出了麦金泰尔本人作品（Primary）和二手研究文献（Secondary）。以上渠道自然不是穷尽性的。但我们只需记住，刚进入某一领域时，大可以借助他人的整理和梳理，获得一份初步的文献清单。

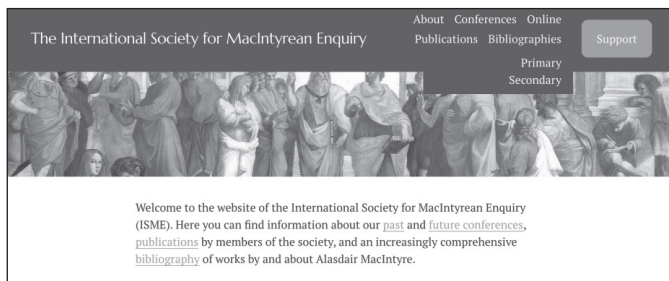


图1-6 国际麦金泰尔研究协会官网页面

可以举一项研究中的实例来帮助理解上述过程。这一例子来自本书的作者之一。在写作《全球分配正义何

读以致用：人文学科文献阅读与论文写作

以克服罗尔斯主义者的挑战：基于“世界体系论”的补充》这篇论文时，他首先做的就是挑选出一系列文献，形成了一份初步的文献清单。清单中的文献来源包括国内已出版的与全球正义相关的论文集，从中识别出重要作者和论文，并进一步查阅文集中所引用的作品及涉及的学者。同时，《斯坦福哲学百科》中“全球正义”“罗尔斯”等条目也列举了一批与争论相关的文献。此外，通过谷歌学术、JSTOR 等数据库，能够检索到一些前沿论文，这些论文也或多或少涉及过往的经典研究。由此，一份初步的文献清单得以形成。

拓展、丰富文献清单

在形成初步文献清单后，我们需要阅读这些文献并提取一些信息。关注以下三方面的信息可能尤为重要。第一，在不同文献中，有哪些文献被反复提及？被反复提及的文献可能格外重要，值得关注。第二，同样的道理，如果有一些作者被反复提及，那么他们可能也颇为重要。第三，在阅读文献的过程中，我们还需厘清在当前有关该领域的研究中有哪些问题、概念和理论等要素正在被聚焦？我们可以对这些要素做进一步的发掘。掌

握这些信息后，我们就可以开始进一步的检索，对我们的初步文献清单进行扩充和调整。诸如此类的过程可以循环往复，帮助我们形成一份属于自己的、更加全面的文献清单。

在上述过程当中，有以下几点值得注意。

首先，检索和阅读的过程水乳交融、密切互动。有同学可能想要把所有文章收集齐整后再行阅读，但这个想法并不现实。我们总是需要结合在阅读中提取的信息（更具体的阅读与总结技巧将在后续部分详述，在这里，我们暂时只需记住，有必要提取以上三方面的信息）来进行检索。

其次，文献清单也不存在“完成态”。有同学可能想直接从师长处获得一份完善的清单，又或者自己整合出这样一份清单。但事实上，文献清单可以被无限地修改、拓展和延伸——只要我们从当前的阅读中提取到了一些值得进一步深究的内容，那么就可以以之为线索，将清单不断延续下去。事实上，哪怕诸如《斯坦福哲学百科》这样的资料也总是处在修订中。如果我们留心的话，更会发现许多研究协会的网站也在不停更新他们的书目。

当然，完全可以理解的是，你可能在检索中感到焦

虑。你可能会觉得，自己总是需要某个意味着“检索基本完成”的标志或节点，以此来告诉自己“可以做进一步的整理和思考”了。事实上，这样的节点的确存在。这便引出了我们所要谈到的第三点，即如何判断自己是否已对某一领域有了充分的把握。有两种较为方便的检验方法。一是，我们可以挑出领域内的几部前沿文献，看一看自己能否透彻地把握它们。所谓“透彻地把握”并不只是意味着能“看懂”或“看下去”，而是意味着我们知道它回应了领域内的哪些问题，运用了哪些概念，建立在哪些前置研究之上，其创新性和意义又何在……如能达到这样的理解，那么这显然意味着我们已经对该领域有了不错的把握。二是，我们可以以“讲授”的形式向其他人讲解这一领域的发展概况：存在哪些典型的问题和研究思路，当下有哪些概念和方法正在被使用，哪些人物正在崭露头角等。

在前文所举的，写作《全球分配正义何以克服罗尔斯主义者的挑战：基于“世界体系论”的补充》一文这个例子中，作者正是通过阅读初步清单中的文献，进一步厘清了该领域的重要作者并检索其作品，梳理出了高频被引文献等。他由此发现，全球正义论者与罗尔斯主

第一章 会选书才会选题

义者的分歧很大程度上源于双方在以下未解决问题上的立场差异：全球范围内不平等的根本成因是什么，以及能否建立一种调节全球不平等的分配体系？这些关键问题为进一步检索相关文献提供了线索。最终，对这场争论的理解程度可通过以下方面得以确认：能够清晰阐述争论双方的代表人物、核心议题、各自论据及相互攻防过程。此外，围绕上述关键问题所发现的、在当前争论中尚未被充分运用的文献与资料，构成了有效的拓展基础，孕育出推陈出新的研究成果。