

第一节 研究背景与问题提出

一、数智化转型

当今世界正经历一场由数字技术（digital technology）与智能技术（intelligent technology）深度融合所驱动的全方位变革。以大数据、人工智能、物联网、云计算、区块链与边缘计算为代表的技术集群，正共同塑造一个以智能化生产、平台化协同与数据要素化为核心特征的“数智时代”。这一时代不仅改变了企业的生产方式、组织形态与商业逻辑，更深刻重构了创新的内涵、路径与范式。

在工业经济时代，创新主要遵循“线性研发—成果转化—市场应用”的路径，强调规模经济与效率提升。然而，在数智时代，创新已从线性演进走向生态共演。技术的快速更迭、用户需求的高度个性化、市场竞争的全球化以及产业边界的日益模糊，共同推动企业创新由“封闭式”向“开放式”、由“产品导向”向“生态导向”、由“经验驱动”向“数据智能驱动”转型。

具体而言，数智技术对创新范式的重塑主要体现在以下几个方面：

第一，数据成为核心生产要素与创新资源。通过对实时数据的采集、分析与挖掘，企业能够实现精准洞察、预测性决策与动态反馈，从而降低试错成本，提升创新敏捷性。

第二，人工智能（AI）推动创新过程智能化与自动化。AI 不仅替代重复性劳动，更在研发设计、工艺优化、产品迭代与用户交互等环节中激发创造性思维与生成式创新。

第三，数字平台生态塑造开放协同的创新模式。企业从单一的产品提供者转变为平台组织者或网络节点，通过构建开放的技术与数据生态，实现跨界资源整合与多主体共创。

第四，智能制造与工业互联网促进创新的柔性化与定制化。生产与服务环节

2 双元创新：数智时代专精特新企业的价值实现机制

的智能融合，使企业能够以更高的精准性与响应速度满足市场个性化需求，形成基于“智能感知—数据分析—动态决策”的价值创造闭环。

第五，技术生命周期加速与环境不确定性增强。企业必须具备更强的动态能力与双元创新能力，以在稳定利用与前沿探索之间实现动态平衡。

然而，对于资源禀赋有限、技术积累不足的中小企业而言，数智化转型并非一条平坦之路。一方面，数字化与智能化的导入要求高额的前期投入与系统性组织变革；另一方面，技术更新周期短、战略调整难度大，使企业在保持创新方向、资源配置与能力积累的过程中面临更高不确定性与风险。因此，如何在数智化浪潮中实现创新的可持续性与价值创造，成为中小企业亟待破解的关键命题。

二、专精特新政策

自工业和信息化部在 2011 年首次提出“专精特新”概念以来，国家逐步形成了以分层分类、梯度培育与精准支持为核心特征的政策体系，旨在推动中小企业从“量的扩张”向“质的跃升”、从“成本竞争”向“创新竞争”转变。该体系形成了从“创新型中小企业”“专精特新中小企业”到“专精特新‘小巨人’企业”，再到“制造业单项冠军企业”的三大梯度培育链条。

第一梯度：创新型中小企业和专精特新中小企业。属于基础层主体，数量庞大但创新能力普遍有限，处于专业化初期阶段，主要承担产业链补链与配套功能。

第二梯度：专精特新“小巨人”企业。属于政策支持重点，通常在细分领域具有较强的技术专长与市场地位，是产业链中的关键环节与技术支撑者。

第三梯度：制造业单项冠军企业。代表“专精特新”战略的高端层次，在全球细分市场中具备领先优势，是国家制造业核心竞争力的重要承载者。

这一梯度体系本质上反映了国家中小企业发展战略逻辑——通过政策激励与制度引导，企业在专业化路径上形成深度积累，在技术创新上实现持续突破，在价值链上完成高端跃升。这既是应对全球科技竞争和产业安全挑战的关键举措，也是构建现代化产业体系与建设创新型国家的重要支点。

三、创新瓶颈

尽管政策体系不断完善、数智技术加速渗透，但专精特新企业在创新实践中仍面临多重结构性瓶颈，主要包括以下四个方面：

（一）创新资源约束：能力薄弱与投入不足并存

大多数专精特新企业受制于资金、人才与技术积累，难以承担高昂的数智化投入。数字化设备采购、数据治理体系建设、AI 算法部署与人才引进均需要长期资本支持，而专精特新企业融资渠道有限、信用等级偏低，使得创新投入呈现高风险、低持续性的特征。

（二）创新模式单一：路径依赖与二元失衡突出

受限于资源与能力，许多专精特新企业过度依赖利用性创新，聚焦于现有技术或产品的优化改进，而在探索性创新方面投入不足。由此，创新活动集中于渐进改良而非颠覆式突破，企业易陷入能力陷阱，在技术跃迁或产业升级中反应迟滞、转型乏力。

（三）组织能力滞后：数智转型与二元协同困难

二元创新不仅依赖技术导入，更取决于组织结构与管理机制的匹配。不少专精特新企业存在组织层级过多、部门壁垒严重、数据孤岛明显、创新激励不足等问题，缺乏支撑探索性活动的灵活性与容错文化，导致探索与利用之间缺乏有效协同。

（四）价值实现受阻：创新成果转化与市场回报不确定

部分专精特新企业虽然在技术层面取得突破，但在商业化环节却面临从创新到价值的断裂。市场验证周期长、客户黏性不足、生态协同不畅，使得创新回报延迟甚至流失，形成创新投入大、收益回收慢的结构性矛盾。

四、问题的提出

在数智时代背景下，专精特新企业如何通过探索性创新与利用性创新的动态平衡及协同演化实现可持续价值创造，已成为亟待回答的重要命题。本书正是基于以下关键科学问题展开研究：

（1）数智时代如何改变二元创新的理论内涵与作用逻辑？其动态平衡与协同机制如何影响企业价值实现？

（2）不同梯度的专精特新企业在资源禀赋、能力结构与组织情境上存在哪些差异？这些差异如何塑造其二元创新路径？

（3）数智技术如何赋能二元创新过程？在数据驱动、智能决策、平台生态及组织变革等维度为二元创新提供哪些机遇，提出哪些挑战？

（4）不同梯度的专精特新企业在二元创新的侧重方向、实施路径与价值实现方式上，呈现怎样的差异化特征与演化逻辑？

（5）政策体系、产业生态与制度环境应如何优化，才能更有效地支撑专精特新企业的二元创新与价值实现？

第二节 研究述评

一、现有研究进展

（一）二元创新研究

二元创新已形成较为成熟的理论框架，主要体现在以下四方面：

4 双元创新：数智时代专精特新企业的价值实现机制

一是理论基础扎实。基于组织学习理论(March, 1991)、动态能力理论(Teece et al., 1997)、资源基础观(Barney, 1991)及悖论理论(Smith and Lewis, 2011)等多学科视角,形成了跨领域的理论融合格局。在这一框架下,双元创新被界定为组织同时追求探索性活动与利用性活动,平衡短期绩效产出与长期环境适应力的核心能力。

二是实现模式多样。学者们基于组织情境与战略导向的差异,提出了结构型、情境型、领导型等多种双元实现路径(Tushman and O'Reilly, 1996; Gibson and Birkinshaw, 2004; Andriopoulos and Lewis, 2009)。各类路径分别聚焦“结构分化适配”“文化情境赋能”“领导行为驱动”等核心逻辑,明确了组织可通过差异化的制度设计、文化塑造与管理实践,实现探索与利用的动态协同。

三是价值创造导向明确。研究已证实,双元创新对组织创新绩效提升、动态能力强化、市场适应性改善及长期竞争力构建具有显著正向作用(He and Wong, 2004; Lubatkin et al., 2006; Cao et al., 2009; 刘世洁和何佳讯, 2025)。但需明确的是,其价值转化过程并非直接线性关系,主要依赖探索与利用活动在战略层面的平衡配置与动态协同(吴金南和屈心怡, 2025),且受环境不确定性、组织特征及资源禀赋等情境因素调节(蔡雪玲和杨瑚, 2025; 王琳等, 2025)。在数智时代背景下,双元创新的价值边界进一步拓展,从单一企业价值延伸至产业生态价值,形成“企业价值筑基—生态价值放大”的完整逻辑。

四是数智时代双元创新与生态价值实现。数智技术与平台经济推动企业创新突破组织边界,呈现网络化、平台化特征,其价值通过数据流动、技术溢出和合作网络,产生显著的生态外部性与协同效应(阳镇等, 2022)。具体而言,一方面,依托网络效应与协同创新催化生态价值。探索性创新降低生态伙伴接入门槛、激发跨主体协作,利用性创新提升网络互操作性,二者协同促进知识数据流动;情景双元作为关键组织能力,可协调知识搜寻、培育员工平衡能力,保障协同落地(郑浩, 2018)。另一方面,通过平台化与赋能放大生态价值。企业构建行业级平台时,探索性创新拓展平台功能与技术边界,利用性创新优化服务与体验,“探索—利用”循环整合分散资源、降低伙伴成本;生态繁荣通过数据反馈与价值反哺,进一步强化平台企业的价值捕获能力(刘守英和江瑾贤, 2025)。

(二) 专精特新企业研究

目前学界对专精特新企业的研究正从政策诠释、现象描述向能力解构与战略机制探析深化,研究体系日趋系统化,主要围绕以下三个维度展开:

1. 政策演进与培育体系

既有研究梳理了我国专精特新政策的发展历程,可划分为战略萌发与地方探索期(2011—2016年)、国家布局与体系构建期(2016—2019年)及系统深化与加速推进期(2019年至今)三大阶段(周翼翔等, 2025)。《优质中小企

业梯度培育管理暂行办法》颁布后，我国确立了“创新型中小企业—专精特新中小企业—专精特新‘小巨人’企业—制造业单项冠军”梯度培育架构，形成层次分明、循序推进的政策引导体系。学界普遍认为，该体系通过部省协同、财税激励、融资支持与精准服务等多元政策工具，引导企业聚焦工业四基领域，增强了产业链的自主可控性与协同韧性（曹虹剑等，2022；曹梦弋和夏青，2023）。

2. 能力特征与成长路径

在能力特征方面，现有研究指出专精特新企业呈现技术精深化与场景适应性相融合的二元特征（邬爱其等，2024），通常在高度细分的利基市场构建起专业壁垒，表现为聚焦战略、精益运营与差异化优势。同时，为克服专业化陷阱与规模瓶颈，企业应通过产业链协同、技术能力跃迁与场景多元化拓展，实现可持续的链式成长。在成长路径方面，有学者将专精特新企业与德国“隐形冠军”类比（Simon，1992，1996），认为隐形冠军的成长经验对专精特新企业具有重要启示（赵向阳，2023）。除此之外，现有文献还提出技术深耕型、市场聚焦型、平台赋能型与生态嵌入型等多种演化模式（李振东等，2023）。值得注意的是，“Y型成长模型”为理解专精特新企业的非线性成长逻辑提供了重要分析工具（邬爱其等，2024）。

3. 创新突破与竞争力提升

作为突破产业链“卡脖子”环节的关键力量，专精特新企业创新具有强链补链的功能导向与问题驱动特征（刘强等，2025；马良和甘崎旭，2025）。现有研究识别出外驱双元型、内驱吸收型、外驱攻关型与内外双驱型四类创新范式，表明高水平的创新绩效源于技术、组织、环境等多维因素的协同联动与共演作用（夏清华和朱清，2023）。此外，随着数智技术的深度渗透，数智化转型正重塑专精特新企业的创新逻辑。研究表明，数智技术通过重构研发环节的跨链知识整合机制、增强生产系统的智能敏捷响应能力、优化销售端的价值精准捕获效率等路径，系统性提升企业创新效能（郑琼洁和石有为，2025）。

二、现有研究不足

（一）双元创新与专精特新企业的理论整合研究不足

双元创新作为一般性战略范式已得到广泛讨论，但其与专精特新企业这一具有中国特色的企业类型之间的理论契合与战略适配问题尚未得到系统阐释。专精特新企业在资源禀赋、市场边界、能力结构与创新逻辑等方面与大型企业或一般中小企业存在本质差异。现有双元创新理论在解释此类企业的战略行为与成长路径时存在局限，尚未形成能够有效融合其“专精特新”特质与双元创新机制的理论框架。尽管邬爱其等（2024）提出中国专精特新企业发展的“Y型成长模型”，

强调其通过双元学习与创新实现技术精进与市场多元化的协同发展，但该模型在实证支持与机制细化方面仍有待完善。特别是在数智融合与产业变革加速的背景下，如何针对专精特新企业的资源约束、细分市场聚焦与动态能力构建等特征，设计适配的双元创新战略，仍缺乏系统理论指引。

（二）双元创新驱动价值实现的内在机制尚不明确

现有研究多聚焦于局部环节，缺乏对“双元创新—中介机制—价值实现”完整链条的系统性整合。具体而言，其一，对专精特新企业的机制性研究存在缺口。现有文献未能充分阐释这类企业在探索与利用协同推进过程中，如何实现从创新投入向市场价值与生态效益的跨阶转化，对这一过程的核心传导逻辑、关键转化节点及内在作用机理缺乏深度解构。其二，对影响双元创新价值实现的情境变量挖掘不足，尤其是区域梯度培育政策、技术认知距离等关键变量。这在一定程度上制约了现有理论对差异化实践场景的解释力与预测力，难以有效指导不同情境下专精特新企业的双元创新实践。

（三）数智时代专精特新企业双元创新的研究亟待深化

对专精特新企业而言，数智技术既带来创新门槛降低、资源链接范围拓展与组织敏捷性提升等机遇，也对双元创新能力提出更高要求。然而，现有研究在以下三方面存在明显滞后：首先，对数智技术如何系统重塑专精特新企业双元创新的过程与机制缺乏深入理解。企业数字化水平与双元创新并非简单线性关系，而是受到多重因素的复杂调节，其内在作用路径与反馈机制仍未明晰。其次，对数智时代涌现的新型双元组织模式关注不足。平台化专精特新企业、生态嵌入式创新网络等新型组织形态已在实践中显现，但学界对其结构特征、治理机制与动态演化规律的理论探讨仍较为缺乏。最后，数智时代双元创新的价值来源与实现机制发生重要变化，网络效应、数据资产化、生态协同等新型价值机制尚未被系统纳入理论框架，难以为企业战略选择与政策设计提供精准指引。

三、研究切入点与核心视角

（一）核心研究问题

在数智技术深度融合与产业变革加速的时代背景下，双元创新如何通过特定的实现模式与系统化作用机制，有效驱动专精特新企业实现从创新投入到企业价值与生态价值的战略性跃迁？其内在逻辑、关键路径与情境条件又构成怎样的整体性框架？围绕这一核心问题，本书进一步分解为三个相互关联的子问题：第一，双元创新在资源约束与专业聚焦并存的专精特新企业中，如何具体实现战略适配与组织落地？第二，双元创新通过哪些关键中介机制与传导路径，

系统转化为企业的经济价值、创新价值与产业链生态价值？第三，数智技术、组织动态能力与外部制度环境等情境因素如何共同调节上述价值实现过程？在理论构建层面，本书尝试融合东方“有无相生”“阴阳和合”的辩证思维与西方最优区分理论的分析逻辑，为构建具有本土语境适应性的二元创新理论提供哲学基础与学理支撑。

（二）核心研究视角

一是战略导向的双元创新能力视角：将二元创新视为专精特新企业在复杂环境中实现持续成长与能级跃升的核心战略逻辑，强调探索与利用活动之间并非简单取舍，而是通过动态平衡与协同互补构建持续竞争优势。本书基于动态能力理论，从“机会感知—资源抓取—价值转化”三个维度系统解析企业双元创新的能力构成与演化路径，旨在超越传统研究中非此即彼的二元对立思维，揭示专精特新企业在有限资源条件下实现双元协同的内在机制。

二是系统集成的价值创造视角：基于创新价值链、动态能力理论与生态系统观的整合框架，系统阐释二元创新如何通过多层次、多路径的中介机制推动企业价值与生态价值的共同实现。本书将重点考察二元创新在供应链网络中产生的知识溢出、协同创新与链式赋能效应，以及其在推动结构性变革与颠覆式创新方面的潜在路径，从而构建更具系统性与解释力的价值创造理论模型。

三是情境嵌入的数智赋能视角：聚焦数智技术如何重构二元创新的组织载体、过程逻辑与价值来源，以及专精特新企业如何在“技术—组织—环境”多重互动中实现差异化成长与生态位构建。本书将运用组合思维，分析企业数字化水平、组织韧性、政策支持与产业链位置等因素的协同效应，识别数智时代专精特新企业实现高绩效双元创新的多元等效路径，为不同资源条件与发展阶段的企业提供可选择的战略组合与实践参照。

第三节 研究内容与方法

一、研究内容

本书以数智时代专精特新企业的二元创新与价值实现机制为核心主题，聚焦于以下关键问题：在数智技术快速演进与中国特色的专精特新中小企业梯度培育政策共同作用下，专精特新企业如何借助二元创新推动技术突破、实现能力跃迁并完成多维价值创造？其内在作用机制为何？处于不同梯度的企业在二元创新路径与价值实现模式上表现出哪些差异与共性？政策体系与创新生态应如何有效支撑并赋能上述过程？围绕上述议题，全书遵循从理论构建、机制剖

8 双元创新：数智时代专精特新企业的价值实现机制

析、梯度比较、实证检验到政策建议的逻辑脉络，系统性地展开研究，具体涵盖以下六大核心内容。

（一）数智时代双元创新的理论内涵与作用机制再探

本部分聚焦数智技术对创新环境、流程与逻辑的系统性重塑，重新审视双元创新在数智时代的内涵演变、特征变迁与作用机制。具体包括：

- （1）数智技术对创新方式、创新节奏与创新资源配置的影响；
- （2）数智背景下探索性创新与利用性创新的新特征、新形态及其张力关系；
- （3）数智技术作为赋能工具，如何影响双元创新的动态平衡、协同机制与整体效能；
- （4）构建数智赋能视角下的双元创新理论拓展模型，为后续研究奠定理论基础。

（二）专精特新企业的创新特征、能力结构与双元创新模式分析

本部分立足中国专精特新企业实践，系统分析其在专业化、精细化、特色化、新颖化发展过程中所呈现的创新特征、能力瓶颈与资源约束，深入探讨双元创新的主要模式、路径选择与组织适配机制。具体包括：

- （1）不同梯度企业在创新投入、技术积累、人才结构、组织机制等方面的异同；
- （2）专精特新企业在双元创新过程中面临的特殊挑战，如资源约束、能力失衡与组织惯性等；
- （3）不同梯度企业在探索与利用比重、创新导向与能力构建逻辑上的差异；
- （4）构建专精特新企业双元创新模式的类型学框架与特征归纳。

（三）双元创新与价值实现的作用路径与中介机制

本部分致力于揭示双元创新如何转化为企业价值的内在机制，系统分析双元创新通过哪些中介变量与传导路径，最终实现经济价值、创新价值与生态价值。具体包括：

- （1）双元创新对企业创新能力构建与动态演进的影响；
- （2）组织情境与市场环境在其中的调节或中介作用；
- （3）价值实现的多维路径，涵盖新产品市场化、技术商业化、品牌价值提升与生态位构建等；
- （4）构建“双元创新—中介机制—价值实现”整合性理论模型，为实证与案例研究提供分析框架。

（四）基于梯度视角的专精特新企业双元创新比较研究

本部分聚焦专精特新企业三大梯度，通过比较分析揭示不同梯度企业在双元创新模式、能力构建、价值实现机制与数智赋能程度上的差异与共性。具体包括：

- （1）三类企业在创新资源、技术能力、市场定位与组织能力上的梯度特征；

(2) 不同梯度企业在探索与利用比重、双元协同机制与创新战略导向上的差异;

(3) 价值实现机制的差异化特征,如经济回报模式、品牌溢价能力与生态贡献方式等;

(4) 梯度演化逻辑:从“中小企业”到“小巨人”,再到“单项冠军”的能力跃迁与创新进阶路径;

(5) 提炼面向不同梯度企业的双元创新策略与政策启示。

(五) 典型案例、大样本统计分析与实践洞察

本部分采用实证研究方法,选取不同梯度的专精特新企业作为研究对象,通过深入访谈、文本分析与实地调研等方式,系统剖析双元创新实践、能力构建过程与价值实现机制,验证前述理论模型。具体包括:

(1) 案例选择标准与研究方法设计,涵盖多案例比较、纵向追踪、多元回归与定性比较分析;

(2) 典型企业双元创新模式的具体实践与实施路径;

(3) 创新过程中的关键挑战、应对策略与实践启示;

(4) 价值实现的典型路径与关键成功因素识别;

(5) 基于实证证据对理论模型进行修正与完善,增强研究的现实解释力。

(六) 政策赋能与未来展望

本部分从政策体系、生态构建与研究方向等层面,系统探讨如何优化制度环境、构建支持性创新生态,以有效赋能专精特新企业的双元创新与价值实现。具体包括:

(1) 国家与地方层面专精特新支持政策的系统梳理与效能评估;

(2) 现有政策在支持双元创新方面的局限与优化路径;

(3) 制定“政策—产业—企业”协同的创新生态系统策略;

(4) 未来研究方向展望,如国际化双元创新、数字化转型路径与绿色创新融合等;

(5) 提出面向政府、企业、平台与研究机构的综合性政策建议。

二、研究方法

为确保研究的科学性、严谨性与深度,本书采用以质性研究为主、定量分析为辅,多元方法交叉验证的综合研究策略,具体包括以下研究方法:

(一) 文献研究与理论构建法

(1) 系统梳理双元创新、专精特新企业、数智赋能与价值实现等领域的国内外文献;

(2) 提炼核心概念、理论模型，识别研究缺口，构建本书的理论框架。

(二) 模糊集定性比较分析

(1) 选取代表性专精特新企业，开展多案例比较与组态分析；

(2) 通过访谈、参与式观察与档案数据收集，获取一手与二手资料，用于机制识别与路径验证。

(三) 定性分析法

(1) 对访谈文本、政策文件与企业报告等质性数据进行编码分析、主题提炼与理论饱和度检验；

(2) 依托上述分析过程，为理论模型的构建与优化提供核心质性支撑，精准提炼关键范畴并厘清范畴间关联，归纳形成具有普适性的实践规律。

(四) 定量分析法

(1) 通过问卷调查与上市公司公开数据，收集企业在二元创新投入、能力结构、价值产出等方面的量化数据；

(2) 采用回归分析方法，检验变量间的因果关系与机制路径。

(五) 系统建模与可视化分析

构建二元创新与价值实现的机制路径模型，借助结构图、路径图与框架图等形式，直观呈现理论逻辑与作用关系。

第四节 研究创新

本书立足于数智时代发展特征与中国特色政策语境，以专精特新企业二元创新与价值实现机制为核心议题，致力于在理论构建、研究视角、方法整合与实践转化等方面实现系统创新，形成兼具理论深度与实践价值的研究成果。具体创新与贡献如下。

一、理论创新：拓展二元创新理论的情境适配性与解释边界

本书突破二元创新传统，研究聚焦于大企业的局限，将其置于数智时代与专精特新企业的双重情境中进行拓展。一方面，从数智赋能视角重构理论，阐释数据驱动、平台协同等技术如何影响两类创新的资源配置与协同演化；另一方面，聚焦资源受限的专精特新企业，探讨其二元创新的构建逻辑，回应资源约束下二元创新何以可能的核心命题。在此基础上，整合碎片化讨论，构建“数智赋能—二元创新—能力构建—价值实现”的系统框架，解析二元创新向经济价值、创新

价值及生态价值转化的中介与调节机制，揭示创新到价值的内在逻辑，弥补现有理论在转化机制及中小企业语境下的不足。

二、视角创新：揭示专精特新企业梯度演化的差异化创新逻辑

本书基于中国特有的专精特新企业梯度培育体系，首次系统开展以“专精特新中小企业—‘小巨人’企业—制造业单项冠军”为对象的分层比较研究。通过剖析不同梯度企业在创新资源禀赋、能力结构特征与组织情境条件方面的异质性，揭示其在双元创新模式选择、数智赋能程度与价值实现机制上的差异化逻辑与共性规律，提炼专精特新企业双元创新的梯度演化机制。该视角填补了现有研究在专精特新企业分层比较与动态演进分析方面的空白，为构建差异化、精准化的梯度培育政策体系提供核心理论支撑。

三、方法创新：采用多元融合的综合性研究策略

为增强研究的科学性与实践解释力，本书采用“文献研究—理论建模—案例验证—定量检验”循环推进的多元方法融合策略。在理论构建阶段，通过系统文献梳理奠定学理基础，结合数智时代特征与专精特新企业情境构建理论框架；在实证检验阶段，选取多梯度企业开展案例研究与定量分析，实现理论假设的交叉验证与机制路径的普适性检验；在研究过程中，形成“理论构建—实证校准—机制提炼”的迭代闭环。质性方法与定量工具的有机结合，有效提升了研究结论的稳健性与成果的实践转化价值。

四、实践贡献：服务国家战略与企业成长的双向赋能

本书聚焦国家战略落地与企业成长赋能的双重目标，形成多层次实践启示。其一，为专精特新企业提供精准化创新指导。基于不同梯度企业的差异化创新逻辑，提炼针对性的创新战略、组织模式与实施路径，明确企业在数智时代“聚焦主业—强化创新—提升能力—实现价值”的核心路径，助力企业实现从“小而专”到“小而强”、从“专而精”到“专而新”的能级跃升。其二，为政府政策优化与生态构建提供决策支持。通过解析双元创新的关键影响因素与政策需求，提出“梯度化政策供给—企业创新主体—市场资源驱动—生态系统支撑”的协同发展方案，为政府构建精准化、差异化的培育政策体系，打造开放式创新生态提供科学依据。其三，为经济高质量发展提供微观支撑。通过总结专精特新企业创新管理的“中国经验”，为中国经济高质量发展夯实微观企业基础，同时为全球中小企业创新管理贡献“中国情境—中国问题—中国方案”的理论洞见与实践参考，助力我国在全球价值链中实现高端攀升。

第五节 本章小结

本章作为全书的绪论，旨在为后续系统性研究确立坚实的逻辑起点并奠定理论基础。通过层层递进分析，本章阐明了研究的时代背景、核心问题、理论缺口、研究路径与创新价值，构建了理解全书主旨与框架的认知蓝图。

首先，本章从宏大的时代变迁与政策导向切入，精准定位了研究的现实紧迫性与战略意义。数智化浪潮正深刻重塑企业创新的底层逻辑与竞争范式，而国家构建的专精特新企业梯度培育体系则为广大中小企业指明了高质量发展路径。在此背景下，专精特新企业如何克服创新瓶颈、驾驭数智动能，实现探索式与利用性创新（即双元创新）的协同演进，最终完成价值跃升，构成了本书着力探索的核心现实问题。

其次，通过对现有学术文献的系统述评，本章确立了研究的理论坐标与突破方向。现有研究虽然在双元创新、数智化转型及中小企业发展等领域积累了丰富的成果，但在将三者进行深度整合、聚焦“数智赋能专精特新企业双元创新”这一特定情境下的系统性理论构建与微观机制剖析方面，仍存在显著不足。这为本书提供了关键的切入点：以价值实现机制为核心线索，融合组织学习、动态能力与创新生态系统等多重视角，构建一个整合性的分析框架。

再次，本章清晰地勾勒了全书的研究内容体系与方法论基础。研究内容将遵循“理论构建—机制剖析—实证检验—对策提出”的逻辑展开，系统地回答数智赋能双元创新的内在机理、实践路径与支撑体系等一系列问题。研究方法强调理论演绎与多案例实证分析、质性研究与量化证据相结合，确保了研究的严谨性与洞察力。

最后，本章提炼了本书的核心创新贡献，主要体现在三个方面：一是在理论视角上，将双元创新理论与数智时代专精特新企业的发展实践深度结合，拓展了双元创新理论的应用情境与时代内涵；二是在分析框架上，超越单一技术或组织视角，构建了“技术—组织—环境”协同演进的系统性分析框架，以揭示价值实现的复杂机制；三是在实践启示上，致力于为专精特新企业在数智时代的战略选择、能力构建与创新管理提供具有可操作性的理论指引与实践路线图。