

第 1 章 巨变前夜：为什么今天的志愿填报必须直面 AI？

当今，AI 正以前所未有的速度重塑职场，未来几年大部分工作岗位都将被 AI 深度影响。面对持续增长的高校毕业生规模，中国家庭如果盲目追逐“热门专业”将陷入“AI 降维打击”的困境——纯技术岗位竞争白热化，而交叉学科岗位需求激增。因此，志愿填报必须直面 AI：通过“AI 抗体指数”自测专业抗风险力，优先选择人机协同型方向。这不是危机，而是战略机遇。在 AI 巨变前夜，主动拥抱未来，才能让志愿填报成为职业跃升的起点。

✂ 战略导读

不要用战术上的勤奋来掩盖战略上的懒惰。

翻开这一章，说明你至少愿意把志愿填报当成一件需要动脑的事，而不是拿着往年的分差和位次去套公式。过去我们盯分差、盯位次、盯往年投档线，这些当然要看，但只看这些，在今天已经不够了。因为，分数决定能进哪扇门；而时代变化决定进门之后，是顺风还是逆风。

本章要做的，是把你的判断方式从只看数据往前推一步：看趋势、看岗位、看变化。你以为稳定的岗位，可能只是过去稳定；你觉得陌生的新方向，可能反而是未来的增量。

志愿填报说到底是一项长期选择：用过去的结果去推未来的机会，这听起来似乎很容易，然而，你最终并不一定能获取一个满意的结果。

读完这一章，我希望你别再只问“这个专业好不好”，而是开始思考：未来十年，这个行业哪些岗位会被压缩？哪些能力会变得更更有价值？

1.1 AI 时代，“知识”与“学历”还重要吗？

她叫小陈，当年高考全省排名前 0.5%。父母陪着她，手里攥着一本翻烂了的《报考指南》。父亲指着某一页，激动地跟我说：“老师，这个专业连续五年分数线都在涨，肯定错不了。”

那个专业叫“法学”。

2025年，小陈给我发了一条微信：“老师，我毕业了，律所说我没有经验，法务岗说我竞争不过硕士。前两天一个师兄告诉我，他现在审合同都用AI，先让GPT过一遍，他只需要复核。他说，‘以前带新人要教半年，现在新人会的还没AI多’。”

这条微信我看了很久。

不是法学专业不行了，也不是985学历贬值了。而是“知识”的定义，被AI彻底改写了。

过去我们说一个人“有知识”，指的是他脑子里装了多少东西，背下了多少法条，记住了多少公式，熟悉了多少种疾病的诊疗方案等。这是一种“存货型知识”。

今天，一个几百块钱的AI订阅服务能提供的“存货”比任何人类专家都多。

那么问题来了：当知识本身变得不再稀缺，什么才是具有价值的？

答案藏在另一个词里：“见识”。

知识和见识的区别，就像地图和导航的区别。知识告诉你“这条路的名字”，见识告诉你“这条路通往哪里，路上有什么风险，值不值得走”。

我在清华大学读书时发现一个规律：那些后来走得最远的，往往不是专业课分数最高的，而是能把不同领域的知识融合在一起的人。如果学计算机的懂点心理学，做出来的产品就更有人情味；学机械的懂点算法，造出来的机器就能和AI工程师顺畅对话。

这就是本节我想和你认真聊聊的：在AI时代，我们到底该让孩子“学什么”，以及“怎么学”。

1.1.1 高学历不再是避风港

很多人下意识以为，AI最先冲击的是流水线工人和基础文员。实际上，更容易被挤压的，往往是那些处理标准化信息的岗位。

原因很简单：生成式AI最擅长的，就是把公开知识读完，写成一版像样的稿子，然后再把它改得更像“人写的”。当你工作的核心是整理材料、套格式、写初稿，你读得再多、写得再熟练，也很容易被工具提效。

如果你让孩子选择法学专业，仅仅是为了能够背诵法条。但GPT系列等主流大模型早就通过了美国律师资格考试，且其成绩击败了90%的人类

考生^①。

如果你让孩子选择外语专业，仅仅是为了让他做翻译，但哪怕是冷门语种，AI的互译速度和准确率也已达英语专业八年级水平^②。

如果你让孩子选择计算机专业，仅仅是为了让他可以编写代码，但 GitHub Copilot 已经接管了全球近一半的初级代码编写工作。

在高盛发布的宏观经济报告中，甚至预测全球将有 3 亿个全职工作岗位因 AI 而面临自动化风险，其中法律和行政支持领域的风险暴露度分别高达 44% 和 46%。

以上这些想说的，不是“某个专业完了”，而是提醒你：如果学生忽略了 AI 对专业和就业带来的影响，把大学这几年轻轻松松“混”过去，毕业那天就可能发现，就业情况和想象中的不一样。

1.1.2 危险的中间层与 U 形曲线

在这场变化里，最危险的人群既不是顶层创新者，也不是纯体力劳动者，而是大量“做得很熟练的中间层”。他们负责接收、整理和转发信息，像一个更勤奋的信息中转站。而 AI 工具一旦把这类工作提效，中间层将会被压缩：要么人数变少，要么要求变高。

未来的就业市场将呈现 U 形分布，如图 1-1 所示。

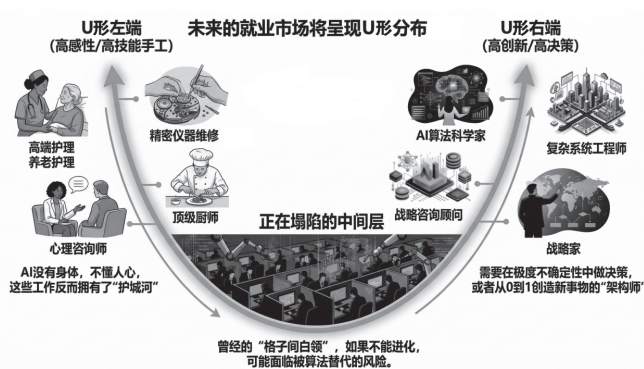


图 1-1 AI 时代就业市场呈现出的 U 形曲线

► **U 形左端（高感性 / 高技能手工）**：需要极度精细的手眼配合或复杂情感交互的工作。例如，高端护理、精密仪器维修、心理咨询师，甚至顶级厨师。

① 2023 年，OpenAI 官方博客及 GPT-4 Technical Report 公布，在美国 BAR 律师执照统考模拟中，GPT-4 等主流大模型得分约为前 10%——击败了 90% 人类。

② 2025 年在深圳两会上亮相的“无声翻译官”同声传译精确度高达 98.6%，实时响应仅需 0.5 秒。

AI 没有身体，不懂人心，这些工作反而拥有了“护城河”。

- ▶ **U形右端（高创新/高决策）**：需要在极度不确定性中做决策，或者从0到1创造新事物的“架构师”。例如，AI 算法科学家、复杂系统工程师、战略咨询顾问。
- ▶ **凹陷的底部（正在塌陷的中间层）**：曾经的“格子间白领”，如果不能进化，可能面临薪资腰斩甚至被算法替代的命运。

市场往往更愿意为两端的人才付费：一端是现场技能与手上功夫，另一端是判断、创造与决策。这就是为什么我们看到，近年来，一边是互联网大厂裁员；另一边是比亚迪、华为等硬科技企业在校招中开出百万年薪来争夺“天才少年”。

市场不为“过程”付费，只为“结果”买单。以前一个人花一周整理出的 Excel 报表值 5000 元，现在 AI 一分钟做出来，在这样的对比下，他的这份“辛苦”似乎就一文不值。

所以你要警惕一种幻觉：坐办公室不等于安全；工作做得很勤快，也不等于在变强。要有危机意识与未来思维。

1.1.3 做 AI 时代的问题解决者

世界经济论坛发布的《2025 年未来就业报告》指出，未来的人才至少应该包括以下三大核心能力。

1. AI 商（AIQ）——驾驭工具的能力

相比大家普遍关注的“智商”“情商”，“AI 商”的重要性越来越高。未来不是“人被 AI 淘汰”，而是“不会用 AI 的人被会用 AI 的人淘汰”。孩子不一定需要去造 AI（那是计算机和人工智能专业的事），但他必须成为那个“向 AI 发号施令的指挥官”。无论是学金融、医学还是新闻专业，能够熟练运用 AI 工具提高效率，将是职场生存的基本底线。关于如何培养中学生的 AI 学习能力，我将在《中学生 AI 提分攻略》这本书中，为大家详细论述。

2. 复杂问题解决能力

AI 擅长处理封闭环境下的逻辑题，但在开放、模糊、充满博弈的真实商业世界里，它依然是个孩子。如何定义问题、如何在信息不全时果断决策、如何协调多方利益，这是人类最后的堡垒。

3. 高感性与跨界整合

当理性计算变得不再稀缺，感性体验就变得珍贵。理解用户的情绪、讲述打

动人心的故事、将艺术与技术融合，这些“右脑能力”将在 AI 时代迎来巨大的溢价。换言之，文科生在 AI 时代可能会具有更强的独特性与不可替代性，我们将在本书后文详细论述。

在本书中，我会教学生如何去判断各个专业的前景，如何匹配自己的兴趣与擅长，如何规划自己的大学生活乃至职业生涯。而大家现在要认识到的是，对志愿填报来说，关键的不是把专业名单筛一遍，而是改变自己的判断方式——别只看专业名，要去看它对应的技能与就业岗位：哪些会被工具提效、哪些需要人承担责任、哪些培养的是 U 形曲线两端的人才。

◆ 学长视点

AI 再强，也处理不了模糊的道德困境，更无法为一次失败的战略决策承担责任。未来最有价值的能力，恰恰是在信息不全、规则不明、人心各异真实世界里，定义问题、整合资源、创造性地把事办成的能力。

这指向我们选择大学和专业时，一个最关键的转变：从“看牌子、看名字”转向“看机会、看训练”。

你需要和孩子一起，冷酷地问几个问题：

这个专业，是教孩子“背诵已知”，还是训练他“探索未知”？

这所大学，是只提供课本和试卷，还是能提供真实的项目、跨专业的团队，以及必须与人协作才能解决的复杂问题？

四年后，孩子带走的是一堆陈旧、脱离实际的知识点，还是一套可迁移的解决问题的方法论，以及几个他自己主导完成的、能证明这些能力的实实在在的作品？

归根结底，AI 时代淘汰的不是某个专业，而是停留在“知识搬运工”阶段的人。它会把所有可标准化、可重复的智力劳动变得普惠易得，同时，也会让那些具备深度思考、人性洞察和复杂决策能力的“解题高手”变得无可替代。

请告诉孩子，也提醒自己：从现在起，你的每一个选择，都不仅是为了“学会什么”，更是为了“成为什么”。成为那个能驾驭新工具的人，成为那个能解决真问题的人。这才是未来世界上最坚固的“铁饭碗”。

1.2 读懂国家的需求

很多家长给孩子填志愿时喜欢盯热搜：听说某行业裁员，就把相关专业拉黑；听说某行业赚钱，就全家一起冲。殊不知，热搜的保质期比录取通知书的有效期还短。可能孩子本科还没毕业，这个专业的就业情况就已经发生了翻天覆地的变化。

家长正确的做法是，把国家的长期目标和产业方向也放进判断里。当下国内的一个普遍情况是，国家的重大方向定了，资金、项目、平台、人才政策往往会跟着走。你不需要会背这些政策文件，但要学会了解国内政治和国际局势。站在当下，我们既处在迈向2035年远景目标的关键期，也已经进入“十五五”规划的新阶段。这意味着未来五到十年的机会不会均匀分布，资源会更集中地投向少数关键领域。

这一节我想和你认真聊聊：怎么把那些看起来宏大的政策文件，翻译成你能用的选择逻辑。

1.2.1 为什么你必须看懂政策？

很多家长一听到“政策规划报告”，第一反应是太宏大，太官方，这跟我家孩子填志愿有什么关系？

这个反应虽然很自然，但也很危险。

无论在任何社会，都没有任何一种力量能大过“趋势”。而趋势的源头，就藏在那些红头文件里。

政策文件，本质上是国家对公共资源配置与发展方向的制度安排。

国家引导资金往哪里流动，项目就往哪里建，企业就往哪里扎堆，哪里的岗位数量就会增多。

这不难理解。二十多年前，国家开始大规模基建，资金涌向交通、水利、能源，于是一批又一批土木、水利专业的毕业生进了设计院、施工单位，赶上了那个时代的红利。十多年前，互联网被写入政府工作报告，资本蜂拥而至，计算机专业的起薪一路飙升。今天也一样。区别在于，今天的政策逻辑发生了一个根本性变化：从“规模扩张”转向“安全与创新并重”。

这对于选专业意味着什么？我们接下来一点一点拆解分析。

1.2.2 从“增长”到“安全”：人才价值的根本性重估

翻开《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要》，你会发现一个极高频的关键词组合：“新质生产力”与“国家安全”。

这释放了一个极其清晰的信号：未来十年，人才市场将迎来一轮深刻的价值重构。

随着“人工智能+”行动的全面实施，那些依赖低成本人力、简单重复劳动，甚至一般性管理协调岗位的可替代性会越来越高。

而那些能服务于“科技自立自强”“产业链自主可控”以及“国家安全体系”的人才将更具价值。

未来最稳定的“铁饭碗”，不再是编制，而是你是否掌握了国家“不得不发展、不得不保护”的核心能力。

集成电路、高端装备、能源系统、网络安全、生物制造、航空航天等领域之所以值得持续关注，不是因为它们“高级”，而是因为它们在国家发展中有真实的不可替代性。

这些领域的共同点是：不发展，技术就会被卡脖子；不保护，国家安全就会受到威胁。因此，无论经济周期如何波动，国家层面的投入都将持续推进。

1.2.3 三条可操作的判断逻辑

那么，问题来了：作为一个普通家庭，我们怎么判断一个专业是不是属于这些“国家不得不投入”的领域？

我给大家三条具体的判断逻辑，这三条判断逻辑适用于所有专业领域。

第一条：看这个专业对应的问题，是否属于长期刚需。

有些工作，AI可以干，外包可以干。但有些工作，必须有人干，而且必须是自己人干。

比如粮食安全。14亿人的饭碗，不能端在别人手里。所以智慧农业、生物育种、植物保护这些专业，不管什么时候都是刚需。

比如能源安全。石油、天然气、电力，是现代社会的血液。所以储能科学与工程、氢能科学与工程、电气工程这些方向，长期来看很有潜力。

比如数据安全。所有系统都在上网，所有数据都在流转，谁来守住底线？网络空间安全专业，这几年分数线一路上涨，不是没有道理的。

判断标准是问自己一个问题：如果这个领域出现问题，国家是否会高度重视

和密切关注？如果答案是肯定的，那这个方向就值得考虑。

第二条：看有没有持续投入，而不只是一时热度。

根据国家企业信用信息公示系统及多家国有大行发布的投资公告，2024年5月24日，国家集成电路产业投资基金三期股份有限公司（大基金三期）正式注册成立，注册资本高达3440亿元人民币，明确重点投向集成电路全产业链。业界普遍研判，大基金三期将持续加码半导体设备、材料、EDA工具等核心“卡脖子”环节。

2025年，全国能源投资保持较快增长，年度重点项目完成投资额首次超过3.5万亿元，新型储能、氢能产业持续迸发增长新活力，全年重点项目完成投资额较上一年实现翻倍。^①

这些资金投入不是一年两年的事，而是国家层面十年，甚至二十年的布局。资金流向哪里，岗位就出现在哪里。

判断标准：家长上网搜一下，这个领域有没有国家级产业基金？有没有列入“十四五”“十五五”重大专项？如果有，说明国家非常重视。

第三条：看有没有成片的产业在落地。

一个领域是不是真有机会，最后要看有没有企业真在招人。

以低空经济为例，自2024年被首次写入《政府工作报告》后，深圳、合肥、成都等城市迅速出台配套政策，无人机物流、空中交通、低空旅游等项目集中落地。产业的爆发式增长带来了巨大的人才与市场机遇。国家发展和改革委员会及深圳市无人机行业协会等机构披露，未来几年我国低空经济领域（如无人机操控与研发等）的人才缺口将超过100万人；同时，中国民航局预测，2025年我国低空经济的市场规模将达到1.5万亿元人民币。这种政策与市场的同频共振，正持续吸引大规模资本与人才入局。^②

这并非空泛的概念营销，而是具备真实薪酬与发展空间的岗位。

判断标准：家长用招聘App搜一下目标专业的岗位数量、分布城市和薪资范围。如果只有零星几个岗位，说明还在概念阶段；如果有成百上千个岗位，说明产业已经兴起。

① 邢翼腾，《2025年度重点项目完成投资额首次超过3.5万亿元》，国家能源局，2025年1月30日。

② 《低空经济催生无人机操控员100万人才缺口》，新华网，2024年10月8日；《人才缺口超百万！低空经济火了，好多新工作等你来》，人民网，2025年6月20日。

1.2.4 警惕一种幻觉：方向对了，不等于人人都有红利

到这里，你可能已经觉得：“好，我懂了，就冲着这些国家战略方向选。”

别急。还有更重要的一层。方向对了，不代表人人都有红利。

现实的就业市场，是按照产业链的生态位来分配价值的：核心研发端享有最高的“创新溢价”，应用端获得合理的“技术回报”，而基础操作端则只能依靠“标准化劳动”获取平均薪资。举个例子。同样是集成电路专业，如果你是清华大学、复旦大学或中科院微电子所的博士，你的主战场将在华为海思、中芯国际的先进制程研发中心。如果你解决了从0到1的“卡脖子”难题，那么市场自然会为你支付极高的“不可替代性溢价”，年薪通常为50万元起。而如果仅仅是普通本科毕业，受限于知识结构的深度，往往会被分配到产业链中下游的封装测试厂，从事流程化、标准化的品控与维护工作，薪资自然回归到行业平均水平。不是这个专业没有前景，而是你所处的研发深度与产业链位置，决定了你获取价值的量级。

这就是为什么，我在后面几章会反复强调：选专业要看“赛道”，更要看你在赛道上的“生态位”。同样一条赛道，有人在跑，有人在走，有人在原地踏步。区别不在赛道本身，而在你有多强的能力去占据那个高价值的位置。

1.2.5 三步法：把宏大叙事拆成你能用的提问

最后，我送你一套可操作的政策拆解三步法。下次看到任何政策新闻，都可以套用。

第1步 问：这个方向解决的是什么问题？

是写材料，还是做系统？是卖流量，还是搞制造？是锦上添花，还是雪中送炭？

第2步 问：这个问题值得长期投入吗？

有没有长期项目？有没有长期平台？有没有长期需求？如果只是短期热点，大概率是泡沫。

第3步 问：我孩子能去的学校，能把他送到这个问题的核心位置吗？

有没有像样的实验室？有没有能带项目的老师？有没有去龙头企业实习的通道？如果什么都没有，那这个方向再热，也和你孩子关系不大。

◆ 学长视点

你猜我最怕听到家长说什么？“听说人工智能火，我们就报这个”这就

像2010年听说土木火就冲进去的孩子，他们毕业时行业周期早已转向。家长真正该看的，是文件里那些五年十年不变的重点词：粮食安全、能源自主、高端制造……这些才是国家必须解决的“长期订单”。

所以咱们得学会拆解。比如“智能制造工程”专业，你得问清楚它的核心是学编程控制机器，还是学机械设计？学校实验室里是摆着五年前的示波器，还是今年新到的协作机器人？院长最近拿的科研项目是企业横向课题，还是国家重大专项？——答案不同，孩子四年后手里的筹码完全不同。

我带了数以千计的学生，发现一个扎心的规律：那些最焦虑的毕业生，往往是当初选了个“对”的专业，却进了一个“错”的学校。所谓“错”的学校，就是课程目录看着漂亮，却没有能带你做真项目的老师，没有能触摸前沿设备的实验室。最后企业面试时一问实操细节，学生立刻就露怯。

记住，在时代给的机遇面前，从来都是准备充分的人才能拿走红利。咱们要做的，就是让孩子成为那些有准备的人——不是靠赌风口，而是踏踏实实把国家的需要，变成自己每天在实验室、在图书馆打磨的真本事。

就像种树，关键是选对土壤，扎下根去。而学生最适合扎根的“土壤”，永远是为这个国家解决真实问题的领域。

1.3 未来就业：存量与增量何在？

在开始这一节之前，我请你做一件事：把各大高校的《毕业生就业质量年度报告》暂时放到一边。

那些就业率数据，在某种程度上是“后视镜”——它们反映的是四年前入学的孩子，在旧的经济周期里做出的选择。用昨天的地图，找不到明天的宝藏。

在AI技术迭代与中国经济转型双重叠加的今天，我们必须掌握一套新的逻辑——不再简单地看“谁赚得多”或“谁好找工作”，而是要看清两个更残酷但更真实的趋势：哪些行业在收缩、在挤水分；哪些行业在扩张、在补短板。

我把它简单分成两块：存量出清区和增量爆发区。它不是让你去押题，而是让你知道自己站在哪个风向里。

1.3.1 存量出清区：告别普惠，走向筛选

很多存量行业依然是社会运转的底盘，只是它不再需要那么多人，也更不

愿意为“通用型毕业生”买单。你将看到的不是行业消失，而是岗位在升级、门槛在上移。

在这些领域，过去那种“是个大学生就要”的时代基本结束了。未来更像筛选：能创造出核心价值的人更容易被选择，否则容易被淘汰。

- ▶ **传统基建与房地产链条**：行业总量在收缩，但任务没消失，只是从拼规模变成拼质量、拼安全、拼运维。遭遇收缩的是粗放式扩张，不是工程本身。
- ▶ **规则明确的标准化白领**：基础会计、银行柜员、初级行政、初级翻译——凡是标准答案更明确、流程更固定的工作，最先被工具提高效率。
- ▶ **纯语言类小语种翻译**：翻译工具普及后，“会一门外语”更像加分项，不再天然等于“铁饭碗”。语言要和场景绑定，懂语言不稀缺，懂语言加业务才稀缺。

1.3.2 增量爆发区：跟着长期投入走

所谓增量，不是听起来新，而是长期投入在持续、人才供不应求。哪里在建平台、上项目、投入长期资金，大概率就能在那个地方看到未来一段时期的岗位增量。

1. 数字和实体融合的硬科技赛道

定义：把数字能力装进物理世界里，让机器、设备、系统变得更智能、更稳定。

爆发点：智能网联汽车、高端装备与机器人、集成电路与关键材料等。别把它理解成“高大上”，它本质上是：真正能把东西做出来、做稳定的人，会越来越吃香。

2. 高感性与高决策的服务赛道

逻辑：工具越智能，人越要负责“人这边”的问题。信任、沟通、协商、安抚、取舍，这些不是模板能解决的。

爆发点：银发相关的医疗护理康复、复杂商业服务（咨询、危机公关、品牌与经营等）。这类岗位的门槛不一定写在课本里，但会体现在对你的表达、判断和抗压能力的要求上。

3. 数据资产相关的新基建

逻辑：《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要》中，明确将数据要素列为核心资源，提出发挥数据要素乘数效应。数据不再仅仅是概念，它正在变成实实在在的资产、交易平台、合规体系与底层算力网络。

爆发点：数据科学与大数据技术、网络空间安全、算力基础设施运维、数据合规与隐私保护等相关方向。

1.3.3 从三个维度看就业

看懂存量与增量之后，中国家庭具体选专业时，请把目光从就业率挪开，盯三个更实用的指标。

1. 技能折旧率

这个专业学到的核心技能，保质期有多久？

一般来说，应用层能力折旧快，基础能力折旧慢。这也就是为什么很多学校正在开展宽口径、厚基础的本科教学改革——希望学生学到的技能有更长期的价值。尤其在研究生教育不断普及的当下，很多人会选择本科先把地基打牢，装修以后再换。选择一个宽口径的本科专业，未来读研的时候再去选择细分方向，这尤其适用于自动化、电子信息这样的专业，因为这些专业本科学到的内容就比较广泛，容易“杂而不精”，研究生深入钻研细分领域会是未来更多数同学的选择。

2. 转行留存率

如果不干本行，这个专业学的东西还能不能继续用？

可迁移能力强的专业，容错率更高。比如，统计学专业的同学，毕业不干统计，去搞金融、做运营、搞AI都行，这叫“高留存”。而某些极度细分的化工专业，如果不进工厂，技能作用几乎清零，这就是“低留存”。

3. AI 互补指数

这份工作更可能被工具替代，还是更可能被工具提效？

一般来说，越是大量信息处理+少量关键决策的岗位，越适合人机协作：工具处理信息，人负责判断与承担责任。比如金融量化分析师、医生等岗位，终究是需要人来把关与负责。

要注意，把行业分成存量和增量，不是让你简单选“更热的那边”。其实，在存量行业里做第一名，胜过在增量行业里做平庸的大多数。存量行业在收缩，反而会逼着它更认真筛选；增量行业在扩张，也同样会用更快的速度淘汰“只会混的人”。

我们看数据，不是为了随波逐流，投机取巧；而是为了知己知彼，百战百胜。你去存量区，要有平台或硬能力；你去增量区，要有持续学习能力和抗压能力。看清脚下的路，比盯着别人的路更重要。

◆ 学长视点

未来的竞争，不再是知识的竞争，而是将知识转化为解决问题的能力

的竞争。

请看清这两个核心趋势：

存量领域正在“提纯”：从传统工程到基础文职，岗位数量在收缩，但对责任担当的要求在飙升。系统不再需要大量“操作员”，而是亟需能确保复杂系统安全、高效、可靠的“负责人”。

增量领域正在“架构”：从硬科技到高感性服务，其核心是从0到1的创造与对人性深度的理解。这里需要的是能定义新问题、建立新规则的开拓者。

因此，选择的关键，在于你想让孩子成为哪一种“稀缺类型”：是成为成熟体系的首席责任官？还是成为无人区的前沿定义者？

请用这个标准审视志愿：如果一个专业只能培养“熟练”，那它正把孩子推向最易被替代的区间；如果能锤炼“在复杂情境中定义问题并担当后果”的能力，那才是孩子未来真正的护城河。

未来已至，但它并非平均地分配给所有人，只重重奖赏那些能创造、判断并负责的人。你们的抉择，正决定孩子未来站在哪一边。

在1.4节，我们就聊那个最具争议的话题：捡漏。在一些看似收缩的领域里，究竟藏着怎样的逆袭机会？

1.4 逆向思维：土木与建筑真的“凉”了吗？

提到土木、建筑专业，很多家长的第一反应是：快跑。网上的叙事也很统一：房地产降温，所以这类专业都不值得选。这种判断的问题不在于不谨慎，而在于太省事——把一个行业几十年的结构变化，压缩成一句“凉了”。

中国的大基建时代结束了吗？如果是指那个“疯狂盖住宅、疯狂加杠杆”的商业地产时代，那种普通学生也能靠画图、监工赚取超额利润的普惠型土木时代，确实已经被历史出清。

但是，如果你将目光投向国家战略层面的“硬核基建”——挑战地质极限的川藏铁路、深达百米的战略数据灾备库、迈向深远的星际建造专项……这些不计成本的国家级“超级工程”不仅没有凉，反而面临极端的“顶尖人才荒”。因此，本书所指的“捡漏”，有着极其苛刻的前提约束：它只适用于那些能够以

此分段跨入顶尖 985 平台（如清华大学、同济大学、哈尔滨工业大学），并决心深耕智能建造、深地深海工程相关领域的考生。如果孩子只能去一所普通院校学习传统建筑施工，那么所谓的“抄底”，不过是接盘了上一周期的落后产能。战略上的捡漏，永远属于那些能站在金字塔尖定义未来的人。

如果你的孩子真的对物理空间、对建造、对改变山河面貌有天然的热爱，那么现在，可能是他以最低的成本（分数），进入中国顶尖名校核心圈层，并布局未来三十年“大国重器”的史诗级窗口期。

1.4.1 作为国家战略的“超级工程”

有些工程，民企不干，外企不干，但国家必须干，而且是不计成本地干。这里有三个极具想象力，且目前人才极度稀缺的赛道。请注意，这些赛道需要的不是“搬砖工”，而是“工程科学家”。

1. 国家战略需求

打开中国地图，目光锁定在东南沿海，你会发现，国家高速公路网规划中，G3 京台高速（北京—台北）在很多年前就已经写进了红头文件。目前，大陆段已经修到了福建平潭，距离海峡对岸的新竹，只剩下最后、也是最难的一百多公里。

这是一个什么概念？这意味着，在未来 10~15 年内，也就是你孩子毕业后的黄金工作期，中国极大概率会启动人类历史上难度最高、规模最大、意义深远的跨海工程。它需要穿越复杂的海底断层，需要抵御极端的台风和波浪。这需要“深水基础工程”和“智能建造”领域的顶级专家。

如果你的孩子现在进入这个领域，专攻跨海通道技术，那么他未来参与的可能可以载入史册的历史事件。

2. 地下长城与防御工程

在国际局势波谲云诡的今天，大家只看到了天上的飞机和海里的航母，却往往忽略了国家安全的最后一道防线——战略纵深。

国防工程和人防工程的重要性，已经被提到了建国以来的最高点。这绝不是大家印象中挖个防空洞躲一躲那么简单，而是一个庞大、精密且资金极其充裕的地下城市系统——核心算力中心、国家级数据灾备库、金融结算中心，都需要转移到深层地下。怎么在地下几百米处保证恒温恒湿？怎么防电磁脉冲冲击？这些都是需要解决的问题。

这是一个极其封闭的圈子，主要面向清华大学、同济大学、陆军工程大学等学校的毕业生。一旦进入，往往就职于军委直属的研究院或特级保密单位。不受经济周期影响，没有裁员焦虑，是真正的“金钟罩、铁饭碗”。

3. 极端环境的疆域拓展

当平原地区的建设饱和后，人类的征途指向了哪里？答案是：凡是人类难以生存的地质禁区，就是土木精英大展身手的顶级舞台。

向高处，世纪工程川藏铁路^①正在建设。在“板块运动的伤口”上修路，这是人类铁路建设史上难度最高的超级工程。工程队面临的是“高地温”——那绝不是桑拿房式的湿热，而是岩壁温度一度逼近90℃^②、连钢铁钻头都会退火软化的焦灼炼狱；面临的是“岩爆”——在地壳极高的应力下，坚硬的岩石会像炮弹一样瞬间炸裂弹射。参与过川藏线建设的履历，在土木行业就是一枚金光闪闪的“军功章”，是未来评选院士和大师的硬通货。

向深空，星际建造与商业航天、土木与材料工程正在迎来自己的“科幻时刻”。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要》将商业航天与深空探测提升到了前所未有的战略高度。你不要以为这是写科幻小说，这是已经落地的国家重大专项。“太空建筑师”和“极端环境材料工程师”正在从概念走向现实。试想一下，当很多人在从事常规建筑设计时，你的孩子可以参与月球科研站这类国家级重大工程。这份职业的发展空间与成就感，完全是另一个维度。

靠新增房地产驱动的高速扩张时代在退潮，但与城市运行、公共安全、基础设施韧性相关的建设、更新和运维并没有消失，反而在换一种形态继续。专业的价值不再来自拼数量，而更来自拼质量、拼标准、拼安全、拼长期维护。

1.4.2 从城市的“新建”到“更新”

未来更长期也更稳定的需求，往往落在城市更新、老旧小区改造、地下管网、桥隧运维、既有建筑加固、海绵城市、防灾减灾、韧性城市等方向。它们不一定上热搜，但它们更像“城市必须持续花钱的账单”。

这类工作对工程能力的要求并不低：人员不仅要懂结构与材料，还要懂规范、

① 川藏铁路是指四川成都至西藏拉萨的一条铁路线路，分为三部分，川藏铁路成雅段、川藏铁路雅林段和川藏铁路拉林段。

② 新华社报道：川藏铁路桑珠岭隧道最高岩温为89.9℃。

懂安全、懂协同，能把项目真正落地并对质量负责。一句话：不再拼谁能干得快，而更拼谁能干得稳、干得久。

1.4.3 重大基础设施建设仍在推进，但更需要真本事

交通、水利、能源等基础设施建设会长期存在，只是现阶段更强调安全、可持续、精细化管理。相应的人才需求也会更集中：能做复杂项目、系统设计、质量与风险管理的人，会越来越具有价值。

如果孩子走这条路，建议他把目标从“拿一个工程类文凭”改成“把工程能力做成可验证的成果”。课程要扎实，软件工具要熟练，项目经验要真实，最好能在大学阶段进入更高质量的科研或工程实践环境。

1.4.4 土木和建筑专业的选择逻辑

土木和建筑专业能不能选，不取决于网上一句话，也不取决于家长对稳定的幻想。它取决于三个更具体的问题：第一，孩子选的到底是哪条细分路径；第二，孩子能不能进入更高质量的平台；第三，孩子愿不愿意把能力做硬。

经过这几年的分数调整，现在土木和建筑专业的分数线的性价比逐渐突显。即便不走科研路，土木类专业依然是田忌赛马策略的最佳实践。如果你孩子的分数全省排名前200，报清华大学计算机专业没戏，但报清华大学土木/水利/海洋专业，很有可能被压线录取。一旦被录取，孩子就是清华毕业生。即使孩子不想从事土木和建筑行业，入校以后，修一个经济金融或人工智能的双学位，未来可以进入金融机构做基建类REITs（不动产投资信托基金）分析师，懂土木的没他懂金融，懂金融的没他懂土木，孩子就是稀缺人才。孩子同样也可以考选调生：在体制内，清华大学的毕业证是通杀的，专业反而其次。

哪些人不适合报考土木呢？如果孩子对工程本身没兴趣，只是因为听说以前好就业才报；如果家庭难以支持长期训练与实习投入；如果目标学校培养条件较弱、实践平台不足——这些都会让风险明显上升。

反过来，如果孩子兴趣明确，学习能力强，能接受长期训练，希望走选调生路线，选择土木专业有机会进入更好的院校平台，在结构变化里反而可能更容易找到自己的位置。

本节关于土木“捡漏”的观点，是基于国家长期战略和产业重构的深度思考，旨在帮你看清被大众情绪掩盖的机会。

但请注意，机会与陷阱往往只有一线之隔。

本节所述的“超级工程”和“智能建造”方向，对院校平台（985院校/行业强校）、个人能力（扎实的数理和工程功底）以及长期投入（做好读到硕士/博士的准备）都有极高要求。

如果你的分数无法进入该领域的头部平台，如果你对工程本身毫无热情，如果只是抱着“抄底”的投机心态，请务必谨慎。在这样的前提下，本节的分析对你而言，可能只是一张无法兑现的“远期支票”。

◆ 学长视点

读者朋友们，为什么我要花这么大的篇幅来讲一个看似“夕阳”的行业？因为对土木行业的误判，是中国家庭填报志愿误区的一个缩影。

很多人在看待这个行业时，犯了两个致命错误：

- ▶ **盯着过去看现在**：看到某些房地产企业暴雷，就觉得整个建筑业都崩塌了。
- ▶ **盯着表象看本质**：看到工地工作辛苦，就忽略了上述的高端需求。

捡漏土木，本质上是一次对大众情绪的逆向收割。

但是，要完成这种高段位的操作，你必须拥有一双能够穿透迷雾的眼睛。你必须学会把现在的热搜屏蔽掉，去把脉未来的国运。

在AI时代，比选错专业更可怕的，是选专业的逻辑本身就是错的。如果不清除大脑里的那些陈旧观念，哪怕我把“金饭碗”放在你面前，你也会亲手把它打翻。

在第2章，我将带你走出认知误区，系统分析中国家庭在志愿填报中最容易踩中的五大“认知陷阱”。

1.5 AI军师与人类规划师：为什么你需要这本书

聊完AI的浪潮、国运的航向、存量和增量的分野后，你可能已经跃跃欲试，想打开手机里的某个AI志愿填报App，把这些新认知扔进去，让它给你一个“最优解”。

如果你正准备把全家人的希望打包上传到云端，等着机器吐出一张志愿表，那我必须在你按下“确认”键之前，把你拉回来。

这一节，我想和你聊聊：在AI工具泛滥的时代，为什么一个懂得价值判断

的人类规划师以及一本教你做价值判断的书，反而成了稀缺品？

1.5.1 AI的“超能力”与它的“盲区”

我们必须承认，今天的AI志愿填报工具，已经进化到了一个相当可怕的程度。

它能做什么？它能在一秒内，调取你所在省份过去五年的所有录取数据，精确到每一个专业组的最低录取位次。它能根据学生的分数、选科和性格测试，在几分钟内生成一份包含上百个“冲稳保”选项的详细报告。它不知疲倦，没有情绪，计算能力是人类的一万倍。

从信息不对称的角度看，AI在志愿填报上的效率远高于人。但是，人生最重大的选择，往往发生在信息之外。

如今AI有两大无法填补的盲区。

第一，它不懂风险偏好。

当学生问AI：“我这个分数，该不该冲一下省外那所211院校的冷门专业？”

AI会告诉学生：“根据历史数据，你的录取概率为37%。高于30%的推荐阈值，建议冲刺。”

但它永远不会告诉学生，那37%的成功率背后，是63%的失败概率。如果失败，学生滑档的后果是什么？学生的家庭是否能承受复读的压力？学生对那个冷门专业有没有半点兴趣？如果只是冲着211院校的名头去，入学后发现自己完全无法接受，转专业无门，那种长达四年的精神内耗，AI是算不出来的。

第二，它不懂人生愿景。

AI可以告诉学生学计算机专业的平均起薪是多少，学金融专业的五年后薪资曲线是什么样的。但它无法告诉你，当你的孩子坐在电脑前敲了一年代码后，是感到充实还是窒息；它无法告诉你，那个内向的孩子，在跟人打交道的市场营销岗位上，每天下班后需要多少时间来“恢复电量”。

中等分数段的考生是AI志愿填报工具最大的受益者，但也最容易被不同的AI平台带偏。因为在这个分数段，选择极其庞杂，每个平台背后的算法权重不同，有的更激进，有的更保守。你让孩子相信谁？

AI给的只是答案的候选，而不是答案本身。

1.5.2 从“执行者”到“指挥官”：你在新游戏中的角色

这就引出了本书的核心定位。

在过去,志愿填报是一场“信息战”。谁掌握的数据多,谁就赢。所以类似《报考指南》书卖得最好。在今天,志愿填报已经变成了一场“认知战”和“价值战”。

“认知战”指的是你需要看懂哪些是真风口,哪些是泡沫(参考本书第4章)。

“价值战”指的是你需要在一堆看似“最优”的选择中,找到那个最适合你孩子作为“具体的人”的选项(参考本书第5章)。

而AI,在这场新游戏中,它只是一个极其强大的“侦察兵”和“参谋”。它帮你探清敌情(数据),帮你列出所有可能的进攻路线(选项)。但最终下达攻击命令的,必须是那个站在地图前、看得懂整个战局、并且为所有士兵生命负责的“指挥官”——也就是你和你的孩子。

这本书,就是一本“指挥官手册”。

它教你的,不是如何重复AI的劳动(查数据、算概率),而是如何给AI下达精准的指令,以及如何审核AI提交的方案。

当你面对AI生成的100个选项时,你需要问自己几个它回答不了的问题。

(1)这100个选项里,有多少是“存量”赛道,有多少是“增量”赛道(参考本书1.3节)?

(2)那些热门的人工智能专业,有多少是“造AI”的硬核方向,有多少只是“用AI”的应用层(参考本书第6章)?

(3)那个在偏远地区的211院校,和那个在产业集聚区的双非院校,到底哪个能给我的孩子带来更丰富的实习机会和更开阔的眼界?

(4)最重要的一点:抛开所有这些功利的计算,我的孩子每天早晨醒来,愿意为了哪个专业而起床?

1.5.3 本书的使命:赋予你“拒绝AI”的定力

是的,你没有看错。这本书的终极目的,是赋予你一种“拒绝AI”的定力。

当AI告诉你“这个专业就业率只有80%,建议放弃”时,你能否因为孩子对这个领域有异乎寻常的热爱,而坚持选择它?

当AI告诉你“根据你的分数,你应该去A大学”,而你内心却觉得B大学的文化和氛围更适合孩子时,你能否有足够的依据去反驳AI?

AI给你的是大概率正确的选择,而我们要追求的,是小概率但最适合的方向。

在当下这个AI工具泛滥的时代,真正稀缺的,不再是获取信息的能力,而是在信息的洪流中,保持独立思考、坚守内心价值判断的能力。

本书的每一章，每一个模型，每一个案例，都是在为你搭建这个“价值判断”的框架。它们就像是你的军帐里的沙盘，让你在AI侦察兵带回海量情报后，依然能保持清醒，看清哪条路真正通往未来，哪条路只是看着平坦，实则通向悬崖。

所以，当你关闭AI志愿填报App，翻开本书接下来的章节时，请你记住：你不是在寻找另一个“答案生成器”，而是在学习如何成为一名合格的“人生战役指挥官”。

你手里握着的，不是一张旧地图，而是一个让你在迷雾中能校准方向的罗盘。

◆ 学长视点

真理，往往掌握在少数人手中。

我遇到过一位非常有远见的父亲。那是互联网最火的时候，所有高分考生都在疯抢计算机专业的名额。这位父亲的孩子分数很高，完全能上计算机专业，但他却坚持让孩子选了当时并不算最热的“能源与动力工程”。

当时亲戚们都说他傻：“放着好好的码农不当，去烧锅炉？”

父亲淡淡地说了一句：“代码谁都能写，但国家的能源安全，总得有人懂。风水轮流转，我不信互联网能一直这么烧钱，但我信国家一定要搞新能源。”

十年过去了。当年的那些计算机毕业生，现在可能正面临着35岁裁员危机和AI写代码的替代焦虑；而那位学能源的同学，赶上了国家“双碳”战略的爆发，现在是某大型能源央企最年轻的项目负责人，手里掌握着国家级的绿能项目。

这位父亲赢在哪里？他没有赢在分数，他赢在避开了“盲目跟风”的陷阱，跳出了“短视逐利”的怪圈。

家长们，志愿填报，是一场信息战，更是一场认知战。很多时候，你以为你在避坑，其实你正在往最大的坑里跳——那个坑叫“从众”。

翻开下一章，让我们一起扫除盲区，看看那些把你困在原地的“思想牢笼”，究竟长什么样。