

第三章

一轮收官，侧重落实：海淀区 2024—2025 学年第一学期期末练习高三思想政治试题分析

第一节 命题说明

一、功能定位

第一学期期末考试是高三的第二次考试，也是一轮复习阶段的最后一次测试，考查范围是必修 1、必修 4、选择性必修 2 和选择性必修 3。本次考试聚焦高一至高三上学期的课程内容，全面测评学生的基础知识储备、知识迁移应用能力及学科核心素养发展水平。通过对考试数据的系统解析，学生能够精准定位学习薄弱环节，优化学习策略，夯实学科基础；教师则可以依据学生的答题反馈，审视教学成效，革新教学模式，提升课堂质量。试题设计融入激励性元素，旨在增强学生的学习积极性。此举不仅为教师优化教学路径提供了科学依据，更能凝聚师生合力，促成师生以明确的目标和充沛的热情投入高三备考，切实达成“以考促学、以考促教”的双向提升目标。

1. 调研基础知识与基本能力的学习应用水平

本次考试调研了学生对法律与生活、哲学与文化、逻辑与思维等基础知识的掌握程度和对核心主干知识的理解深度，内容覆盖面广，考查知识细节多，需要学生准确理解知识、调动并运用知识。本次考试通过设置具体的法律与生活、哲学与文化和逻辑与思维问题，考查了学生获取和解读信息、调动和运用知识、解释和论证观点等能力，落实了政治认同、科学精神、法治意识、公共参与等学科核心素养。

本次考试难度较大,学生的得分率不甚理想。究其原因,一方面是法律与哲学相关的知识本身难度较大;另一方面,本次考试的题量和思维难度也很大,对学生的知识掌握程度、调动和运用知识的能力以及分析与辨析的能力等提出了较高要求。教师应在教学中加强对基础知识、学科体系和学科核心素养的落实工作。

2. 调研学科任务与核心素养的落实情况

学科任务是发展学科核心素养的重要支撑。本次考试作为高三阶段的第二次大考,力图实现学科必备知识和学科任务兼顾。

第一,锻炼学生的信息获取能力。试题通过图表、法律条文、新闻报道、政策文件等多样化载体,考查学生提取关键信息、分析数据逻辑的能力。例如,第10题以“汽油买卖合同书”为情境文本,考查学生提取相关主体约定的合同权利与义务信息的能力;第9题和第11题提供了法律条文,考查学生在选项任务指引下提取法律条文信息并选出正确答案的能力。

第二,提升学生的思维认知能力。通过创设贴近生活、社会热点的现实情境,考查学生将理论知识运用到具体问题中的能力。例如,第21题同时提供了法律条文和现实案例,考查学生在任务指引下综合调动所学知识,分析条文和案例背后的法律意义并完成作答的能力;第19题以土地确权登记为情境,考查了学生调动所学知识分析社会热点问题的法律意义的能力。此类试题要求学生突破对教材知识的机械记忆,在鲜活情境中灵活调用知识并进行逻辑严密的论证,完成解释与论证的学科任务,同时落实政治认同素养中的理解社会主义制度优势与公共参与素养所需的提高国家立法和政府决策的科学性、民主性的能力要求。

第三,着重考查法治意识素养。本次考试是四次大考中涉及法律模块内容最多的一次,因此着重落实对法治意识素养的考查。通过对法律知识、法律理念和法律的社会效果的考查,着力增强学生的法治意识,提高学生在生活中依法行使权利、履行义务,严守道德底线,维护社会公平正义的能力,引导学生做社会主义法治的忠实崇尚者、自觉遵守者和坚定捍卫者。

3. 诊断学生学习与教师教学的阶段发展状况

(1) 诊断学生学习的阶段性问题

通过本次考试,学生能清晰识别自己在各模块知识体系中的薄弱环节,明确对哪些知识点的理解存在偏差、哪些解题方法尚未熟练掌握,从而在后续学习中有针对性地查漏补缺,调整学习策略,提高学习效率。

第一,诊断学生法律与生活、哲学与文化、逻辑与思维模块的知识体系的完整性。一

方面, 通过聚焦特定知识板块的考查, 诊断学生是否全面掌握重要知识点, 如第 8 题考查了学生对逻辑思维的掌握程度, 覆盖了概念、判断和推理等内容。另一方面, 通过综合性较强的设问, 诊断学生是否建立起跨课时、跨单元的多个知识点间的内在联系, 如第 17 题第 2 问, 以“为何要纪念为实现永动机奋斗而失败的人们”为设问, 考查学生综合运用哲学模块所学知识, 调动唯物论、辩证法、认识论知识完成说理与论证的能力。

第二, 诊断学生思维能力的短板。借助复杂情境题考查学生的逻辑推理与辩证思维能力, 如第 21 题要求学生既要解释法律规定竞业限制的原因, 又要分析法律对“竞业限制”加以限制的原因, 还要解释同时进行规定和限制的原因, 充分考查了学生的辩证思维能力。

(2) 诊断教师教学策略的有效性

对教师而言, 本次考试的数据反馈是重要的教学依据。它能够直观反映出教师在新一轮复习教学过程中的优势与不足, 帮助教师了解学生对不同知识点的接受程度, 判断教学方法是否得当、教学进度是否合理。基于此, 教师可以及时调整教学策略, 优化教学内容和方法, 更好地满足学生的学习需求, 提升教学质量。基础题和能力题的不同作答情况, 可帮助教师检验不同层次学生的能力培养是否均衡。若基础薄弱的学生在基础题中失分严重, 而能力较强的学生在综合题中未能展现深度思维, 则提示教师需优化分层教学策略, 针对不同学情设计差异化的教学目标与训练内容。

二、素材选择特点

思想政治学科作为落实立德树人根本任务的核心学科, 其试题设计与素材遴选的意义重大。本次期末考试在素材选取上匠心独运, 紧密围绕学科核心素养, 将社会生活实践与学科知识体系深度融合, 通过多元化的情境创设, 全面考查学生的知识根基、问题解决能力及价值判断取向等多维素养。试题素材覆盖了必修 1、必修 4、选择性必修 2 和选择性必修 3 等教材内容。

1. 素材覆盖法律与生活模块, 落实法治意识素养

试题对法律与生活模块进行了深入且综合的考查。选择题第 9 题至第 15 题、非选择题第 19 题至第 21 题考查了法律与生活模块, 内容涉及人身权、物权、知识产权、合同、侵权、婚姻与继承、劳动法、消费者权益保护法、程序法等; 题目类型覆盖描述与分类、解释与论证、预测与选择、辨析与评价等, 任务综合性强, 情境真实, 考查全面。

2. 素材覆盖哲学与文化模块, 落实科学精神与公共参与素养

试题对哲学与文化模块进行了具体且全面的考查。选择题第 1 题、第 3 题、第 4 题和

非选择题第 16 题、第 17 题第 2 问考查了哲学与文化模块，内容涉及唯物论、辩证法、历史唯物主义、继承和发展中华优秀传统文化、学习借鉴外来文化的有益成果、发展中国特色社会主义文化等，全面考查了学生综合运用所学知识进行精准判断和详细阐释的能力，同时引导学生提高理性参与社会主义文化建设的积极性。

3. 素材覆盖逻辑与思维模块，落实科学精神素养

试题对逻辑与思维模块进行了全面且细致的考查。选择题第 2 题、第 5 题至第 8 题和非选择题第 17 题第 1 问、第 18 题考查了逻辑与思维模块，内容涉及科学思维、逻辑思维、辩证思维、创新思维等，全面考查了学生运用所学知识解决真实问题的能力。

4. 素材注重学科知识的综合性，落实政治认同素养

思想政治学科的特点是模块多、知识跨度大，但真实问题往往具有跨模块的综合性，需要学生调动多模块知识解决具体的问题。本次考试着重考查这一能力，如第 18 题综合考查了逻辑与思维模块和哲学与文化模块；第 22 题以中国特色社会主义为载体，考查了学生对多模块知识的综合理解。

三、命题蓝图（如表 3-1 所示）

表 3-1

题号	分值	必备知识	学科任务	核心素养
2	3	运用辩证思维方法	预测与选择	科学精神
6	3	探索世界与把握规律	描述与分类	科学精神
8	3	遵循逻辑思维规则	描述与分类	科学精神
10	3	民事权利与义务	辨析与评价	法治意识、科学精神
14	3	民事权利与义务、社会争议解决	描述与分类	法治意识、科学精神
16	8	探索世界与把握规律、文化遗产与文化创新	解释与论证	政治认同、科学精神
17(1)	4	树立科学思维观念	描述与分类	科学精神
18	6	提高创新思维能力	预测与选择	科学精神、公共参与
21	8	就业与创业	辨析与评价	政治认同、法治意识、科学精神
22	9	中国特色社会主义	解释与论证	政治认同、科学精神

第二节 典型试题解析

【试题再现一】

2. 申遗成功后，“大美中轴”观光巴士吸引了大量游客。观光巴士复刻百年前行驶在北京街头的电车外观，线路涵盖中轴线沿途 15 处文化遗产。在车上，乘客可以倾听讲解员京味十足的解说，还可以品尝北京烤鸭、观看曲艺表演，沉浸式体验古都深厚的历史底蕴。对此分析正确的是（ ）

- ①观光巴士复刻百年前的电车外观是对旧事物积极部分的扬弃
- ②将北京烤鸭、曲艺表演搬上巴士是通过场景迁移获得的新思路
- ③旅游项目设计关注乘客与环境的关系，把握辩证思维的整体性
- ④人们可以立足观光巴士成功经验，开发更多沉浸式体验新形式

A. ①② B. ①④ C. ②③ D. ③④

【参考答案】C

【命题分析】

1. 试题解读

本题以“大美中轴”观光巴士为情境，考查学生对辩证否定、联想思维、辩证思维的特点、物质与意识的关系等主干知识的掌握程度。学生需要阅读材料，找出观光巴士的成功之处，并运用哲学与文化、逻辑与思维模块的相关知识进行对照分析。本题情境新颖，考查要点均为学生相对熟悉的核心要点，选项的错误之处也属于常见的典型错误。

通过材料分析可知，观光巴士复刻百年前的电车外观是对旧事物积极部分的保留。“扬弃”强调既克服又保留，①错误。迁移是将不同认识对象的性质、作用等进行位置变迁与功能移植，寻求解决问题的新思路。将北京烤鸭、曲艺表演搬上巴士，正是通过场景迁移获得的新思路，②正确。任何认识对象都是由它的各个要素、各种联系构成的有机整体。旅游项目设计关注乘客与环境的关系，把握了辩证思维的整体性，③正确。根据教材知识可知，应立足实践、一切从实际出发。经验属于主观范畴，“立足经验”的说法犯了“经验主义”的唯心主义错误，④错误。

2. 命题设计

本题选项的考查依据为《课程标准》，它明确指出要“辨析简单肯定一切或否定一切的危害”“体会联想思维中迁移、想象的运用”“知道迁移、想象在创新思维中的作用”“结合对复杂事物的把握，体会辩证思维的特征”“表明坚持一切从实际出发、实事求是的态度”。学生需要准确判断与材料相关的原理运用是否科学，以此体现对相应知识的熟练掌

握程度。

本题素材来源于北京中轴线申遗成功的时政背景，透露出强烈的时代气息和北京特色，引导学生关注新时代中国发展的各项成就，实现育人目标。本题意在落实政治认同、科学精神等核心素养。作为组题，第1题和第2题从不同视角解读中轴线申遗成功的意义，引导学生在感受中轴线的传统魅力与时代价值的过程中培育文化自信，厚植爱国主义情怀。与此同时，学生需要运用辩证唯物主义和历史唯物主义基本观点，从“大美中轴”巴士的成功经验中总结共性特征，完成解释与论证的学科任务。

3. 学生表现

本题难度系数为0.45。约5%的学生错选A选项，10%的学生错选B选项，40%的学生错选D选项。B、D两个选项的错选率为50%，意味着半数学生无法准确识别④的错误之处，这一结果值得关注。

④所涉及的考点是“物质与意识的关系”，这是唯物论的基础知识点。多数学生在梳理哲学与文化模块的知识点时首先想到的就是“物质决定意识”，但当这一核心观点以具体素材呈现时，许多学生无法识别其中的典型错误，说明学生在生活情境中灵活运用学科观点的能力还有待提高。与此同时，学生对②的判断往往犹豫不决，暴露出学生对联想思维的理解还只是浮于表面，对迁移的具体表述感到陌生，因此无法做出正确选择。此外，本题位于全卷第2题的位置，本次考试的题目分布主要以模块为依据，并非根据难度梯次排布，此题较低的得分率也反映出学生未能及时进入专注的答题状态。

4. 教学改进意见

在必修4的教学过程中，教师需要引导学生更加深入地思考核心观点在生活情境中的具体体现，而非仅让学生停留于机械记忆阶段。针对学习能力较弱的部分学生，教师可以通过正误判断、选项改错等形式，帮助他们形成对核心考查内容的基本认知，了解典型错误表述；针对学习能力较强的部分学生，教师可以引导他们用相应观点分析社会热点事件，通过撰写时政评述、对照哲学观点等形式，引导学生更好地在情境中把握哲学观点，提升思维品质。与此同时，教师也应当关注学生考场心态的变化与调整。

【试题再现二】

4. “脚下的土，藏着千年的根，稻浪起伏，守望每一个晨昏……”由AI编曲、AI演唱的京西稻主题曲《遇“稻”》，在稻田上回荡，演绎着科技与文化的和鸣。对此认识正确的是（ ）

- A. 借助AI可使艺术创作超越人类生产生活的制约
- B. 人们丰富的艺术创作思考是AI创作的源头活水

C. 实现科技与文化的和鸣体现了人类的主观能动性

D. 作为实践的主体，AI 与人类共同打造了创作新模式

【参考答案】C

【命题分析】

1. 试题解读

本题以 AI 编曲、演唱的京西稻主题曲《遇“稻”》为切入点，呈现科技与传统文化融合的创作实践，考查学生对文化发展、实践本质、主观能动性等知识的理解。试题命制遵循科学性、创新性、规范性，表述上符合学生的认知特点和能力水平。

本题要求学生从“AI 演绎京西稻文化”的现实情境中提炼必修 4 中的哲学原理，实现从现象到理论思维的认知迁移。学生需依托必修 4 的主干知识，精准辨析选项中科技实践与学科知识的逻辑关联。

本题属于社会生活类情境命题，以 AI 演绎传统文化的现实案例为背景，贴近数字时代学生的认知经验。四个选项覆盖必修 4 的主干知识，既有对概念的考查，也有对学生辩证分析能力的考查。艺术创作源于社会生活，AI 作为工具无法脱离人类实践独立存在，因此 A 选项错误。文化创作的源头活水是社会实践，而非主观思考，B 选项错误看待了实践与认识的关系。实践的主体只能是人类，AI 属于工具，不具备主观能动性，因此 D 选项错误。人类借助 AI 实现科技与文化融合，体现了“在尊重规律基础上发挥主观能动性”的哲学原理，因此 C 选项正确。

2. 命题设计

本题对应《课程标准》中哲学与文化模块的“内容要求”：“了解人的实践活动的特性和作用，理解社会生活的实践本质；阐明实践是认识的基础，是检验真理的唯一标准……”

本题呼应学业质量水平一的质量描述，即“依据马克思主义哲学基本原理，观察并解释经济、政治、文化、社会和生态等现象”，如人用 AI 进行创作是发挥主观能动性的表现，文化创作的源泉是社会生活实践。

本题主要考查科学精神素养，全面检验学生的知识理解能力和辩证思维品质。

3. 学生表现

本题难度系数为 0.72。本题主要干扰选项为 B 选项和 D 选项，有接近 15% 的学生选择了 B 选项，超过 10% 的学生选择了 D 选项。学生可能会夸大 AI 工具的作用，认为其可以超越人类生产生活制约，而忽视了 AI 作为工具无法脱离人类实践独立存在的本质，错选 A 选项和 B 选项。除此之外，学生由于对实践的内涵和特征的理解不透彻，易将 AI 误判为具备独立实践能力的主体，错选 D 选项。

4. 教学改进建议

教师要准确把握教材的编写立意与编写主线，引导学生准确掌握教材的基本观点；还要在教学中强化基础性导向，强化对基本概念、基本原理的学习，落实《课程标准》、回归教材，夯实学生的知识基础；同时引导学生减少“机械刷题”，掌握运用基础概念和原理分析问题、阐释道理的学科基本思想方法。

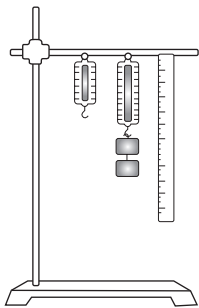
在教学方法层面，教师可综合运用案例教学、任务驱动、议题研讨及问题导向等多元模式，创设贴近生活的真实情境，让学生在解决实际问题的过程中，灵活调用所学知识，并经过分析、综合、创新的思维过程，自主提出解决方案，进而提升哲学思辨能力与学科核心素养。

【试题再现三】

6. 英国科学家罗伯特·胡克发现弹性物体的形变与施加在其上的力成正比，即“胡克定律”。这一定律只有在物体保持弹性的情况下才有效。当力过大时，胡克定律就不再适用。胡克定律常被人们运用到弹簧制造、工程设计、地质力学等领域。对此认识正确的是（ ）

- ①超出弹性限度胡克定律就不再适用，表明真理和谬误往往是相伴而行的
- ②弹性物体形变与外力间的关系，印证了矛盾中两个方面的力量是平衡的
- ③弹性物体在形变后具有恢复原状的倾向，说明矛盾同一性寓于斗争性之中
- ④胡克定律的发现及其在生产中的应用，体现了实践与认识之间的相互作用

A. ①② B. ①④ C. ②③ D. ③④



【参考答案】B

【命题分析】

1. 试题解读

本题以胡克定律的发现、适用条件及应用为情境，考查学生对真理观、矛盾观、实践与认识关系等必修4的主干知识的理解。学生需要准确理解胡克定律的含义，并结合对哲学观点的理解做出准确判断。试题命制遵循科学性、创新性、规范性，表述上符合学生的认知特点和能力水平。

本题强化综合性考查。四个选项聚焦必修4的主干知识，兼具对基本概念和原理应用的检验，体现从知识记忆到逻辑应用的素养考查。

本题属于科学探索类情境，以胡克定律的发现、适用条件及应用为依托，贴合物理学科与哲学知识交融的认知场景。真理有特定适用范围，超出条件会变成谬误，因此超出弹

性限度的胡克定律不再适用，表明真理和谬误往往是相伴而行的，所以①正确；矛盾双方是动态的对立统一，非静态平衡，所以②错误；斗争性寓于同一性之中，③是明显的概念错误；定律的发现源于实践，定律被应用于生产又反作用于实践，体现“实践是认识的基础，认识对实践有反作用”的辩证关系，是对理论应用的正确诠释，所以④正确。

2. 命题设计

本题对应《课程标准》中哲学与文化模块的“内容要求”，即“了解人的实践活动的特性和作用，理解社会生活的实践本质；阐明实践是认识的基础，是检验真理的唯一标准”“描述世界是普遍联系、永恒运动的，领会全面地、发展地看问题的意义，学会运用矛盾分析法观察和处理问题”。

本题呼应学业质量水平一的质量描述，即“依据马克思主义哲学基本原理，观察并解释经济、政治、文化、社会和生态等现象”，如通过超出弹性限度则定律不适用考查真理的条件性，通过形变与外力关系考查矛盾的对立统一，通过定律与实践的关系考查实践和认识的辩证关系。

本题主要考查了科学精神素养，要求学生以马克思主义世界观和方法论为指导，对材料给出的情境进行辩证分析与理性思考。学生需准确把握真理观、矛盾观、实践与认识的关系等学科主干知识，结合情境分析各选项的逻辑合理性。

3. 学生表现

本题难度系数为 0.6。由于情境融入了物理学科的定律，对学生解读试题信息、综合调动和运用知识的能力有较高要求，因此本题难度较大。本题的干扰项为 D 选项，学生对马克思主义哲学基本原理的掌握仅停留在语句识记层面，缺乏深入且准确的理解，进而误选③这种有明显错误的选项。究其原因，一方面可能是学生在做题时紧张导致出现遗忘的情况，另一方面可能是学生无法将理论灵活迁移到“胡克定律”这类实际情境中，暴露出思维僵化、知识应用能力不足的短板。

4. 教学改进建议

“矛盾的斗争性与同一性”是必修 4 的难点内容，学生很难真正理解二者的含义与区别，也就难以在新情境中灵活运用、准确辨析。事实上，教材中诸如“社会存在与社会意识的辩证关系”“实践的特征”等内容，同样对高中生的抽象思维能力提出挑战。教师在教学过程中，需完成从“知识传授者”到“思维引导者”的角色转变，以学生认知规律为起点，构建以互动交流、思维碰撞为核心的对话式课堂。教学中，可将晦涩的哲学概念融入生活化场景，以通俗易懂的语言替代抽象表述，例如通过“团队协作中的分工与配合”阐释矛盾同一性与斗争性的辩证关系，注重理论阐述与趣味解读相结合，既保持学科严谨

性，又以生动案例激发学生的学习兴趣，帮助学生深度理解概念。

另外，可以加强对重难点知识的习题训练，教师可依据学生的认知水平与能力差异，将训练内容分为基础巩固层与能力提升层。基础巩固层聚焦概念辨析，如针对“矛盾的斗争性与同一性”设计改错题，让学生找出错误并修正；能力提升层侧重案例分析，提供社会热点事件，要求学生运用相关原理对案例进行剖析和解读。

【试题再现四】

8. 要想准确鲜明地表达思想，思维必须合乎逻辑。学习《逻辑与思维》时，某学习小组整理了以下内容，其中正确的是（ ）
- A. “饲养动物致人损害，饲养人应承担侵权责任；小王饲养的狗咬伤了小李；因此，小王应承担侵权责任”是充分条件假言推理，推理结构正确，结论也正确
- B. “中国是东亚的重要组成部分”，此判断中“中国”和“东亚”两个概念是种属关系
- C. 伯乐的儿子对照其父在《相马经》中所说的好马特征，将癞蛤蟆认定为“蹄子不够大”的好马，这犯了“轻率概括”的逻辑错误
- D. 如果“要么P要么Q”这个不相容选言判断为真，那么“或者P或者Q”这个相容选言判断也为真

【参考答案】D

【命题分析】

1. 试题解读

本题以学习小组整理的内容为材料，对选择性必修3中所涉及的概念、判断与推理等核心内容进行考查，需要学生遵循逻辑思维要求，对概念的外延、判断的成立、推理的类型及常见的逻辑错误等作出科学判断。本题考查的内容虽是学生相对熟悉的知识点，但整体难度较大，对学生逻辑思维的整体掌握与实际运用能力提出了较高要求。

充分条件假言判断的常见推理结构为“如果a是A，那么a是B；a是A；所以，a是B”，三段论推理的常见推理结构为“所有A都是B；a是A；所以，a是B”。A选项的推理为三段论推理，演绎推理的成立必须具备两个条件：一是作为推理根据的前提是真实的判断，二是推理结构正确。法律规定：“饲养的动物造成他人损害的，动物饲养人或者管理人应当承担侵权责任；但是，能够证明损害是因被侵权人故意或者重大过失造成的，可以不承担或者减轻责任。”因此“饲养动物致人损害，饲养人应承担侵权责任”这个推理前提错误，所以结论错误，A选项错误。“中国是东亚的重要组成部分”，表明中国与东亚是部分与整体的关系，而非种属关系，B选项错误。“马”与“癞蛤蟆”之间有着本质上的差别，不能仅仅根据对象间表面上某些性质的相同或相似，就推出它们在本质属性上也相同或相