

# 第一章

## 多维分层，素养贯通：“双新”背景下 2025 年度区域试题的系统规划

### 第一节 课标要求与考试评价

《普通高中英语课程标准（2017 年版 2020 年修订）》（以下简称《课程标准》）构建了以学科核心素养为核心的学业质量标准体系，将学业评价作为实现育人目标的关键环节。该体系不仅明确了学生英语学习应达到的能力层级，更通过科学的评价机制推动教学实践从知识传授向素养培育转变，其设计逻辑与实践路径值得深入探讨。

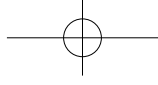
#### 1. 学业质量水平的三级进阶：核心素养的阶段性培养

学业质量是学生完成英语课程学习后的综合表现，以语言能力、文化意识、思维品质和学习能力四大核心素养为评价维度。《课程标准》创造性地划分了三级学业质量水平，形成阶梯式能力框架：

水平一对应必修课程，要求学生在熟悉情境中理解语篇主旨，陈述事件并表达基本观点，语言表达需达到准确流畅的基本要求。例如，学生能够听懂日常生活对话并提取关键信息，或围绕“传统文化节日”等常见主题进行简要口头描述。

水平二面向选择性必修课程，强调在较复杂情境中深度运用语言。学生需分析语篇逻辑关系（如因果关系、例证关系等），阐释文化差异的根源，并在书面表达中体现逻辑性和得体性。该水平直接衔接高考命题要求，例如，要求学生根据气候变化的图表数据撰写分析报告，或就“科技伦理”等话题进行辩证讨论。

水平三适用于选修提高类课程，聚焦批判性思维与跨文化沟通的高阶能力。学生需在陌生语境中评价语篇的价值观取向，创造性地表达观点，例如，通过比较中西文学经典的叙事策略，辨析文化价值观的异同。



三级水平的划分体现了“情境复杂度递增、认知要求深化”的设计原则。以文化意识培养为例：水平一要求学生识别节日习俗差异；水平二要求学生能够解释差异背后的历史成因；水平三则需要学生批判性思考“文化冲突的解决路径”。这种进阶式设计为教学提供了清晰的“能力地图”，也使评价更具有针对性。

## 2. 考试评价的双轨制：学业水平考试与高考的功能协同

《课程标准》构建了分级分类的考试体系，通过功能互补实现评价的全面覆盖：

学业水平考试以必修课程内容和水平一要求为基准，重点检测基础语言能力。其命题强调“基础性”和“达标性”，避免过度区分。这类考试的核心功能是检验学生是否达到高中毕业标准。

高考作为选拔性考试，则基于必修与选择性必修课程内容，以水平二为主要命题依据。其设计突出“素养融合”特征：阅读理解可能选用涉及文化差异的学术语篇，要求学生不仅能够理解信息，还需分析“非文字资源在意义建构中的作用”；写作任务常设置真实交际情境，综合考查学生语言组织、文化立场和逻辑思辨能力。

选修课程评价作为补充，主要记录学生在提高类课程中的表现，例如，通过“经典文学赏析报告”或“多模态语篇创作”等任务，评估其是否达到水平三的批判创新能力，为高校特色专业招生提供参考。

学业水平考试和高考试题命制均需遵循六条命题原则：坚持立德树人的思想性导向，强调核心素养的整合性考查，采用真实语言素材创设情境，匹配学生认知发展水平，确保测试工具的科学性，并制定侧重表达效果的评分标准。

《课程标准》的学业质量与评价体系，实质是推动英语教育从“语言工具论”向“全人发展”的范式转型。其成功实施需把握两个支点：在理念层面，理解“考试命题”不仅是能力检测工具，更是素养培育的导航仪；在操作层面，将三级水平描述视为核心素养及其水平划分在实际操作中的具体化。唯有如此，方能在阅读理解中培养文化意识，在写作任务中锤炼思维深度，最终实现“以考促教，教考相长，形成教学与考试的良性互动，共同实现全面育人的教育目标”这一课程愿景。

## 第二节 高考评价与命题趋势研究

### 1. 高考评价体系解读

教育部考试中心发布的《中国高考评价体系》指出，高考评价体系由“一核四层四翼”

组成(图 1-1)。其中,“一核”是高考的核心功能,即“立德树人、服务选才、引导教学”,回答“为什么考”的问题。高考作为教育的一环,必须服从“立德树人”的根本目标。同时,作为一种选拔性考试,它的目的是为高水平大学选拔合适的人才。因此,试题要有区分度,要能区分不同层次的考生。“引导教学”就是要发挥高考对教与学的反拨作用。潜心研究高考试题,理解命题渗透的理念,是基础教育各阶段必要的教研活动。“四层”为高考的考查内容,即“核心价值、学科素养、关键能力、必备知识”,回答“考什么”的问题。其中,“必备知识”强调对学生长期学习过程中的主干知识的考查,应规避“偏难怪”的内容;“关键能力”注重考查学生对所学知识的应用能力,强调考查学生适应未来发展变化所需的重要社会化能力,如独立思考、分析问题和解决问题、交流与合作等;“学科素养”要求学生能够综合运用所学知识和技能,处理不同情境下的复杂任务,具备扎实的学科理念和广阔的学科视野,并将实践能力、创新精神等内化为自身的综合学科素养;“核心价值”引导学生在知识积累、能力提升和素质培养的过程中,逐步形成正确的核心价值观。“四翼”为高考的考查要求,即“基础性、综合性、应用性、创新性”,回答“怎么考”的问题。“基础性”要求主要体现在学生要具备适应大学学习或社会发展的基础知识、基本能力和基本素养,包括全面合理的知识结构、扎实灵活的能力要求和健康健全的人格素养;“综合性”要求主要体现在学生能够综合运用不同学科知识、思想方法,多角度观察、思考,发现、分析和解决问题;“应用性”要求主要体现在学生要能够善于观察现象、主动灵活地应用所学知识分析和解决实际问题,学以致用,具备较强的理论联系实际的能力和实践能力;“创新性”要求主要体现在学生要具有独立思考能力,具备批判性和创新性思维方式。

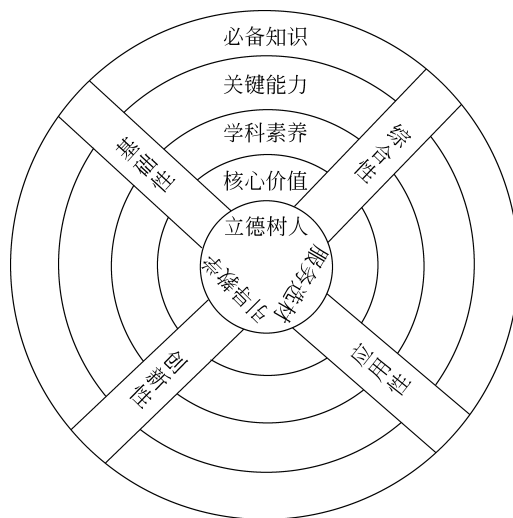


图 1-1 中国高考评价体系“一核四层四翼”

## 2. 高考英语（北京卷）试题分析

高考英语（北京卷）试题，坚持“四个突出、四个考出来”的命题理念，以《课程标准》和高校人才选拔为依据，结合北京市中学英语教学实际，守正创新，稳中求进，全面落实立德树人根本任务，凸显价值引领，强化试题“铸魂育人”的功能；充分发挥试题的教学导向作用，坚持“素养立意”，促进学生的全面发展。

### （1）稳中有进

近年来，北京市高考英语试题总体难度保持基本稳定，这主要得益于试题的命题理念和总体思路的稳定。北京市自主命题有着二十余年的经验，在坚持改革的路径下，保持试题总体难度稳定。此外，北京市高考英语试题持续深化考试内容改革，深化“素养立意”的考试评价路径，创新试题呈现方式，并且稳步探索 AI 在命题中的辅助作用。

### （2）坚持特色

坚持北京特色命题理念。坚持并丰富“四个突出、四个考出来”，即“突出立德树人，把社会主义核心价值观和中华优秀传统文化考出来；突出主干知识，把课堂表现考出来；突出学科思想和方法，把实践能力考出来；突出北京学生特点，把创新精神考出来”的内涵，体现北京特色。高考英语（北京卷）综合性强，试题灵活，符合教育改革精神，适合首都学生的学情和心理成长规律。

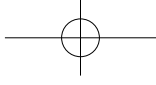
### （3）科学选材

高考英语（北京卷）试题所用素材均来自外文期刊，语言地道，经过适当改编后，符合中学生的语言和认知水平。从题材来看，试题所用素材话题丰富，视角新颖，涵盖了人与自我、人与社会、人与自然三大主题语境，契合北京考生视野宽、知识面广的特点。从体裁来看，试题所用素材涵盖不同类型的文体以及多种形式的语篇。多样的语篇形式和结构不仅有助于学生加深对语篇意义的理解，还有助于学生进行有效的表达和交流。另外，试题选材贴近学生、贴近生活、贴近时代、注重公平，充分考虑到了学生的心智成长水平。

### （4）发展思维

#### ① 深化命题设计，促进高阶思维能力的培养

命题从整体规划入手，通过细化命题蓝图的维度，系统性地构建考查框架。在知识考查方面，不再局限于碎片化的知识点，而是注重对结构化知识体系的考查，引导学生从宏观层面整合知识脉络，形成系统化的认知框架。同时，整套试题突出对关键能力的考查，如批判性思维、创新思维、问题解决能力等，这些能力是高阶思维的核心要素。此外，试题还加强对情感、态度、价值观的考查，尤其是书面表达等开放性试题的设计，将必备品格和价值观念有机融入试题中，引导学生在知识学习中形成正确的价值导向，从而提升思维的深度和广度。



## ② 创设真实情境, 激发高阶思维的实践应用

试题情境的设计紧密结合国家经济社会发展、科学技术进步以及生产生活实际, 充分考虑学生的学习和生活经验, 创设丰富多元且贴近真实世界的试题情境。通过将课本知识与“具体真实的世界”相联系, 考查学生在复杂情境中灵活运用所学概念、规律及思想方法的能力。这种设计旨在引导学生突破传统思维的局限, 学会在真实情境中分析问题、解决问题, 培养其高阶思维的实践应用能力, 使其能够更好地应对未来社会的复杂挑战。

## ③ 优化问题设计, 推动高阶思维的多元发展

试题不断优化问题设计, 强调问题的灵活开放性, 鼓励学生进行多元思考。通过创设结构化程度不同、形式多样的任务, 试题突出对思想方法和思维品质的考查, 实现对学科核心素养各要素不同水平的全面覆盖。这种设计旨在打破传统思维的单一性和固定性, 引导学生从多角度、多层次思考问题, 培养其创新思维、批判性思维和综合分析能力。同时, 通过多样化的任务设计, 命题将为学生提供更广阔的思维空间, 激发其内在的学习动力和创造力, 推动高阶思维的多元发展。

通过以上三个方面的改革, 高考英语(北京卷)命题更加注重从知识考查向能力考查的转变, 从单一思维的考查向高阶思维的综合考查迈进, 从而为学生的全面发展和综合素质的提升奠定坚实基础。

## (5) 教考互动

历年来的高考英语(北京卷)试题, 均重视发挥评价对教学的导向作用, 努力实现教考良性互动。在模拟试题的命题过程中, 一方面坚持依据《课程标准》命题的原则不动摇, 并充分考虑中学英语教学实际; 另一方面, 不断优化评价手段, 积极引导和反拨教学。

### ① 优化评价手段, 为教学提供科学的评估工具

明确考查目标。“测什么”和“怎么测”是语言测试的核心主题。2025 年高考英语试题依据《课程标准》命制, 就“测什么”这个问题给出了清晰的回答, 进一步明确了考查目标和测量构念, 即在全面考查核心素养的前提下, 着力考查考生运用语言知识、非语言知识以及各种策略, 参与特定情境下某一话题的语言活动时表现出来的语言理解能力和表达能力。

强调真实性和任务性。试题在选材上应该把语言在现实生活中的使用情况作为一个重要的质量控制指标。试卷中所用素材应来源权威、语言地道、题材丰富、体裁多样。同时, 试题设计要依托情景和任务, 尽可能接近现实生活中语言使用的实际情况。

兼顾基础性和选拔性。高考英语试题严格按照《课程标准》规定的必修课程和选择性必修课程的主要内容以及学业质量水平二的要求, 在注重基础性和激励性的同时, 强调适当的区分度, 反映考生的学习潜能。例如, “知识运用”板块考查注重基础, 突出主干知识的考查; “阅读理解”和“阅读表达”板块中的部分试题侧重高阶思维的考查, 能力要求较高, 体现试题的选拔性。



## ② 突出学以致用，积极引导教学

近年来，高考英语试题在命制过程中强化应用导向，引导学生能用英语，会用英语，促进学以致用。

突出运用能力。高考英语试题在引导教学关注基础知识的同时，注重语言运用能力的培养。例如，对语法知识的考查注重基础、突出主干、强调运用，重在考查考生的语言运用能力。

注重综合性。高考英语试题积极引导教学在实践中开发设计综合性教学任务，为各个层次的学生提供一个运用语言和展示语言能力的舞台。例如，英语书面表达第一节试题采用阅读表达的形式，充分体现了读写结合的考查理念，其任务设置具有鲜明的综合性特征。试题不仅考查学生对语篇内容的低阶理解能力（如信息提取、细节把握等基础阅读技能），同时也考查了学生的高阶思维能力（包括归纳总结、分析推理等深层理解能力）。此外，试题还重点评估了学生的语言表达能力，要求考生能够运用所学语言知识准确、精炼地进行书面输出。这种多维度的考查方式，既检验了学生的语言输入能力，也考查了其语言输出水平，实现了对英语综合运用能力的全面测评。

高考英语试题在命制过程中特别注重引导教学关注语言运用的得体性和交际性，这体现了新课标对学生语言运用能力的要求。以书面表达第二节为例，试题设计通过明确设定交际场合（如正式信函、校园通知等），强调写作者与读者之间的身份关系（如学生与外教、笔友之间等），引导考生在语言表达时既要保证语法准确性，更要注重交际的适切性。这种设计理念促使考生在写作中建立清晰的读者意识，根据不同的交际对象和场合选择恰当的语言形式（如正式用语或非正式用语），从而确保交际的有效性和得体性。这种命题导向不仅考查学生的语言知识，更培养其在实际生活中的语言运用能力，体现了英语学习从“学语言”到“用语言”的重要转变。试题通过创设真实的交际情境，帮助学生在语言准确性、得体性和交际效果之间找到平衡，为其未来的跨文化交际奠定基础。

## 第三节 2025 届海淀区高三英语命题整体规划

### 1. 立足学情明定位

2025 届海淀区高三学生英语整体水平较好，能力扎实，积累丰厚。在知识层面，这些学生的词汇优势比较突出：大纲词汇掌握牢固，优秀学生更广泛涉猎学术词汇、高阶表达与地道习语，并善用构词法拓展词汇量。学生的语法体系相对完整，规则性题目正确率高，得益于丰富的原版阅读资源与国际视野，他们对英语国家文化、社会议题及多样语篇（如学术文章、新闻评论等）的认知广度显著优于平均水平。

能力维度上，这些学生的阅读能力成为核心竞争力：体现在读、获取并加工事实性信

息的能力。他们对说明文、议论文的逻辑解构能力较好, 高阶推理判断能力已初步形成。写作能力的发展优势在于这些学生能快速构建结构清晰、语法规范、词汇丰富的文段表达。但同时, 他们也受困于模板化表达, 思想深度、逻辑严密性及语言自然流畅度有待提升。

素养层面上, 这些学生具备较成熟的学习策略, 擅长自主规划和资源整合; 但他们的思维品质发展还有很大的提升空间, 如跨文化理解多停留在节日习俗等表层认知, 对深层次价值观与社会矛盾的剖析能力薄弱。写作中新颖观点与创造性表达不足。

海淀区 2024—2025 年高三年级英语四套试题的功能定位如下: 整个学年包括两个学期, 每个学期两套试题, 共计四套, 分别为期中试题和期末试题, 第二学期的两套试题也通常被称为一模试题和二模试题。表 1-1 呈现了四套试题的功能定位规划, 第一学期期中试题主要是对学生进行基础扫描和习惯校准, 诊断学生的基础漏洞和引导学生养成良好的学习习惯。第一学期的期末考试重在检验学生知识体系的建构和诊断能力发展水平, 为第二学期的学习引导提供具体的水平依据。第二学期的一模试题主要是诊断学生的水平和素养发展情况, 为后续教与学的精准指导提供依据。二模试题旨在帮助学生调整心态, 增强参加高考的自信心。

表 1-1 海淀区高三英语四套试题功能定位分析

考次	核心定位	功能设计
期中试题	基础扫描与习惯校准	诊断基础漏洞: 聚焦词汇、语法(如构词法应用、长难句分析)、基本阅读策略(如读并获取事实性信息、概括与整合)。校准学习习惯: 严控写作模板化倾向, 强调阅读表达的内容完整性, 引导学生重视真实表达。
期末试题	体系验收与能力初筛	检验知识网络: 覆盖主干知识, 重点考查词汇网络构建、语法体系融通和灵活运用。提升分层预警: 设置少量高区分度题(如文化深层隐喻解读), 初步诊断思维潜力生与薄弱生。
一模试题	思维破壁与精准定位	突破提分瓶颈期: 阅读素材选用前沿科技伦理的文本(如 AI 偏见或社会矛盾分析等), 考查学生批判性评析作者立场的能力。写作任务要求学生作针对性回答, 通过三重驱动去除模板化。精准分层数据: 为个性化冲刺提供依据(如词汇量大的学生是否在复杂推理题失分。)
二模试题	心理赋能与状态调整	仿真高考生态: 难度贴近高考实际, 稳定考前心态。优化答题流程: 写作题设典型情境(如以“传承”为主题的毕业季活动), 训练学生快速调用知识而非临场创新。信心锚点: 提供可靠定位和可控预期。

海淀区高三英语四套试题整体设计体现阶梯式诊断、引导与激励的功能。其本质是“通过精准诊断学习现状, 实现知识与能力的阶梯提升, 最终实现核心素养全面提升”的系统工程。

## 2. 深耕选材重传承

### (1) 主题演进：从个体到全球

四套试题的文本选材，构建了一条从个体生命到人类文明的认知跃迁之路，以阶梯式主题演进呼应学生思维深度的发展需求。

个人成长的维度持续升华：选材从期中突破外貌焦虑的表层心理障碍（阅读理解 B 篇），到期末挑战荒野徒步的体能极限（阅读理解 B 篇），进阶至一模艺术家生涯重建的精神淬炼（阅读理解 B 篇），最终在二模领悟语言习得与身体表达的生命哲学（阅读理解 B 篇），完成“身体→心理→灵魂”三重升华。

社会关怀的半径持续扩展：期中聚焦社区食物捐赠的邻里温度（知识运用：完形填空），期末展现三北防护林的国家生态工程（知识运用：语法填空），一模探讨流浪动物庇护的物种平权伦理（知识运用：完形填空），二模则升维至足球运动赋能非洲贫民社区的文明重塑（知识运用：完形填空），形成“邻里→国家→自然→人类”的责任共同体图谱。

科技人文的批判层层深入：期中解析 CRISPR 基因编辑的技术原理（阅读理解 D 篇），期末警示全球网络崩溃的系统性风险（阅读理解 D 篇），一模剖析 AI 信息茧房的认知退化危机（阅读理解 C 篇），二模考查学生对科学方法论的哲学性质疑（阅读理解 C 篇），实现“技术掌握→风险洞察→伦理叩问→范式重构”的思维跃迁。

文明反思的载体设计：通过第 43 题 40 词左右的微写作，督促学生在有限篇幅中凝练思想。期中书写陌生人社交的个体治愈力，期末探讨好奇心的培养方式，一模阐释求助行为的互惠性，二模则批判消费主义诱发的身份焦虑。集体体现“微语境承载大观点”的命题智慧。

四套试题的命制，旨在引导海淀学子在文本的阶梯式攀登中“既练就高效率的阅读者又成就有温度的思想者”。

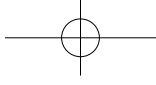
### (2) 文体深化：从工具性到哲理性

四套试题的文体设计，呈现出一条从实用工具到哲学思辨的进化轨迹，层层撬动学生认知维度的拓展。

期中试卷以应用型文本为锚点：阅读理解 A 篇志愿者招募说明文训练学生读、获取事实性信息并进行释义的能力，阅读理解 D 篇 CRISPR 基因编辑科技论文聚焦伦理思辨能力，辅以“智慧校园”的建议信的实用写作，奠定语言的工具性素养基石。

期末试卷开启文体多元化探索：阅读理解 C 篇气候模型科学说明文强化因果链条分析，阅读理解 B 篇荒野徒步自传体叙事则要求学生解码主人公心理转折（如“恐惧转化为敬畏”的情感弧线），在科学理性与人文感性的平衡中培育思辨雏形。

一模试题考查学生在阅读依据文体特点进行批判性思考的能力：阅读理解 C 篇属于 AI 虚实困境文化议论文（如“滤镜社交侵蚀真实联结”），教师引导学生进行价值判断；



阅读理解 D 篇对伦理立场的探讨呈现多维辩证结构，通过哲学家观点碰撞展现深层矛盾，思考伦理冲突的不可调和性，暗示人们需直面分歧。

二模试题素材涉及哲学层面的思辨：阅读理解 C 篇对“奥卡姆剃刀原理在当代科研的适用性质疑”，打破了学科壁垒，揭示简约性法则与复杂现实的矛盾；阅读理解 D 篇“人类世地质纪元命名争议”借科普议论文外壳，追问文明责任归属问题。至此，文本阅读完成从信息获取到思想提升的终极蜕变。

### （3）文化主线：既有本土情怀，又有全球视野

四套试题的文化主线编织出一张立足本土、经纬全球的认识地图，在语言能力考查中深植文化自信与人类关怀。

第一学期的期中试卷（语法填空 A 篇）在语法填空题部分，以柳州螺蛳粉产业展现“小产业大民生”的中国智慧，与阅读理解 D 篇基因编辑是否符合伦理问题的全球性质问构成了人文关怀与科技理性的共鸣。

第一学期的期末试卷将生态叙事双线并置：语法填空 A 篇再现三北防护林“绿进沙退”的东方生态哲学，阅读理解 D 篇则揭示全球网络崩盘危机中“蝴蝶效应”的现代性隐喻，引导学生在塔克拉玛干沙漠的梭梭树与硅谷服务器机房间建立责任共同体认知。

第二学期的一模试卷，将文化对话升维至文明软实力层面：语法填空 A 篇借助“饺子导演”国漫崛起（《哪吒》工业化制作历程）彰显文化创新，阅读理解 C 篇数字孤岛化议题直指全球化悖论（5G 时代人类为何愈加孤独），以本土文化突围映照人类普遍困境。

第二学期的二模试卷完成终极融合：完形填空讲述足球赋能社区发展的故事，阅读理解 D 篇“人类世地质责任”将城市的碳排放与格陵兰冰盖消融并置，在足球少年与地质年代表的时空对话中，叩问“发展权与生态权”的全球责任。

### （4）难度调控：多维度精密设计

在文本复杂度、思维深度与干扰强度上形成渐进式挑战，辅以文本长度与信息密度的阶梯增长。

- 期中→期末：文本总量增加 7%（主要体现在阅读理解部分增加了 260 词左右），通过科学说明文《气候模型推演》加长因果链，训练阅读耐力；
- 期末→一模：小幅增加，在《AI 信息茧房》中植入多学科术语，以长度换思维纵深；
- 一模→二模：长度稳定但学术密度增加，《奥卡姆剃刀》用单篇浓缩科学哲学史，实现“以质代量”的高级挑战。

下面以阅读理解 D 篇为例，说明其在学年四次试题中文本长度与密度的进阶。

第一学期的期中试题：D 篇讨论 CRISPR 技术，约 350 词，结构清晰，论点较直接；

第一学期的期末试题：D 篇对系统崩溃进行分析讨论，约 400 词，倡导通过平衡效率与韧性来构建更稳健的社会系统；

第二学期的一模试题：D 篇讨论伦理学派之间的冲突，约 450 词，含多学派观点交锋，如 Parfit 和 Williams 等哲学家；

第二学期的二模试题：D 篇讨论人类世地质理论命名的意义，约 500 词，整合百年科学史与当代争议。

### 3. 规划蓝图析命题

#### (1) 知识、能力、素养的螺旋进阶

学年四次试题的命制体现对学生知识、能力和素养考查难度的进阶。知识的进阶主要表现为阅读主题由学生比较熟悉的主题语境逐渐过渡到学生不太熟悉的抽象主题语境，词汇部分逐渐由基础性词汇过渡到专业的学术词汇和抽象概念。同时，语法和话题知识日渐丰富。能力进阶主要体现在学生的阅读能力和写作能力进阶上，但是能力进阶是一个复杂的综合表现。以阅读理解能力为例，四次考试均围绕考查以下几大类能力展开：获取事实性信息，获取并加工事实性信息，推理判断，概括与整合。然而，仅通过比较这些能力在考查中的比例变化，并不足以判断学生能力是否实现进阶。另一个关键影响能力表现的维度在于语篇内容的复杂度和抽象程度。即使考查的是低阶阅读理解能力，如果语篇内容较为抽象，学生仍会有较高的认知负荷。此外，对学生人文素养考查的广度和深度逐渐进阶。例如，中中和期末素材引导学生关注自我成长、分享食物、理解技术变革对生命伦理的冲击、思考科技伦理问题、增强生态责任意识，一模和二模素材注重培养学生的社会担当、开阔的视野、逆境共情能力、人类命运共同体意识和对科学、技术革新等的批判性思维能力。

#### (2) 四套试题重点知识考查及维度

四套试题考查的重点知识包括词汇知识、语法知识和语篇知识。词汇知识的考查包含三个维度，分别为动词短语与搭配、情感态度类词汇和学术与科技词汇。语法知识考查包含非谓语动词、从句和时态语态的运用。语篇知识考查包含对记叙类、说明类和议论类三类不同文体语篇的阅读能力。具体考查细节见表 1-2。

表 1-2 四套试题知识考查维度

知识分类	维 度 一	维 度 二	维 度 三
词汇知识	动词短语与搭配：完形填空 中高频动词辨析，如 burn energy, strike up conversations, empower youth, show up, deliver goods; 固定搭配，如 reach out to, look up to, be associated with	情感态度词： 情感类名词，如 wonder, joy, fear, bonds, strength	学术与科技词汇： 科技类，如 algorithm, LLM, CRISPR, dopamine; 环境类，如 albedo, Anthropic- ene, desertification